

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2017. november 27-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Varga Zoltán, a bizottság elnöke  
Németh Viktor, a bizottság tagja  
Szűcs Mihály, a bizottság tagja  
Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Shmiedt Henrik polgármester  
Takács Lajos jegyző  
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető  
Németh József vezető főtanácsos

Funkné Smitola Katalin képviselő  
Kállai Róbert képviselő  
Kiss László, OLC SYSTEM

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.  
Kérdezte Orosz Lajosné bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Orosz Lajosné bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Orosz Lajosné bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.  
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata.

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság nyílt ülés keretében 1. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslatként”; 2. napirendi pontként a „Nyúl község 2018. évi közvilágítás villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslatként”; 3. napirendi pontként „Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatként”; 4. napirendi pontként „A 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről tájékoztató, javaslatként”; 5. napirendi pontként „A 2018. évi költségvetési koncepció megtárgyalása, javaslatként”; 6. napirendi pontként „A családi események megrendezésének térítési díjairól, valamint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az azokért fizetendő díjakról szóló 6/2017.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatként”; 7. napirendi pontként „A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatként”; 8. napirendi pontként „Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatként”; 9. napirendi pontként „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények szolgáltatási díjainak meghatározása, javaslatként”; 10. napirendi pontként a „PANNON-VÍZ Zrt. vagyongazdálkodási szerződése, javaslatként”; 11. napirendi pontként a

02

„Fűnyírási és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatétel”; 12. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések”; zárt ülés keretében 13. napirendi pontként a „Bursa Hungaria Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása, javaslatétel” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

**Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**

**51/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: 2017. november 27-i ülés napirendi pontjának elfogadása.**

**1. Nyúl Községi Önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslatétel.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**2. Nyúl község 2018. évi közvilágítás villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslatétel.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**3. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.28.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslatétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos**

**4. A 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről tájékoztató, javaslatétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos**

**5. A 2018. évi költségvetési koncepció megtárgyalása, javaslatétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**6. A családi események megrendezésének térítési díjairól, valamint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az azokért fizetendő díjakról szóló 6/2017.(IV.27.)önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**7. A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatétel.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**8. Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatétel.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**9. Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények szolgáltatási díjainak meghatározása, javaslatétel.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**10. PANNON-VÍZ Zrt. vagyonkezelői szerződése, javaslatétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**11. Fűnyírási és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**12. Egyebek, kérdések**

*Dun*

## ZÁRT ÜLÉS

### 13. Bursa Hungaria Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont

#### Nyúl Községi Önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat meg- tárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

#### Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó tájékoztatót a bizottság tagja megkapták.

Látszik, hogy jó szerződést kötöttünk, kedvező áron kaptuk eddig az energiát. A mostani leírásból látszik, hogy kicsit követni kell a piaci árakat, de még mindig a piaci árak alatt maradván kaptunk egy ajánlatot. Mindenki olvasta az ajánlott árat. Az ajánlat foglalkozik az önkormányzat és intézményei áramdíjával, valamint a közvilágítás energia díjával. Kérem Kiss László urat, adjon tájékoztatást az ajánlatról.

#### Kiss László, OLC SYSTEM

Sajnos megszokadt az a hagyomány, hogy évről-évre csökkentjük az energia díjakat. A villamos-energia ára az elmúlt fél évben brutálisan „elszaladt”, 4-5 Ft-ot emelkedett. Ennek sok összetevője van, kezdve a francia erőművek leállításától, a kínai a szénkitermelés felére csökkentésén keresztül a brutális meleg nyárig. A villamos-energia beszerzésére közbeszerzést csináltunk. Csak példaként említeném, hogy Budapest, Teréz városra 19,9.- Ft-ot kapott, pedig lényegesen nagyobb, mint Nyúl. Nyúl 17,30.- Ft-ot kapott. Amit az önkormányzat kapott, az 17,50.- Ft-volt. Ezen még egy picit faragtam. A 17,30.- Ft az általunk elért ár. A tavalyi évhez képest nincs megtakarítás, de ahhoz képest mégis csak olcsóbbat hoztunk, mint amit az önkormányzat direktben kapott. Az idei évben nem kértünk sikerdíjat, ezt a munkát most ingyen végeztük. Ezt a 17,30.- Ft-ot tudtuk kiharcolni a jelenlegi árak mellett.

#### Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tavaly egy úgynevezett MVM kereskedőtől kaptuk az ajánlatot, akit nem tudom, hogy ki képviselt. Tavaly, mintha nem Önökkel lettünk volna kapcsolatban. Tavalyelőtt igen, mert emlékszem rá, a sikerdíj körül tudom, hogy aggályaim voltak és arra vonatkozóan kérdéseim. Tavaly az MVM-mel, most a CYEB-bel lennénk kapcsolatba. Kérem, hogy valaki tájékoztasson arról, hogy ez most egy cég-e vagy sem, ha nem egy cég, akkor kértünk-e a tavalyi partnertől is ajánlatot? Nem szeretnék most a cégek kivonatokba belenézni. Abból ki tudnám deríteni, de nem volt rá időm. Mi köze van a két cégnek egymáshoz?

#### Kiss László, OLC SYSTEM

Arra nem emlékszem pontosan, hogy tavaly ki volt.

#### Orosz Lajosné, a bizottság tagja

MVM volt tavaly.

#### Kiss László, OLC SYSTEM

Közvilágítás és intézmény is?

#### Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Igen. Tavaly a szeptember 26-i ülésnek volt a tárgya. Ezt most csak azért kérdezem, mert az nagyon jó ár volt. Ha arra tenne rá, még akkor sem biztos, hogy ide jutna ki. Azt kérdezem, hogy volt-e mástól is ajánlat bekérés, vagy most csak egyszerűen egy alapján döntöttünk. Értem, hogy Önök közvetítők, de mi kértünk mástól is ajánlatot?

01

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Mi mindig kérünk ajánlatot. Mi versenyeztetjük a kereskedőket. Minden évben és most is az volt a cél, hogy lehető legolcsóbb ajánlatot hozzuk. Most a piacon elérhető legolcsóbb ajánlatot a CYEB adta. Kérhetek az MVM-től is ajánlatot, de tudom, hogy sokkal rosszabbat ad. Mindenki rosszabbat ad most a piacon.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Összefoglalná a lényegét, hogy hogyan történik a beszerzés? Nem Önök kértek az MVM-től, hanem úgy volt logozva a levél, hogy MVM Partner. Tehát az egy másik szolgáltatás közvetítő és nem biztos, hogy ugyanany-nyiért ad az MVM Önöknek, mint annak a másoknak.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Mi mindig kérünk ajánlatokat. Ha tavaly az MVM volt, akkor valószínűleg azért volt az, mert ők adták a legjobb ajánlatot. Jobbat adtak, mint a CYEB. Most a CYEB adott jobb ajánlatot. 3-4 éve mi hozzuk az ajánlatokat. Az MVM előtt is CYEB volt. Mi nem ügynökök vagyunk, mi teljesen független energiaközvetítők vagyunk. Aki a legjobb árat adja, azt hozzuk.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

De nem Önökkel voltunk szerződésben, hanem az MVM-el.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

De velünk. Mi nem a CYEB vagyunk.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Mi szerződésben vagyunk a Kiss úr által képviselt OLC SYSTEM-mel arra a megbízásra, hogy az OLC SYSTEM szerezzon be nekünk a legjobb áron villamos energiát. Az OLC SYSTEM, amit képvisel a Kiss úr, megversenyezteti a szolgáltatókat. Az OLC SYSTEM ajánlja fel nekünk. Ő, mint nagy szerződő, aki rengeteg partnert tud vinni, rengeteg fogyasztási igénnyel tud fellépni, jobb árakat tud hozni a cégektől nekünk, mint egy olyan önkormányzat, aki rendelkezik egy kis mennyiségű igénnyel. Nekünk van az OLC SYSTEM-mel szerződésünk, hogy akkor ők a megtakarítás megfelelő részét kapják meg sikerdíjként. Nekik az a feladatuk, hogy a legjobb árat közvetítsék felénk. Minél jobb árat közvetítenek felénk, annál nagyobb a sikerdíjuk is, annál nagyobb a megtakarítás.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Ez ugyanúgy működik, mint a biztosítási alkusz, csak a biztosítási alkusz a biztosítókat versenyezteti, mi pedig az energiakereskedőket. Aki a legjobb ajánlatot adja, azt hozzuk az ügyfélnek.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Tavaly mégsem Önökkel volt.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

De. Tavaly is mi hoztuk az MVM-et.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Tavaly nem a CYEB adta a legjobb árat az OLC SYSTEM-nek, hanem az MVM.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Nem Önökkel szerződünk.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Tavaly az MVM adott jobb ajánlatot, az ő szerződésüket hoztam ide, idén a CYEB adta a legjobb ajánlatot, most az ő szerződésüket hoztam ide. Én csak versenyeztetek, én nem vagyok sem MVM, sem CYEB, sem E.ON, én csak versenyeztetek, teljesen független vagyok.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az OLC SYSTEM-nek azért érdeke, hogy a legjobb ajánlatot hozza, mert a megtakarítás alapján kapnak sikerdíjat.

Du!

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Hoztam egy táblázatot a tőzsdéről. A tőzsdén fent van a villamos áram és a gáz is. Az interneten is meg lehet nézni. Meg lehet nézni, hogy fél évvel ezelőtt még volt 36 EUR megawatt óra a tőzsdén, jelenleg 49.-Valami brutális emelkedés volt a villamos energiában. Ez a 17,30.- nagyon jó ár a jelenlegi piaci árakhoz képest. 25 tankerületet csinálunk, a legjobb ár, amit ki tudunk harcolni, 18,90,- volt úgy, hogy ott tízszer annyi fogyasztás van, mint itt. A sikerdíjról lemondunk idén.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia beszerzésére az önkormányzat a CYEB Energiakereskedő Kft-vel (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/8.) kössön szerződést 2018. január 1. és 2018. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**52/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslatétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia beszerzésére az önkormányzat a CYEB Energiakereskedő Kft-vel (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/8.) kössön szerződést 2018. január 1. és 2018. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.**

**Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2017. november 28.**

**2. napirendi pont**

**Nyúl község 2018. évi közvilágítás villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslatétel**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó tájékoztatót a bizottság tagjai megkapták.

Itt is a CYEB adta a legjobb árat, 15.15,- nettó árral. Ez is magasabb, mint a tavalyi.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

11,35 volt tavaly.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

4 évvel ezelőtt 22,- Ft-ról indultunk, ahhoz képest a 17,30 még mindig jó ár úgy, hogy nagyon felmentek az árak. A közvilágításnál is brutálisan magas árak vannak. Amit tudunk a jövőre nézve, hogyha tavasszal megnyugszik a piac és olyan árak lesznek, hogy újra visszamennek 13-14,- Ft körülire, akkor nem kellene megvárni az év végét, hanem amikor jók a piaci árak, akkor kellene megcsinálni a 2019. évi beszerzést. Sokat lehetne rajta fogni. Nem jó év végére hagyni.

*On*

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Akkor módosítani kell a tervezett ülések napirendjét.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Fogom jelezni a jegyző úrnak, ha olyanok az árak. Április május körül várható, hogy változás lesz. Ha jók az árak, akkor azonnal fogom jelezni.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Az árak kilengésére mi hatott a legjobban az elmúlt fél évben?

**Kiss László, OLC SYSTEM**

A nagy meleg, az erőművek gyengén teljesítettek. Franciaországban sok atomerőművet bezártak karbantartás miatt.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Az elmúlik egyszer.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Igen, de nem egy-két hétig tart, hanem legalább fél évig. Kínában felére csökkentették a szén kitermelést. Ezek összhatása. Magában egyik-másik tényező nem lett volna ennyire drasztikus.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Hogy tehetette meg ezt Kína?

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Kicsit bele is vannak kényszerítve a környezetvédelem miatt.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Ezt értem, de hol a logika.

**Kiss László, OLC SYSTEM**

Nagyon durva meleg volt, a klímák leszívták rendesen. Nagyon hideg tél is volt. Ez a két tényező együttesen emelte meg ennyire az árakat.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2018. évi közvilágítási villamos-energia beszerzésére az önkormányzat a CYEB Energiakereskedő Kft-vel (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/8.) kössön szerződést 2018. január 1. és 2018. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

*Di*

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**53/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy:** Nyúl Községi Önkormányzat és intézményei 2018. évi villamos-energia vásárlásra érkezett ajánlat megtárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2018. évi közvilágítási villamos-energia beszerzésére az önkormányzat a CYEB Energiakereskedő Kft-vel (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/8.) kössön szerződést 2018. január 1. és 2018. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

**Felelős :** Varga Zoltán, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2017. november 28.

**3. napirendi pont**

**Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.28.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel.**

**Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A bizottság tagjai az előterjesztést és a rendelettervezetet megkapták.

A jelenlegi előirányzat 16.303.776,- Ft-tal több, mint az eredeti rendeletben meghatározott összeg. A részletezés szerint a változást a dologi kiadások változása, a személyi juttatások és járulékok változása, állami támogatások változása, bevételek változása, beruházások változása, előirányzat rendezés, felhalmozások változása és tartalék változása indokolja. A plusz adóbevételeket lettek elosztva.

**Németh József vezető főtanácsos**

Igen.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az útjavításokra és vízelvezetési feladatokra ment el az összeg nagy része, valamint a sportkör kért 2,5 millió Ft-ja szerepel a kiadások között.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Az meg lett szavazva?

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Arról volt szó, hogy a következő ülésre kerül be a költségvetés módosításnál. Beszélhetünk róla. Kértek 2,5 millió Ft-ot, ami összeg a következő évből le lesz vonva.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

A tavalyi vissza lett vonva?

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Nem emlékszem rá.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Tavaly kölcsönt kértek.

**Németh József vezető főtanácsos**

Nem emlékszem rá, hogy úgy adtunk volna, hogy visszavesszük.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Azt tudom, hogy 2,5 millió Ft-ot kértek, ez az önrész egy része. Járd a óvoda mellett és árokrendezés is lesz. Ez volt Stecina Krisztián indoka.

02

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

A Jókai utca felől valami térkőről beszélt. Most ez 2,5 millió Ft volt. Ami a tavalyi 2,7 millió Ft összeg volt azt decemberben kérték úgy, hogy az idei évből vissza lesz vonva. Erre irányult a kérdésem, hogy az vissza lett-e vonva, az a 2,7 millió Ft. Annyival kevesebbet kaptak?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Megvolt, hogy mennyit nyertek a TAO pályázatba. A TAO pályázathoz szükséges 30% önrészt vállalta az önkormányzat.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Történt erről szavazás? Nem emlékszem rá.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A költségvetésben benne volt, hogy a TAO önrészt vállalja az önkormányzat. A TAO úgy működik, hogy egyik év júliusától másik év június végéig, ezért a kifizetések megkezdődnek már az adott évben is. Úgy volt, hogy az egésze az önkormányzat az önrészt szavazta meg, az önrész mértékéig kapott kifizetést a sportkör.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Nem emlékszem ilyenre.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy szavaztuk meg, hogy a TAO pályázat önrésze.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A 2,5 millió Ft úgy volt, hogy most nyertek meg egy pályázatot, annak az önrészebe megy ez bele. Azért kérték az idei évre, a jövő évből levonva. Az idei évben kell elkezdni és jövőre kell befejezni a projektet. Jövőre annyival kevesebbet kell nekik az önrészbe adni, amit az idén már megkaptak. A 2,5 millió Ft arra kell nekik, hogy a járdát az óvoda kapu mellett lefelé.....

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ott van aszfaltos út.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Párhuzamosan menne a Jókai úttal. Múltkor Krisztián behozta a rajzot.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Nem igen látom az alagút végét.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Nem az aszfaltos út mellett menne a gyalogos út?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Azt is tervezik.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Elég sokan fociznak a gyermekek közül. Fejlődik a nyúli sportkör a környékbeli sportkörökhöz képest. Sokkal jobb, mint az összes többi.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ennyi pénzből...

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Ennek a pénznek a nagy részét nem az önkormányzat adta. A TAO-ból és az állami pénzekből van a fejlődés. Az állami pénzek ide jönnek, nem máshova, annak örülnünk kellene. Az a gyerek, aki focizik, nem a mobil telefonját nyomkodja, hanem sportol. Úgy gondolom, hogy ez támogatni kell. Az, hogy én még nem láttam a felnőtt sportlétesítményt..... Te voltál lent megnézni?

0.1

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Engem nem hívtak.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az nem azért van, hogy meghívják az embert, hanem azt lehet használni. Nyitva van a kapu, le lehet menni, lehet sportolni. Keszthelyen van a sétány mellett egy felnőtt játszótér. Ott nagyon sok turista sétál, használják a játszótérrel. Nyúlón van egy nagyon jó sportpálya, aki lemegy oda, nyugodtan használhatja. Nem gondolom, hogy azért van, hogy oda valakit külön meg kelljen hívni. Éjjelre bezárják a kaput, de nappal nyitva van, oda bárki nyugodtan lemehet. Aki sörözni akar sört iszik, aki akarja, az használja a parkot. A sportpályán van egy büfé, aminek gondolom meg van a jogszerű működési engedélye.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Biztos van.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Akkor kérd ki Kati. Mi az, hogy biztos van?

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Biztos van. Mit mondjak rá? Másképp nem üzemelhetne.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Van egy engedélye. Aki akar sört iszik, aki akar, húzódszkodik. Úgy gondolom, hogy fejlődik ez a dolog. Ez támogatandó. Az, hogy 2,5 millió Ft-ot kértek ahhoz, hogy tudják fejleszteni, azt hiszem, nem egy ablakon kidobott pénz. Ha valakinek más a véleménye, az mondja el. Azt mondom, hogy ezt támogatni kell. A gyerekek fociznak.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Amikor a szabad téri kondi parkot megpályáztuk, te voltál az, aki elsőként javasoltad – amivel egyetértettem -, hogy valamelyik parkba legyen kitéve, hogy mindenki tudjon ott sportolni, elérhető legyen mindenki számára. Ezzel szemben oda belülré került, majd szépen megjelent, hogy akár az iskolás is oda mehet, de a labdarúgó erőnléti edzésekhöz tökéletes. Azóta – elég gyakran járok a faluba – nem láttam ott sem anyukát, sem fiatal hölgyet, sem mást a szabadidő kondi parkba sportolni.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Nyitott a sportpálya kapuja. Le kell vetkőzni azt, hogy ki látja, ki nem látja. Ezek kicsi dolgok. Oda megy valaki és levetkőzni azt a tudatát, hogy öten látják, hogyan húzódszkodok. Aki sportolni akar, sportoljon. Láttam reggel, hogy Gombos Lilla futott a sportpályán, amikor mentem a Bakonyi boltba. Lilla és a kolléganője futott reggel. Ők sportolni akartak. Látták őket százan. Ők ezt levetkőzték, hogy látják őket vagy nem. Azt ott lehet használni. Nem gondolom, hogy onnan valakit elűznek.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Igazából más hely nagyon nincs is a faluba, ahova ezt ki tudnánk tenni. Az Ady utcai parknál oda tudtuk volna tenni, ahol rendezvényt lehet tartani. Hol lett volna még helye, amire azt mondjuk, hogy valamilyen szinten központi helyen van és adott a hely, hogy ki tudják építeni.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Teljesen magánvéleményem, hogy a sportpálya területén belül nem oda legbelülre raktam volna, hanem egy sokkal könnyebb elérhetőségre, a Jókai utca szélére, vagy amiről beszéltünk, hogy a Pándzsa felőli részre, árnyékos helyre, ahova a Jókai utcai kiskapun bárki bármikor lemehet. Nem a legbelső sarokba. Biztos valaki eldöntötte, hogy miért van ott jó helyen. Így azt gondolom, hogy nehezen elérhető.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Nem tudom, hogy miért oda került.

**Németh Viktor, a bizottság tagja**

Volt valami adóbevétel változás? Azért van az egész módosítás? Volt plusz adóbevétel, ami bejött a cégnél elmaradás?

*Dm*

**Németh József vezető főtanácsos**

Az is. Iparüzési adó többletbevétel van. Az önkormányzatnál jóformán elköltöttük az éves tervezett dologi kiadásokat. A kiadások el lettek számolva, be kellett előirányzatosítani, ahhoz hogy az év hátra lévő részében tudjunk dologi kiadást finanszírozni.

**Németh Viktor, a bizottság tagja**

A Rugógyár azóta fizet?

**Németh József vezető főtanácsos**

Igen.

**Takács Lajos jegyző**

A hátralékát kifizette.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Ez csak egyszeri esemény volt. 34 millió Ft volt, egyszeri esemény.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Szeretnék segítséget kérni az előterjesztéshez. A 032017 évi költségvetés módosítása előterjesztés pdf. A címe is az, hogy előterjesztés. Ezekben nem egyforma számokat látok. Szeretnék segítséget kérni, hogy eligazodja. A másik a 2017. évi költségvetés módosítása rendeletervezet. Úgy gondoltam volna, hogy a rendeletervezetre alapul az előterjesztés, de nem ugyan azokat a számokat látom benne. Az előterjesztés azt mondja, hogy a 2017. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak új, módosított előirányzata a 815.680.766,-, amely 16 millió Ft-tal több. Ha megnézem ezt a levezetést, akkor az első kérdésem az, hogy eddig jól gondolkodtam-e. Itt van az önkormányzat, elég, ha megnézem a .....

**Németh József vezető főtanácsos**

Ne is folytasd. Ezek a számok az összevont költségvetés adatai, tartalmazza az önkormányzatét, a polgármesteri hivatalét és az óvodáét. Az, ami az előterjesztésben van, az tisztán az önkormányzaté. Az önkormányzati előirányzat tartalmazza a finanszírozást, amit tovább ad az intézményeknek. Az intézmények költségvetése tartalmazza azt a finanszírozást, amit kap. Az összevontból ez van kiszűrve. Azok annyival többek. Ez így van már nagyon régóta. Azért nem egyezik azzal, mert ez az összevont. Ha megnézed az előirányzat 1.1-es táblázatát, annak a végével egyezik a 815.680.766,- Ft. Az az összevont költségvetés.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Magában az előterjesztésben szerepel az önkormányzat, az óvoda és a polgármesteri hivatal. Tehát ez a három. Ebben szerepel az, hogy ez összesen 16 millió Ft-tal több, mint a fenti rendeletben meghatározott korábbi összeg. Csakhogy ha megnézem, ez a 16 millió kifejezetten csak az önkormányzat. Az önkormányzat 721 millióval nyit és 737-el zár. Ez a 16 millió csak az önkormányzaté.

**Németh József vezető főtanácsos**

Az önkormányzat kap meg minden pénzt és adja tovább az óvodának és a polgármesteri hivatalnak.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Az előterjesztés az a.....

**Schmiedt Henrik polgármester**

A kiadásoknál benne van a személyi juttatások, a polgármester bére, óvodapedagógusok bére, ágazati pótlékok, stb.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ez új megvilágítás. Akkor értsem úgy, hogy ez az előterjesztés elején csak az van kiemelve, hogy az önkormányzaté 16 millióval változik. Alatta a részletezés, hogy hol van. Az önkormányzaté 16, a 16-nak meg kellene különböszben jelenni, akinek továbbadja, az Aranykapu Óvoda és Bölcsőde, valamint a Polgármesteri Hivatal. Azoknál csak különböszbe 1.229.380-at találtam az óvodánál és 18.511-et a polgármesteri hivatalnál. Itt nem találok meg a 16-ot.

**Németh József vezető főtanácsos**

A többi az önkormányzatnál maradt.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Akkor ebből a 16-ból csak az 1,2 milliót adta tovább az intézményeknek?

**Németh József vezető főtanácsos**

Igen. Ami az előterjesztésben van intézményenként felsorolva, hogy hogyan változik, az a nagy táblázatokkal megegyezik. Külön az önkormányzaté, külön a polgármesteri hivatalé, külön az óvodáé.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Akkor ezt megértettem. A költségvetési rendeletbe 759-ről indulunk és 815-el zárunk.

**Németh József vezető főtanácsos**

759 bevétellel.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

A másikba a bevételnél 721-el nyitottunk az előterjesztésben.

**Németh József vezető főtanácsos**

Mondtam, hogy ez összevont, az meg egyedi. Ami a rendeletben van, az összevont táblázatokkal megegyezik. Ami az előterjesztésben van intézményenként, az a nagy táblázat kistáblázatainak adatait tartalmazza. Ez így van már nagyon régóta.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.28.)önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának****54/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy:** Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.28.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy „Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.28.)önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**Felelős :** Varga Zoltán, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2017. november 28.

*Dm*

**4. napirendi pont****A 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről tájékoztató, javaslatétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Az előterjesztésben látszik, hogy a kiadások milyen arányban teljesültek. Látható, hogy a bevétel kerekítve 718 millió Ft, a kiadás pedig 393.463.000,- Ft volt. A sok bevétel a pályázatok beérkezett pénzüsszege, beleértve az orvosi rendelőket és az elkerülő utat. Bízunk benne, hogy a kivitelezések befejeződnek ezekbe az összegekbe. Nagyjából időarányosan kerültek kifizetésre a működési kiadások. A háromnegyed évhez a 75% körüli összeg tartozott. Nyilván most már más a helyzet, mert november vége van. Nem került szóba olyan kirívó esemény, ami külön tárgyalást igényelne.

**Németh Viktor, a bizottság tagja**

Láttam, hogy az adóbevételek 104%-a teljesült. Ebben benne volt a KSH Rugógyár ügye vagy attól függetlenül volt.

**Németh József vezető főtanácsos**

Igen. Háromnegyed évben teljesült a 104%. Azért tudunk előirányzatosítani.

**Németh Viktor, a bizottság tagja**

Ezeknek van valami határideje? Nem az van, hogy ősszel be kellene érkeznie az összes adóbevételnek és akkor a hátralévő időszakban már nem érkezik be semmi, de még be kellene érkezni valaminek?

**Németh József vezető főtanácsos**

Mivel beérkezett az éves tervezett, ezért lehetett be előirányzatosítani. Nem lehetett volna, ha csak időarányos érkezik. Az éves tervezettnél is több bevétel érkezett.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az év végéig is tartja....

**Németh József vezető főtanácsos**

Az már plusz, ami ezután érkezik.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**55/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy:** A 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről tájékoztató, javaslatétel.

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót változatlan formában fogadja el.**

**Felelős :** Varga Zoltán, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2017. november 28.

*Du*

## **5. napirendi pont**

### **A 2018. évi költségvetési koncepció megtárgyalása, javaslatátétel**

**Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester

#### **Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A bizottság tagjai a koncepció tervezetét megkapták.  
Kérem a polgármester urat, ismertesse a napirendet.

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Három fő részre bontottam a koncepciót. Az egyik a TOP-os pályázatokra tér ki. Kiemeltem, hogy a 2018. év az utolsó, amikor még valószínű, hogy lesznek pályázatok. Utána már Uniós forrásból, amit önkormányzatok számára fognak megítélni, hébe-hóba lesznek kiírva. Ezért javaslom, hogy amennyiben van olyan beruházás, ami számunkra néhány év múlva még fontos lehet, azokat most meg kell pályázni. A pályáztatás, tervezés, engedélyeztetés körülbelül egy éves folyamat, utána a döntés is megközelíti az egy éves procedúrát. Ha vannak olyan pályázati kiírások, amivel tudunk élni, ami nekünk jó lehet, azokat ki kell használnunk. Két fontos beruházás az ipari út első szakasza és második szakasza. Az első szakasz 2018. április 15-ig átadásra kerül. Beadtunk egy pályázatot a második szakaszra, ami a magtáraktól a Potyondi útig, valamint a Potyondi út felújítása inntől az Árpád utcáig. Az új út építése 220 m hosszúságot, jelent. A Potyondi útnak az aszfalt burkolata kerülne felújításra az Árpád utcáig. Az aszfalt burkolat kapna új borítást szélesebb útburkolattal. Ennek költsége 75 millió Ft-ot tenne ki. Komoly esélyünk van rá, hogy ezt a TOP-ban megítélik. A 2018-as évben fog jelentkezni az orvosi rendelők felújításának kiadása, ahova plusz 22 millió Ft-ot kell terveznünk. Ez valószínű, hogy kis mértékben nőni fog a plusz beruházások miatt. Ez az idejű költségvetésben már kigazdálkodásra került. Utána úgy érzem, hogy nagyon meg kell gondolnunk, hogyan sáfárkodjunk a pénzekkel. Ami tényleg nagyon jó, hogy egyre kevesebb a gond. Gondolva arra, hogy a mart aszfaltos, bitumenes technológiával utakat tudtunk építeni, lényegesen jobb lett a minőség és kevesebbet kell költetnünk újtjavításra.

#### **Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

A Bem József utcát kivéve.

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Az nem az a technológia volt. Az csak egy próba volt, felületi zárásos. Arra gondolok, ahol új út épült: felső Egese utca, Árpád utca, Külső-Incső utca.

#### **Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

A fagy majd kipróbálja.

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Idén ami elkészült: Panoráma utca, Héma-tető felhajtó része, Lilahegyi út alsó része. Mivel nagyon jó időben meg lett csinálva, ezért az esővíz nem tudta kikezdeni. Korábban jó pár millió forint elment arra, hogy a murvás utakat megpótoljuk. Amit meg tudtunk csinálni mart aszfaltos technológiával, lényegesen kevesebbet kell ráköltetni.

A vízrendezési beruházásoknál, amit terveztünk megoldani: a Győri Vízi Társulat felajánlotta, hogy jövő évben elkezdene több településen olyan munkákat, hogy a régi kikövezett árkokat újra kifugázzák. Ahol kifordultak a kövek, azokat visszaállítanák. Ennek kapcsán érdemes lenne elgondolkodni, hogy az Incső utcai árkot és a Kápolna utcai árkot ily módon javítsuk-e. Ha később beomlik több helyen, a visszaállítás sokkal nagyobb költség, mintha most lenne egy kifugázás, valamint a kifordult kövek pótlása. Javaslom, hogy ezt is kezeljük a jövő évben.

Árok és vízelvezetés: az Arany János utca felé a Rét utcai árok ki lett tisztítva. A Tagút utcán lévő árok mélyítésével meg tudnánk oldani azt, hogy az alsó szakaszon el tudnánk vinni a Rét utca vizeit és bele tudnánk vezetni a Kis Pándzsába. A Győri Vízi Társulat vállalta, hogy saját keretéből az Árpád utcai árkot ki fogja takarítani, valamint arra az árokszakaszra, ahol az Árpád utca vizei mennek el a Hefter bekötő út felé, figyelmet fognak fordítani. A vasúttal párhuzamosan futó árkot, ami a Kert utca felől indul, azt is kitakarítják, lesz egy szilárd burkolatú, mederlapokkal kiépített árok. Ami a vasút belső oldalán fut tovább, a Malomsori árok tisztítására is sor kerül egészen a betontelegig. Ott meg tudjuk nézni azt a problémát, ami a bejáráson felvetődött.

#### **Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Nem tudtam ott lenni a bejáráson, viszont szerettem volna megkérdezni, hogyha egy gátnál egyszer előfordult, meghasad, nem félő, hogy a többi gát is 4-5 millió Ft-ot „ide potyogtat”? D.u

**Schmiedt Henrik polgármester**

A föld, ami volt a gát mögött megroskadt, bele tudott szivárogni a víz, a víz keresett magának helyet és kimosta a gát alját. A gátat kereszt irányba megrepesztette.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Ez a többi gátnál is előfordulhat. Ilyen meglepetések nem kellemesek.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Valamilyen módon meg lehet előzni, hogy a többenél ilyen ne legyen? Van erre valami technológia?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Koncentráltan kell vezetni a vizet. A gátak az a szerepe, azért van benne a vályú, hogy a víz oda folyjék.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Ilyenre nem számítottak, amikor tervezték? Tervezési hiba lehetett? 50 év alatt fel kell töltnie, hogy elő jöjjön a hiba?

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Megkaptam a bejárásról a jegyzőkönyvet. A Malomsori árok problémára volt egy olyan jelzés, hogy a végső bevezetése a temető melletti részbe két akadályba ütközik. Az egyik, hogy a Platános a saját területén kis tóvá felduzzasztotta, illetve a betonkeverős oda mossa az autót és ezáltal feltöltődik az árok. A betonkeverősre olyan választ kaptam, hogy a probléma kiküszöbölése elindult, de viszont a jegyzőkönyvben az a bejegyzés szerepel, hogy Pausits Gábor úr nyilatkozta a visszaduzzasztásos problémára, hogy az nem jelentős, mivel a Vasútsor utcánál a meder száraz. Az Árpád utcai árok tisztításra kerül, és összeköttetésbe kerül a bal oldalon lévő Hefter féle árokkal. A visszaduzzasztás azért jelentős probléma, mert a Hefter árok vize a vasút túloldalán van. A Vasútsor utca és a végső pont a betonkeverős közti távolság között átjön a vasút alatt erre az oldalra. Pausits Gábor hiába látta a vasúti árok túlsó végét a Vasútsor utcánál. Ott még, ha nincs belevezetve az Árpád utcai árok, akkor ott nem annyi víz gyűlt össze, mint amennyi az átvezetés után gyűlik. A visszaduzzasztás a Hefter árok átvezetése után van, és az árok feltöltése is a kimosott iszap által. A vasút alatt átjövő vízelvezetés utáni rész a kritikus, ami még kritikusabb lesz, ha bele kötjük az Árpád utcai árkot. Szeretném, ha ez pontosításra kerülne. Ebben a tervben ez nem igazán helyálló megállapítás, mert az a szakasz valóban száraz volt, de a visszaduzzasztás a Hefter árok bevezetése utáni szakaszon van.

**Takács Lajos jegyző**

Amit Ön a kezében tart és a helyszíni eljárás elhangzott, az nem terv, hanem csak egy jegyzőkönyv, amelyben a problémák felvetése van leírva. Ennek alapján, ha úgy dönt a testület, hogy pénzt szavaz meg a jövő évi költségvetésbe, a kivitelezésre tervet kell készíteni. A tervekészítő, hozzá értő szakember meg fogja határozni, hogy milyen módszerrel lehet biztonságosan a belvízi csapadékvizet elvezetni. Vannak tervezők, akik ehhez értenek, kiszintezik az árkot, felméréseket végeznek.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Azt szeretném jelezni, hogy amilyen felvetésekre épül maga ez a vízügyi bejárás, abban sem pontos ez a megállapítás, illetve a polgármester úr előterjesztésében is csak annyi van, hogy ez még rosszabbodni fog, mert több víz fog átfolyni a vasút alatt és nem szól ez a terv a vasút alatt átfolyó víz kezeléséről.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A koncepciónak nem is kell róla szólnia.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Én értem, de ez nem arról szól, hogy ezeket a beruházásokat és fejlesztéseket meg akarjuk csinálni?

**Takács Lajos jegyző**

Szeretnénk.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ha arról szól, akkor viszont ne az egészről szól, csak arról, hogy ez a helyzet rosszabbodni fog, mert plusz egy vízelvezetőt belevezetünk a kritikus szakaszba.

Oh

**Takács Lajos jegyző**

Plusz vízvezetőt belevezetünk a kritikus szakaszba. Ezt sugallja a jegyzőkönyvben leírtak. Ha ehhez a munkához végső pont kerül arra, hogy a terület összeget határoz meg a jövő évi költségvetésbe, akkor ezt a munkát meg kell tervezetni hozzáértő szakemberrel, szakemberekkel. Ez nekünk pénzbe kerül. A tervező fogja megmondani, hogy bele lehet-e vezetni vagy nem lehet belevezetni, vagy ad más alternatív megoldási javaslatot. A szinteket meghatározzák a tervbe. Tudok mutatni ilyen tervet. Az a lényeg, hogy biztonságosan elfolyjon a víz, ne okozzon semmilyen kárt az embereknek.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Bízom benne, hogy a Győri Vízi Társulat végez olyan munkát, hogy nem hagyja ott a kikotort anyagot egy helyen és nem hagyja ott a felduzzasztott területet.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Az a kérdés, hogy melyik szakaszra rendeljük meg. Itt most csak az lepett meg, hogy kifejezetten csak arról van szó, hogy az Árpád utcai vizet be tudjuk vezetni. Nyilván, hogy azt meg fogják nézni, hogy az Árpád utcai árok bevezethető-e ebbe az árokba, de utána, ha nem rendeljük meg, hogy nézzék meg, hogy utána is elfolyik-e, akkor azt nem fogják megnézni. Ő csak azt a szakaszt fogja megnézni, amit megrendelünk. Itt pont egy olyan szakaszt akarunk megrendelni, ami tovább rontja a mostani kritikus szakaszt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A beruházásnál mindig a befogadóig nézzük a problémát.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Befogadó lesz a Hefter árok.

**Takács Lajos jegyző**

De a végső befogadó nem az, hanem a temető melletti árok, az után pedig a Kis-Pándzsa.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Dr. Bárdi Pál is elmondta, hogy a tervezést a befogadótól kell kezdeni.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Rendben. Csak megjegyeztem észrevételemet két dologgal kapcsolatban.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Fontosnak tartom, hogy a családi otthontermelési támogatások nagy mértékben növelték a környéken az építkezési kedvet. Jelentősen növelte a telekkialakítás lendületét, hogy a közműhálózat kiépítésben voltak könnyítések. Egyre több helyen kéri a csatornahálózat kiépítését. Ez ügyben kértünk lakossági véleményeket, árazásokat. Ennek kapcsán jeleztek vissza: a Levendula utca telektulajdonosainak mintegy 70-80%-a, a Mandulafa utca lakosainak mintegy 90%-a, az Apor Vilmos utca folytatásában is alakulnak ki új építési telkek és több tulajdonos jelezte, hogy beszállnának a közműépítés költségébe. A tervezést megkértük a PANNON-VÍZ Zrt-től. Ha minden jól megy, a jövő év tavaszán-nyarán kész engedélyek is lesznek és meg lehet kezdeni a munkákat. Általában úgy szoktunk számolni, hogyha a beruházás 70%-a összejön támogatásban, akkor a munkát megrendeljük, mert a többiek is „beszállnak” a kiépítés költségébe.

Figyelembe kell még vennünk a fő utcai járdák és a Jókai utcai járda állapota sok helyen eléggé kritikus. A Tánacsics Mihály utcában is van néhány olyan pont, ahol fel van töredevezve az aszfaltozott járdaburkolat. Erre is oda kell figyelni.

Meg kell oldani a régi épületek – könyvtár, közösségi ház, hivatal – állagmegóvását is. Ahogy alpolgármester úr korábban mondta, mi az, amit az ésszerűség határain belül rá tudunk fordítani. Állagmegóvás és olyan minőségű javítás – gondolva itt a fűtésre – szükséges, hogy lehessen használni, kulturált körülmények legyenek az épületben.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Polgármester úr őszintén leírta, hogy néhány beruházás a választásokon túl fog nyúlni. Ez meglepett. Azt hittem, hogy minden megvalósul addig. Örülök annak, hogy találkoztam a kilátó kérdésével. Az árok lefedés is benne volt. Nem tudom, hogy ebből mi lesz és mennyi lesz.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ez az anyagiak függvénye lesz.

**Takács Lajos jegyző**

A koncepcióban nem szerepel, de véleményem szerint mindnyájan egyetértünk azzal, hogy a 2017. évi adó mértékét ne változtassuk meg 2018. évre. Pénzügyi okok nem indokolják, hogy emeljünk a mértékeken. Csökkentést pedig nem javasolok. Javasom a testületnek, hogy az adómértékek 2018. évben ugyan azok legyenek, mint a 2017. évben.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Szomszéd településeken is hagyják?

**Takács Lajos jegyző**

Van ahol emelnek, van ahol változatlan, van ahol csökkentenek.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Ilyen is van?

**Takács Lajos jegyző**

Győrben.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Évek óta felmerül a kultúrház, művelődési ház ügye. Mi lenne, ha minden évben egy bizonyos összeget el tudnánk különíteni, amivel belátható időn belül el tudnánk indulni egy építkezéssel. Nem 100 ezer Ft-ról beszélek, hanem például 15 millió Ft-ot. Bizonyos összeget eltennénk arra, hogy néhány évben belül legalább el lehessen kezdeni, hogy realizálódhasson ez a dolog. Láttok erre esélyt vagy lehetőséget?

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Pár költségvetés tervezésben már részt vettem. Soha nem az volt a probléma, hogy hova tegyük a megtakarított összeget. Mindig túl igénylés van a lehetőségekhez képest. Mindig ki kellett hagyni ezt a kb. 15 millió Ft-os nagyságrendet. Az az év volt a szerencsés, amikor egy összegben ki lehetett valamit venni és nem olyan volt, hogy itt-ott húzunk meg valamit. Nagyjából ez a 15-20 millió Ft az, ha sikerül valami olyat kivenni, amivel sikerül rövidre zárni a dolgot. Volt itt éjszakai eszmecsere, hogy hogyan lesz költségvetés. Ha lenne olyan cég, amelyik ömleszt be az adóját, akkor biztos, hogy ez lenne az első. Itt mindig az volt, hogy túligénylés van. Kevés a forrás, meg kell húzni valamit. Amit lehet, támogatni kell, amit lehet, mindent támogat az önkormányzat. Azt kilátástalannak látom, hogy teszünk félre összeget és takarékoskodnánk. Az árak változása egy év alatt sokkal nagyobb, mint amennyit például 5 év alatt félre teszünk.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Arra gondoltam, hogy egy tervezést meg lehetne csináltatni. Elindulna ebbe az irányba valami.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Még nincs helye sem, hogy hol.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Csak ezzel a hellyel tudnánk ésszerűen gazdálkodni, ami itt van.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Még bontási engedély sincs.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Meg kell határoznunk, hogy mi az, amiben gondolkodunk. 100 millió Ft-os épület vagy fél milliárdos épület. Akarunk-e normális helyet adni a civilek számára, hogy például kapjanak egy akkor helyiséget, mint ez a tárgyaló, lenne jó néhány ilyen helyiség és elférne benne minden civil szervezet, vagy azt mondjuk, hogy próbálunk olyan helyet kialakítani, ahol le tudunk ültetni 200-300 embert. Mindegyik más kategória.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Én az utóbbi mellett voksolnék, mert abban a kicsik is tudnának helyet kapni.

du

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Nekik el fog készülni a sport pálya mellett.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Álmodjunk. Álmodni nagyon szép dolog.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Még nincs pályázati döntés. Annyi igénylés volt, hogy fel kellett függeszteni a pályázatot.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ha lesz, arra meg van a tervünk, azzal el tudunk indulni. Nyilván az fog indulni először, amire már vannak előzmények. Ezek szerint a civilek ott meg lesznek.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ott akkor is csak lesznek egy szobányi helyiségek. Nem biztos, hogy annyira ki van egy ekkora létszámú település segítve vele.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Akkor miért csináltattuk, ha nem férnek bele?

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Arra irányult a kérdésem, hogy láttok-e rá reális lehetőséget. A választ megkaptak. Köszönöm.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Ez az én véleményem volt. Ha valakinek más van, az mondja el. Voltam több településen. Gyermekeim táncoltan Győrújbaráton. A Polgármesteri Hivatal mellett van egy színpados részt, amelyet korábban megépítettek, mert volt rá lehetőség. Voltam Tata mellett, ahol az iskola mellett van akkora tornaterem, amit bár mire használhatnak, a községi rendezvénytől a fociig, mert úgy van kitalálva. Mi is voltunk elsők valamibe, csak annak idején, amikor ezt kellett építeni, más volt az elsődleges, fontosabb.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Funkné Smitola Katalin ötlete nagyon jó, de a másik oldalon sajnos Varga Zoltánnal kell egyetértenem, hogy ennek gyakorlati megvalósítása....

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Közben azt látom, hogy 2-5-8 millió Ft-os mennek, és abból jött az ötlet, ha ez össze lenne rakva, akkor...

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Éppen ezért el kellene dönteni, hogy milyen sorrendekben mit akarunk. Nem tudom, hogy ebbe a ti bizottságok, mint településfejlesztés-e a kompetens. Fel kell állítani a prioritásokat. Ha elindul és megpályázható, akkor a civileknek lesz valami. Vegyük úgy, hogy ők megelégednek azzal. Ne zárjuk ki annak lehetőségét, hogy később bővíthető legyen. Álmodjunk olyat, hogy esetleg később majd lehet bővíteni. Ez valóban jó ötlet, kell a bontás, kell a tervezés. A kicsi lépéseket kezdjük el. Ezt is készítsük úgy elő, hogy hátha lesz valami lehetőségünk.

Fél füllel hallottam csak, nem tudom, hogy hogyan fog alakulni, hogy a sportköröknek a TAO támogatása meg fog szűnni? Onnét azért, ha nem tudnak fejleszteni, nekünk sem kell önrészbe olyan sokat adni, mint amennyit nagyságrendileg most megkapnak. Akkor lehet, hogy ezekre az apró lépésekre maradna pénz. Mi ebből a pontos igazság?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Infrastrukturális beruházásokra már csak jövőre lesz támogatás, utána az infrastruktúra fejlesztés meg fog szűnni a TAO-ban.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Utána milyen támogatási kötelezettségünk lesz a sportkör felé?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Edzők bére, felszerelések (sporteszközök, ruházat, stb.).

On!

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Arra majd pályázhatnak ők.

**Németh József vezető főtanácsos**

Korábban úgy volt, hogy hitelt is vehettek fel az önkormányzatok ilyen célokra. Mivel ez megszűnt, azért tartanám célszerűnek azt, hogy legyen takarékoskodás erre a célra is, mert ez arra is jó, hogy áthidaljuk az 5 éves ciklust. Azért nem került rá sor soha, mert nincsenek cikluson átívelő elképzelések, hanem csak cikluson belüliek. Lehet, hogy azt kellene mondani, hogy például az iparüzési adó 100 millió Ft feletti részét arra költjük. Akkor le kell kötni vagy megvenni belőle valamit, vagy elkészíteni egy épület hátsó részét, vagy elég, ha tudjuk, arra van. Többször nem lesz olyan, hogy az önkormányzatok hitelt vehetnek fel.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Hitelfelvételre egyáltalán nem gondoltam. Járható út lenne, hogy ilyen szempontból előre gondolkodjunk kicsit?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Sokkal jobbnak tartanám, amit korábban javasoltál, hogy földterületet vásároljunk.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Igen. Korábban már többször mondtam. Azt érzékeltem, hogy az van, hogy adjuk el ezt a kis részünket, azt a kis részünket. Venni kellene, nem eladni. Az az érték, ha veszünk, ha van. Ahogy apukám szokta mondani, a vantól nem kell félni. Ezért korábban is mondtam már polgármester úrnak, hogy nagyon gondolkodnék abban, hogyha vannak „csipp-csupp”, akkor azokból vegyünk. Az mindig érték lesz. A föld mindig érték. Azt némi haszonnal el lehet adni, tudjuk értékesíteni, tudjuk használni, növelné az önkormányzati vagyont.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ez gyönyörű szép álom, ezen már én is gondolkodtam családi szinten. Csak az a baj, ha olyan területet veszünk, amiről úgy gondoljuk, hogy később értékesíthető, ha rövid időn belül eladjuk, nem tudjuk nagy haszonnal eladni. Ha hosszú távon gondolkodunk, akkor arra van művelési kötelezettségünk. Ezzel csak ez a baj.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ha veszünk egy telket és az alkalmas arra, hogy később építsünk rá egy közösségi házat vagy bár mit, akkor már nyertünk vele.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Közösségi házra a telkünk már megvan. Haszonszerzésből kellene. Nem volt rossz ötlet, hogy vásároljuk fel például az ipari park melletti területet, mert ha jönne egy nagy befektető.... Azt helyi vállalkozó megművelné.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ki is lehetne adni bérbe. Sok gazdálkodónk van.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ők ingyen szeretik megkapni a földet, nem bérbe.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Abba belevágni, amihez az ember nem ért... Az önkormányzatnak ahhoz, hogy tudja egy terület karbantartását elvégezni, x embert kell foglalkoztatnia. Foglalkozni kell vele. Meg kell rendelni a tárcsázást, stb. Olyan rossz áron lehet bár mit is előállítani, hogy ötször meggondolja az ember, hogy belevág-e valamibe. Akinek akkora területe van, hogy szántónak tudja használni, neki az a jó, ha nagy terület egybe nem. Többe kerül a fenntartása, karbantartása, mint amit lehet rajta nyerni. A sportba azért volt értelem beletenni, mert mi adunk 30%-ot, 70%-ot pedig mellé tesznek. Ennél jobbat nem tudom, hogy mit lehetne. Ha csak a gazdasági részét nézzük, akkor ez jó kihatással működik. A földterületek vásárlásának haszonrészéről már akkor lecsúsztuk, amikor tizennyolc évvel ezelőtt lehetett volna olyat venni, aminek a haszonrészéről már lecsúsztuk. Akinek volt akkor pénz megvette, és haszonnal kiszállt belőle. Volt a tüzes teleknél olyan projekt, amikor 100 ha-os területet lehetett volna venni ipari céllal. Nem lehetett volna összeszedni a 100 ha-t. Mindenkinek a volt a lényeg, hogy mit nyer rajta. Nehéz az összefogás. Amikor össze kell bár mibe is fogni, sosem mennek. Mindenki akkora hasznot akar az övé, hogy....

du

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Az egyéni érdekek nagyon előnyben vannak.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Úgy kell, hogy mindenki nyerjen rajta.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2018. évi költségvetési koncepciót változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**56/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: A 2018. évi költségvetési koncepció megtárgyalása, javaslatlétel.**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2018. évi költségvetési koncepciót változatlan formában fogadja el.**

**Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2017. november 28.**

**6. napirendi pont**

**A családi események megrendezésének térítési díjairól, valamint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az azokért fizetendő díjakról szóló 6/2017.(IV.27.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslatlétel.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az előterjesztést és a rendeletervezetet a bizottság tagjai megkapták.

**Takács Lajos jegyző**

Ismertette az előterjesztésben, valamint a rendeletervezetben foglaltakat.

Ez az összeg a környékbeli településekhez képest nagyon alacsony.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ha rátennék egy keveset?

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Eddig nem is volt.

**Takács Lajos jegyző**

Volt, a köztisztviselői alap 20%-a, forintosítva a 38.650,- Ft 20%-a. Ezt kapták meg az anyakönyvezető kolléganők eseményenként.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A ruha pénz nem volt eddig.

**Takács Lajos jegyző**

Mínimális összeg volt, kb. 10 ezer Ft. Ez az összeg Varsics Jánosné anyakönyvezető idején lett bevezetve.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

A 6/2017. lenne a mostani rendelet?

**Takács Lajos jegyző**

A 6/2017. az alaprendelet, annak lenne a módosítása. A módosítás csak két bekezdést érint.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Hol van az alaprendelet?

**Takács Lajos jegyző**

Az alaprendeletet nem küldtük ki a bizottság és a testület tagjainak. A korábbi módosítást nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, mivel az nem érintett pénzügyet. Akkor a módosítás a „névadó” kifejezés törlésére irányult.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Rendben van, hogy az alaprendeletet nem látom. Mi lenne a módosítás?

**Takács Lajos jegyző**

Felolvasta a rendelettervezetet.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Megtaláltam. Elnézést.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ha jól értem, évente 25 ezer Ft-ra jön ki az 50 ezer Ft-os ruhapéNZ.

**Takács Lajos jegyző**

Kétévente 50 ezer Ft.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A családi események megrendezésének térítési díjairól, valamint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az azokért fizetendő díjakról szóló 6/2017.(IV.27.)önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**57/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: A családi események megrendezésének térítési díjairól, valamint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az azokért fizetendő díjakról szóló 6/2017.(IV.27.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslatként**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A családi események megrendezésének térítési díjairól, valamint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, és az azokért fizetendő díjakról szóló 6/2017.(IV.27.)önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2017. november 28.**

*Du*

**7. napirendi pont****A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatétel.****Előadó:** Takács Lajos jegyző**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A bizottság tagjai az előterjesztést és a rendelettervezetet megkapták.  
Kérem a jegyző urat, ismertesse a napirendet.

**Takács Lajos jegyző**

A változás a rendelet 17.§-át érinti. A módosítás Alkotmánybírósági döntésen alapul. A települési támogatásról szóló helyi rendeletben támogatási feltételként nem lehet megállapítani, hogy az az ingatlan, ahol a kérelmező lakik, milyen rendezett legyen, az ingatlannak az udvara milyen rendezett legyen, le van-e a fű kaszálva, el van-e szállítva a szemét, stb. Semmi ilyen feltételt nem szabhatunk. Az Alkotmánybírósági határozat kimondja, hogy ez személyiségi jogokat sért. Kérem a bizottságot, hogy a rendelettervezet elfogadását javasolja a testületnek.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Eddig harcoltunk azért, hogy így legyen, de most visszamegy a régi kerékvágásba. Eddig sem volt sajnos túl sok foganatja.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**58/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy:** A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**Felelős :** Varga Zoltán, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2017. november 28.

**8. napirendi pont****Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslatétel.****Előadó:** Takács Lajos jegyző**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az előterjesztést és a rendelettervezetet a bizottság tagjai megkapták.

Az idei évben már többször tárgyaltuk ezen rendelet módosítását. A jelenlegi módosítás az árakat nem érinti. Jogszabályváltozás miatt a helyi rendeletből ki kell venni a vendég-étkezők térítési díját, vendég diétás ebéd térítési díját, a rendezvények térítési díját, valamint az önkormányzati rendezvények térítési díját.

*Du*

**Takács Lajos jegyző**

Kúriának egy döntése teszi ezt a módosítást kötelezővé. Bíróság elé került egy képviselőtestület által meghozott ilyen rendelet. A legfelsőbb bírói fórum, a Kúria észrevételezte, hogy a szociális törvény és gyermekvédelmi törvény elveivel összeegyeztethetetlen, ha egyazon rendeletben van szabályozva a gyermekétkeztetés, a felnőtt étkeztetés, illetve egyéb külsős vendéglátói tevékenység ellátása.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának****59/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy:** Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy „Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**Felelős** : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2017. november 28.

**9. napirendi pont**

**Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények szolgáltatási díjainak meghatározása, javaslattétel.**

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták.

**Takács Lajos jegyző**

A határozati javaslat azokat a díjakat tartalmazza, amelyeket az 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendeletből ki kellett venni.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

01

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**60/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények szolgáltatási díjainak meghatározása, javaslattétel**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2017. november 28.**

#### **10. napirendi pont**

**PANNON-VÍZ Zrt. vagyonekezelői szerződése, javaslattétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

#### **Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Mi változik az előzőhöz képest?

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Van egy úgynevezett éves fejlesztési terv, amit kötelezően el kell készíteni a PANNON-VÍZ Zrt-nek, mint vagyonekezelőnek. A rendszerbe bármiféle beavatkozást csak a vagyonekezelő végezhet. Kaptunk egy vagyoneleltárt, ami tartalmazza a településen lefektetett ivóvíz- és szennyvízcsövek, valamint az átemelő szivattyúk értékét, illetve az Écsen felújított szennyvíztisztító telepben való nyúli részesedést.

#### **Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Gyakorlatilag minden éven kapunk egy ilyen.

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Igen. A fejlesztéseket minden év végén aktiválják és annak értékét újra számolják. Meghatározták, hogy 0,1%-os díjat kell fizetni a vagyonekezelőnek a rendszerhasználatért.

#### **Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Semmi mínusz nem lesz az előző évekhez képest.

Kicsérítették a tűzcsapokat, elvégzik a feladatokat csőtörésekkor is.

#### **Funkné Smitola Katalin képviselő**

Egyre több a csőtörés.

#### **Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Régiek a vezetékek.

#### **Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

A leltárban kinek a tulajdoni értéke van benne? Találtam az anyagban olyat, hogy magánbekötés Győrújbarát, magánbekötés Écs, magánbekötés Ravazd. Azt hittem, hogy ebben a mi vagyoni értékünk van kimutatva. Meglepődtem, hogy más település is van benne.

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Benne van az egész rendszer érték, és a Nyúl községre jutó érték is.

01

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

A nyúli üzemmérnökséghez tizen valahány település tartozik.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

A végén fel van osztva.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy támogassa a PANNON-VÍZ Zrt-vel vagyongazdálkodási szerződés aláírását, és hatalmazza fel a polgármester a szerződés aláírására.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**61/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: PANNON-VÍZ Zrt. vagyongazdálkodási szerződése, javaslatként**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy támogassa a PANNON-VÍZ Zrt-vel vagyongazdálkodási szerződés aláírását, és hatalmazza fel a polgármester a szerződés aláírására.**

**Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2017. november 28.**

**11. napirendi pont**

**Fűnyírás és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatként.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódóan a bizottság tagjai kaptak a beérkezett ajánlatokról egy összefoglaló táblázatot. A Liliom Kertápolás Kft. adta összességében a legjobb ajánlatot. A hulladékgyűjtés a kritikusabb. Lehet látni, hogy sokan rájátszanak arra, hogy az önkormányzat elviteli a szemetet. Az önkormányzatnak nagy kiadás a szemet szállítás. Látom, hogy folyamatosan szedik a szemetet. Néhány embert el kellene csípni és megbüntetni. Véleményem szerint, amikor Pádár Szabolcs erre ajánlatot adott, nem gondolta, hogy nagyon sok embert lefoglal, hogy folyamatosan szemetet szednek a közterületen. Láttam, hogy a levelet már aprítják.

**Takács Lajos jegyző**

Nem aprítják, hanem lombszívó gépet vásároltak.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Ezzel könnyebb összeszedni, mint gereblyével.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A legalacsonyabb ajánlatot a Liliom Kertápolás Kft. adta. Nem tudok róla, hogy munkájukkal bármilyen probléma lett volna.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Munkájukkal probléma nincs. Bár milyen igényünk van, mindent megcsinálnak.

01

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2018. évre a fűnyírási és hulladékgyűjtési feladatok ellátására árajánlata alapján a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést a következők szerint: fűnyírási, parkgondozási feladatok ellátása bruttó 8.889.527,- Ft; hulladékgyűjtési feladatok ellátása bruttó 7.729.220,- Ft.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**62/2017.(XI.27.)PB határozata**

**Tárgy: Fűnyírási és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel.**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2018. évre a fűnyírási és hulladékgyűjtési feladatok ellátására árajánlata alapján a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést a következők szerint: fűnyírási, parkgondozási feladatok ellátása bruttó 8.889.527,- Ft; hulladékgyűjtési feladatok ellátása bruttó 7.729.220,- Ft.

**Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2017. november 28.**

**12. napirendi pont****Egyebek, kérdések****Funkné Smitola Katalin képviselő**

A dologi kiadásokat ezek után még a 2,5 millió Ft is nyomni fogja?

**Németh József vezető főtanácsos**

A sportköré?

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Igen. Az elment már?

**Németh József vezető főtanácsos**

Az már kifizetésre került, ebben az előirányzatban már benne van.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Úgy lett kifizetve, hogy nem volt róla döntés?

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az hangzott el a korábbi ülésen, hogy a következő költségvetés módosításba lesz beletéve. Kicsit megelőzte a kordély a szamarat.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Itt volt Krisztián, elmondta, hogy szeretne kérni és mire. Arról volt szó, hogy a következő hónapba beszélünk róla, döntés születik róla. Az elmúlt hónapban nem volt róla szó. Ezek szerint el lett utalva úgy, hogy semmi döntés nem született róla.

*On*

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Mikor kapták meg ezt a pénzt?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Miután meg volt az ülés. Szó volt arról, hogy hozzák be a határozatot a döntésről.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Itt határozatról nem volt szó.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Másnap hozta Krisztián a határozatot a Nemzeti Sportszövetségtől.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Az akkori ülésen megvolt a költségvetési módosítási rendelet, azért került most ide. Volt egy hiba, de ezen már nem tudunk javítani. Van valami javaslatod?

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Nincs javaslatom, csak kérdeztem, hogy az még plusz dologként jön-e.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Legközelebb azután kell utalni, ha megvolt a döntés. Ezt kell szem előtt tartani. Igaz, pénteken ide telefonáltam, hogy a képviselői keretem terhére utaljanak a majorett egyesületnek támogatást, és elutalták úgy, hogy az írásos bejelentést erről csak néhány nappal később küldtem el. Az ünnepségen sajnos nem tudtam részt venni. Nem tudom, hogy elhangzott-e, hogy ki adott támogatást, ki nem.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Egyikünk sem azért ad támogatást, hogy külön meg legyünk említve.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Nem azért, csak gyorsan dolgozott a hivatal.

**Funkné Smitola Katalin képviselő**

Az is más, ha a sajátodból, más ha a nagykalapból.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Ez egy képviselői alap, amely felett valamilyen szinten rendelkezhetek.

A sportkör úgyis megkapta volna a támogatást. Az lett volna a probléma, ha nem kapják meg, és amiatt „bukott volna a mutatóvány”.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy emlékszem arról volt szó, hogy ha bemutatják a határozatot, hogy megkapták a döntést, akkor el lehet indítani a dolgot. Ne kelljen várni, amíg döntünk róla.

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

01

**Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A következő napirendi pontot a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja.  
Megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta.

Kmf



Varga Zoltán  
a bizottság elnöke

Orosz Lajosné  
a bizottság tagja

