

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2017. január 30-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Varga Zoltán, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Németh József vezető főtanácsos

Funkné Smitola Katalin képviselő
Kállai Róbert képviselő
Sümeginé Balogh Barbara intézményvezető
Némethné Horváth Szilvia
Hujberné Szabó Anita
Lajtai Benedek
Stecina Krisztián
Szabó Péter
Magyar Tibor

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Németh Viktor bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Németh Viktor bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Németh Viktor bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata.

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság nyílt ülés keretében 1. napirendi pontként „A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megtárgyalása, javaslatétel” , 2. napirendi pontként a „Polgármester munkabérének megállapítása, javaslatétel”; 3. napirendi pontként a „Polgármester költségterítésének megállapítása, javaslatétel”; 4. napirendi pontként az „Alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása, javaslatétel”; 5. napirendi pontként az „Alpolgármester költségterítésének meghatározása, javaslatétel”; 6. napirendi pontként a „Közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban javaslatétel”; 7. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslatétel”; 8. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása, javaslatétel”; 9. napirend pontként az „Egyebek,

kérdések”; zárt ülés keretében 10. napirendi pontként a „2017. évi zöldterület-kezelési (fünyírási) feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása, javaslattétel”; 11. napirendi pontként a „2017. évi hulladékgyűjtési feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása, javaslattétel” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

1/2017.(I.30.)PB határozata

Tárgy: 2017. január 30-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megtárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

2. Polgármester munkabérének megállapítása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

3. Polgármester költségtérítésének megállapítása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

4. Alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

5. Alpolgármester költségtérítésének meghatározása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

6. Közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

7. Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos

8. Nyúl Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos

9. Egyebek, kérdések

ZÁRT ÜLÉS

10. 2017. évi zöldterület-kezelési (fünyírási) feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

11. 2017. évi hulladékgyűjtési feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

NAPIREND ELŐTT**Takács Lajos jegyző**

A hivatalnak új dolgozója van, Tóthné Mező Eszter, akit szeretnék a bizottságnak és a jelenlévőknek bemutatni. A kollégánő a gazdálkodási csoportban végez munkát. Kérem, hogy néhány szót mondjon magáról.

Tóthné Mező Eszter

Ravazdon lakom. Két kisgyermekem van, az egyik óvodás, a másik bölcsődés. Most jöttem vissza GYES-ről. A Baross Gábor Szakközépiskolában érettségiztem, majd a Deák iskolában szereztem pénzügyi végzettséget és mérlegképes könyvelői végzettséget. GYES előtt a Plaza-ban dolgoztam az Euronicsban, mint adminisztrációs, előtte pedig a győrasszonyfai önkormányzatnál végeztem pénzügyi tevékenységet.

Szűcs Mihály képviselő

Melyik területen találkozunk vele?

Takács Lajos jegyző

A gazdálkodásban. A gazdálkodásban jelenleg három fő dolgozik. Pályázat eljárás lefolytatása eredményeként még egy fő fog 1-jén munkába állni. A feladatokat Németh József kollégával fogjuk átszervezni. Mindenki meg fogja kapni a munkaköri leírását.

Schmiedt Henrik polgármester

Eszternek nyúli gyökerei vannak.

Takács Lajos jegyző

A kollégánő édesapja Mező József, akit a tősgyökeres nyúli lakosok biztosan ismernek.

NAPIREND TÁRGYALÁSA**1. napirendi pont****A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megtárgyalása, javaslatétel.**

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a rendelettervezetet a bizottság tagjai megkapták. Egy-egy évre szól ez a határozat. Az elmúlt évben is 20% volt az illetménykiegészítés mértéke, az idei évre is ez a javaslat. Ez január 1-jétől visszamenőlegesen alkalmazandó. Az elmúlt évben is megszavazta ezt a testület. Javasolom a rendelettervezet elfogadását.

Takács Lajos jegyző

Az előző évben ez a költségvetési rendeletben volt benne. A Humánpolitikai Főosztálytól kaptunk egy vizsgálatot. Erre külön rendeletet kell alkotni. Kérem, hogy a bizottság a következő módosítással fogadja el a rendelettervezetet:

A 3.§ egészüljön ki (2) bekezdéssel, amelynek szövegrésze: „E rendelet hatálybalépésével hatályát veszti a 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet 7.§-a.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ezt úgy kell értelmezni, hogy nem mindig 20%-kal több, hanem van egy illetményalap és arra jön rá a 20%. Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről” szóló rendelettervezetet azzal a változtatással fogadja el, hogy a 3.§-nak (1) és (2) bekezdés szövegrésze legyen, a (2) bekezdés szövegrésze: „E rendelet hatálybalépésével hatályát veszti a 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet 7.§-a”.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

2/2017.(I.30.)PB határozata

Tárgy: A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megtárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről” szóló rendelettervezetet azzal a változtatással fogadja el, hogy a 3.§-nak (1) és (2) bekezdés szövegrésze legyen, a (2) bekezdés szövegrésze: „E rendelet hatálybalépésével hatályát veszti a 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet 7.§-a”.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

2. napirendi pont**Polgármester munkabérének megállapítása, javaslattétel.**

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták.

A 2017. évi törvényi változások miatt szükséges a polgármester munkabérének módosítása.

Korábban a polgármester munkabéréét túl-ig határ között lehetett megállapítani, ezt eltöröltél.

Az illetmény az bruttó vagy nettó?

Takács Lajos jegyző

Bruttó összeg.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztés szerint a polgármester illetménye az államtitkár alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetmény 55%-a. Ez 548.400,- Ft/hó összeget jelent.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Polgármester munkabérének megállapítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

3/2017.(I.30.) PB határozata

Tárgy: Polgármester munkabérének megállapítása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Polgármester munkabérének megállapítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

3. napirendi pont

Polgármester költségtérítésének megállapítása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták.

A költségtérítés az illetmény 15%-a, amely 2017. január 1-jétől 82.300,- Ft.

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Polgármester költségtérítésének megállapítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

4/2017.(I.30.) PB határozata

Tárgy: Polgármester költségtérítésének megállapítása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Polgármester költségtérítésének megállapítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

4. napirendi pont

Alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták.

Az előterjesztés szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90%-át. Itt a testület határozza meg az összeget.

Takács Lajos jegyző

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az alpolgármester tiszteletdíja jelenleg 157.054,- Ft. A felső határ, amit meg lehet állapítani, 246.798,- Ft. Lehet gondolkodni ezen, de a magam részéről az alpolgármestert láttam a rendezvényeken megjelenni, véleményem szerint el lehet érni, amikor szükséges. A tiszteletdíjának jelentős részéről mindig gondoskodik az adott szervezetek, személyek javára. Ha a testületnek javasoljuk a magasabb összeget, rosszat nem teszünk. Ha valakinek van más véleménye, mondja el. A 246.798,- Ft-os összeget elfogadhatónak tartom. Ha a polgármestert helyettesíteni kell, akkor ott neki helyt kell állni. Nem egyeztettem az alpolgármesterrel, de tudom, hogy ezt fel szokta ajánlani.

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 01. napjától bruttó 246.798,- Ft / hó összegben határozza meg.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**5/2017.(I.30.) PB határozata**

Tárgy: Alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 01. napjától bruttó 246.798,- Ft / hó összegben határozza meg.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

5. napirendi pont**Alpolgármester költségtérítésének meghatározása, javaslattétel.**

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták.

Az előterjesztés szerint az alpolgármester a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, amely 37.000,- Ft. Javasolom ennek az összegnek a kifizetését. Nem látok ellene szóló dolgokat.

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2017. január 01. napjától bruttó 37.000,- Ft / hó összegben határozza meg.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

6/2017.(I.30.) PB határozata

Tárgy: Alpolgármester költségtérítésének meghatározása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2017. január 01. napjától bruttó 37.000,- Ft / hó összegben határozza meg.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

6. napirendi pont

Közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság tagjai a napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat megkapták.

A közvilágítás korszerűsítésével lecserélésre kerülnének a jelenlegi világító testek. Erre érkezett egy árajánlat. 13 évre szóló lízingszerződés lenne. Kérem a polgármester urat, ismertesse a napirendi pontot.

Schmiedt Henrik polgármester

A tavasz folyamán kaptunk megkeresést a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban. LED-es lámpatestek kerülnének kiépítésre egy úgynevezett esco konstrukció keretében. Ennek lényege, hogy a településen felmérésre kerülnek a meglévő lámpatestek, valamint a most előírt és törvényben meghatározott fényerőnek megfelelően elkészül egy komplett terv, amely tartalmazza, hogy a település melyik utcáiban milyenfajta égőtesteket, lámpatesteket szerelnének fel. Ehhez viszonyítva került kiírásra közbeszerzési eljárás. A bizottsági ülésen megjelent Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetikai Kft. képviselője. Ő az elmúlt évben az ügyben megkereste az önkormányzatot. Kérem, hogy elevenítsük fel a konstrukció részleteit és nézzük meg, hogyan áll fel a konstrukció, hol vannak benne azok a pontok, amelyek az önkormányzat részére előnyökkel járna.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Egy kis idő eltelt azóta, amióta találkoztunk. Nyugodtan jelenthetem, hogy az országban nagyon sok helyen már elkészültünk a közvilágítással nagy meglepedésre. Amikor az első számokat megkaptuk, 550 lámpatesttel számoltak. A tervezőmérnök, amikor jött, felmérte a dolgokat, ez a lámpatest szám kicsit átalakult. A településen jelen esetben 644 db lámpatest volt, működött, üzemelt. A polgármester úr korábban úgy fogalmazott, hogy vagy csináljunk jót, vagy ne csináljunk semmit. Azokat a helyeket, ahol sötét foltok vannak a településen, amelyeken változtatni kell, megtörténtek. Plusz 40 db lámpatest kerül felszerelésre a településen, amellyel a maival össze nem hasonlítható megvilágítást fognak elérni a településen, ami véleményem szerint meglepedéssel fog viseltetni. Ez a bővítés és fejlesztés, amit a település megtesz, éves szinten 1.400.000,-Ft többletet fog jelenteni. A közbeszerzési kiírásban szereplő lámpatestekről beszélünk. Ahhoz, hogy a kívánt szintet elérjük, ennyivel több kiadást fog jelenteni. A megtakarításból tudjuk finanszírozni azt a részt, ami a régi lámpatestek cseréjére vonatkozik. A futamidőt nem változtattuk. 156 hónapos futamidő alatt a megtérülés ebben a tekintetben az önkormányzaté marad. Ha az energiaárak csökkennek, a plusz 1.400.000,- Ft annyival kevesebb lehet évente. A karbantartás, amely a meglévő és elöregedő lámpatestekre van, évről-évre növekedne. Ez a karbantartás eltűnik. A futamidő végéig 100%-os garanciával működnek a lámpatestek, plusz karbantartási költséget nem igényel. Tehát a régi rossz Zsigulik le lesznek cserélve vadonatúj Mercédészre, ami 100%-os garanciával működik. tehát mindegy, hogy mi történik az elkövetkező 13 évben, erre költeni az önkormányzatnak nem kell, plusz költséget nem fog jelenteni. Terveink szerint március vége körül munkaterület átadás lesz, és április első két hetében

Szabó Péter

Azt lehet tudni, hogy hol lesznek az új lámpatestek?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Az önkormányzattól megkapott tervben szerepel minden egyes utca. Egy jóváhagyott, engedélyes tervről van szó, amellyel rendelkezik a település.




Szabó Péter

Ez valahol megtekinthető?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen. Meg van a komplett terv az egész településre.

Szabó Péter

Jó lenne látni.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A kivitelezés alatt, kivitelezés során bármilyen igény lép fel, azt rugalmasan tudjuk kezelni. Amikor minden világít, minden látható, jöhetnek még elő olyan dolgok, amelyek plusz igényt jelentenek, beállítási igényt jelentenek. Ezeket a kivitelezővel meg tudjuk oldani.

Szabó Péter

Az 1.400.000,- Ft évente a bekerülés vagy a megtakarítás?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Ennyi a plusz költség. Ebből nincs levonva, ha energiaár csökkenés van. Az esco finanszírozás lényege, hogy a megtakarításból meg lehet oldani. A másik oldalon növeljük a beruházást, így kétszer jelentkezik minuszban.

Schmiedt Henrik polgármester

A finanszírozás a megtakarításból menne?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A 13 év nagyon hosszú idő. Valószínűleg, hogy 13 év múlva a fák fognak világítani. Emlékszem, hogy beszélünk erről. 13 éve még nem voltak mobiltelefonok, most meg lehet nézni, hol tartunk. Ahogy láttam, fele annyi energiát fogyaszt nagyjából. Nem kevés ez az energia megtakarítás ahhoz, ha most LED-esre cseréljük? Lehet, hogy csak a háztartásban látom így, de úgy gondolom, ha a mostani világítótestek LED-esekre lesznek kicserélve, több megtakarítás lenne.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Azért nem tudja, mert a mostani megvilágítási szint a településen jónéhány helyen alacsonyabb, mint az előírás. Az volt a kérés, hogy a lakosság komfortérzetét is növeljük és közelíteni kell az előírásnak megfelelő fényáramhoz. Van olyan utcájuk, ahol a 36 Wattos kompaktokat le lehetne cserélni 14 Wattos LED-re, de 58 Wattosra lesz lecserélve. A megtakarítás adott esetben kisebb. Az oka, hogy széles az utca, távol van az oszlop és az oszlop nem azon a helyen helyezkedik el, ahol ideális lenne. Így más típusú lámpákat kell felszerelni. Muszáj a fényárat biztosítani ahhoz, hogy az adott megvilágítási szintet el lehessen érni. A megtakarításban akkor jelenne meg, ha egységesre tudnánk lecserélni a lámpatesteket egy kiváltott lámpára. Például 36 Wattost 14-esre. A kiváltó számokról néhány gondolat. Az 50 Wattos nátrium lámpák kiváltója 40 Wattos LED lesz. Ebben nincs 50% megtakarítás. Viszont a főutcájuk, ahogy most kinéz, összehasonlíthatatlan lesz ahhoz, ahogy ki fog nézni. Ahol annyira alulvilágított néhány helyen a település, a mérnök kénytelen volt a meghatározott szintre megemelni a világítást. Ezt érzékelné fogják a lakosok. Ezt látni kell. Csökkenteni lehet a műszaki tartalom, de nem javaslom. Arra kell törekedni, hogy a lakosság komfortérzete emelkedjen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Most mennyit fizetünk egy évben a közvilágításra?

Schmiedt Henrik polgármester

9 millió Ft körül.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Villamos energiára az előterjesztés szerint 2.238.780,- Ft-ot fizetünk, viszont fizetünk egy úgynevezett RHD-t. Kérdezem, hogy az RHD az a villamoshálózat használati díj?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az továbbra is fennmarad. Ez volt 3.216.000,- Ft. A karbantartás 2.247.000,- Ft. Éves szinten 7.702.000,- Ft. Tehát kerekítve 7 millió Ft volt eddig.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

7.800.000,- Ft volt, és ez 1.400.000,- Ft-tal emelkedik, tehát 9.200.000,- Ft lesz. A rendszerhasználati díj tekintetében: ez a díj éves szinten 55%-kal fog csökkenni, amelynek oka, hogy kevesebb energia folyik át a hálózaton. Itt van egy megtakarítási rész. A karbantartási költség alacsonyabb lesz, a 2.200.000,- Ft helyett 1.400.000,- Ft lesz, és csökken a villamos-energia felhasználás is annak ellenére, hogy több lámpatestet teszünk fel. Ami a többletköltséget okozza, az a beruházás nagysága, tehát a plusz lámpák. Egy lámpa értéke 120.000,- Ft.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Hány forintos kilowatt árral van számolva?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

16. van egy táblázat, amelyben le van írva, hogy mi az önkormányzat jelenlegi állása, hogy fog kinézni a jövőben és mi a megtakarítási szint, valamint a lámpatest kiosztás is.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

15.000 KiloWattot fogunk megtakarítani, ez szerepelt az ajánlatban.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

En csak forintálisan tudom lebontani és százalékban van csak meg.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

15 ezer KiloWattot megtakarítunk, ami 16,- Ft-jával éves szinten 255.000,- Ft-nyi megtakarítást eredményez. A villamos-energiára eddig fizettünk 2.238.000,- Ft-ot. Ha azt lecsökkentem a 255.000,- Ft megtakarítással, akkor villamos-energiára fennmarad 1.983.000,- Ft fizetési kötelezettség. Szeretném összehasonlítani. Eddig fizettünk villamos-energiát, rendszerhasználati díjat, karbantartást. Ez jelentett nekünk 7 millió Ft havi költséget. Ugyan- ezt szeretném most az új rendszerre vetítetten látni, hogy ez mennyi. Ebben kérem a segítséget. Tehát megtakarítottuk a 15 ezer KiloWattot, a 255.000,- Ft-ot.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem jól tetszik számolni. Menjünk sorba. Az önkormányzat jelenleg 7.807.556,- Ft/év összeget fizet, ami három tételből tevődik össze: villamos-energia 2.338.000,- Ft, rendszerhasználati díj 3.216.000,- Ft, karbantartás 2.247.000,- Ft. Ez a jövőbeni számítás alapján a villamos-energia 55,11%-kal csökken, 1.288.000,- Ft-ot fog fizetni az önkormányzat, ez a szerződésben vállalt kötelezettségünk. A rendszerhasználati díj 1.773.945,- Ft-ra fog csökkenni. A rendelkezésre állási díj 957.600,- Ft.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A másik oldallal nem tudjuk összehasonlítani, abban nem volt rendelkezésre állási díj.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A rendelkezésre állási díj a karbantartási költség.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A karbantartási díjat ettől kezdve kinek fizetjük?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A nyertes cégnek, akivel szerződnek.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

És még ezen felül fizetjük a 6.101.340,- Ft-ot?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Igen, de ez bérleti díj és az összege 5.143.737,- Ft.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Miért? 428.645,- Ft a nettó bérleti díj, amelyet ha 12-vel megszorozunk, 5.143.740,- Ft lesz az összeg, az üzemeltetési díj pedig 79.800,- Ft. A kettő együtt 6.101.340,- Ft.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nekem külön van. Az egyik az üzemeltetés, a másik bérlet. A bérleti díjat az önkormányzat külön fogja fizetni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

10.816.505,- Ft-ot fogunk fizetni. Eddig 7.800.000,- Ft-tot fizettünk. Tehát 3 millió Ft-tal többet fogunk fizetni.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem jó a számítása. Megakadtunk ott, hogy mennyit fizet az önkormányzat. 7.802.000,- Ft helyett 4.020.000,- Ft-ot fog fizetni a három – villamos-energia, rendszerhasználati díj, karbantartás - tételre.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Most adtuk össze.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Itt vannak a számok. A megtakarítás 3.782.000,- Ft.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem a hétmillióhoz kell hasonlítani.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem abból takarítunk meg 3.782.000,- Ft-ot? Ennyi a megtakarítás, és összesen fizetni kell 5.143.000,- Ft-ot.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Miért 5.143.000,- Ft-ot?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Mert ennyi a bérleti díj.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Akár hogyan nézem, 3 millió Ft-tal több.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Miért annyi?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

7.800.000,- Ft helyett fizetünk 9.800.000,- Ft-ot. Tehát 2 millió Ft-tal többet fizetünk.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Valamit megint nem jól tetszett összeadni.

A bizottság tagjai és a megjelentek a várható megtakarításról, az önkormányzatot terhelő költségekről általános vitát folytattak.

Szabó Péter

A villamos-energia díj szerződésben fog szerepelni, hogy ennyi?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A villamos-energia díj a beszerzési ártól függ.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ebben a konstrukcióban a villamos-energia díjat kinek fizetjük?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Ahonnán vásárolják az energiát. A rendszerhálózati díjat az E.ON-nak, mert övé a hálózat és az oszlop. A karbantartást mi vállaljuk, az ide jön, a bérleti díj pedig az önkormányzat egy külön elkülönített technikai számlájára megy a banknak, aki a finanszírozási részét megoldotta. Erről számlával számol el.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A bérleti díj évi 5.143.740,- Ft, ami 13 év alatt 66.868.620,- Ft. 13 év után mi történik? A bérleti díj mire vonatkozik?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Az esco típusú finanszírozásnak az a lényege, hogy az önkormányzatnak nincs beruházási költsége. A bérlet olyan, mint a lízing, csak az önkormányzat nem lízingel, hanem bérleti díjat fizet a lámpatestekért. A futamidő végén, a 156 hónap leteltével a lámpatestek az önkormányzat tulajdonába kerülnek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

13 év nem kevés idő. Ha ezek leamortizálódnak, akkor...

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem amortizálódnak le. A most fent lévő kompaktokat 2002-ben szerelték fel. Ezek futamideje 12 év lett volna. A 12 év helyett most már a 15. évnél vagyunk, még mindig működnek. A LED 25 évre, 100.000 üzemórára van garantálva a most felszerelt 40.000 üzemórás lámpák helyett.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Úgy gondolom, hogy ha garantálunk valamit, azt 13 év múlva fogjuk meglátni, hogy mi van.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

13 évig az én költségem.

Funkné Smitola Katalin képviselő

13 év után megkaptunk egy 13 éves lámpatesteket, amelyeket fizettünk bérletbe. Miénk, ami marad belőle.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Ugyanez történt a mostani lámpatestekkel. Azok nem az Önök tulajdonában, hanem az E.ON tulajdonában vannak, mégis Önök fizették 10 évig. 10 év letelt, itt vannak a lámpatestek, amelyek veszélyes hulladéknak számítanak. Ha ezt innen le kellene szerelni, akkor veszélyes hulladék megsemmisítésért fizetni kellene. Ha az önkormányzat nem akarja, hogy a lámpatestek 13 év után a tulajdonába kerüljenek, akkor marad a cég tulajdonában.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Akkor továbbra is fizetünk érte bérleti díjat?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A bérleti díj a 156 hónappal letelik. Ettől kezdve a megtakarítás az energiából az önkormányzatnál marad. Senki nem tudja, hogy mához 13 évre a fennmaradt finanszírozás keretén belül marad-e a közvilágítás vagy sem, vagy éppen úgy történik, hogy az állam fizeti-e. Ma feladatfinanszírozás keretében az állam az önkormányzatoknak a közvilágítást finanszírozza. Az, hogy ez az önkormányzaté, az állam finanszírozza. Ez nem az önkormányzat pénze. Mondhatja azt, hogy nem csinálok semmit, fennhagyom a régi lámpatesteket. A következőkkel kell számolnia: a fennlévő lámpatestek gyártását 2006. évben befejezték. 2016. február 1-jéig kellett az alkatrész utánpótlást biztosítani a gyártóknak. Ezt befejezték. Mostantól kezdve ezen lámpatestek javítása, karbantartása egyik a másiktól történik. Ha kifogy a raktárkészlet, fel lehet szerelni helyette a LED-et. Kérdés, „ki fizeti a révést”? Az önkormányzat, aki akkor felszerelteti majd a LED-et. Egyesével, egy utcával, egész települést bírja majd finanszírozni? Ezt a programot, ami 2016. évben volt, 2017. évben a kormány meg fogja újítani. Mi már a következő konstrukcióban kaptunk egy bizonyos összeget, hogy tovább tudjuk vinni az Alföld egyes részein. A cél, hogy energiát csökkentsünk minden tekintetben. A TOP pályázatok keretében megjelennek, hogy naperőműveket lehet létesíteni, a pályázati támogatás 100%. A TOP2-ben a megmaradt összegre lehet pályázni, lehet

naperőművet létesíteni. Azáltal az összes intézmény energiafogyasztását ki lehet váltani. Amelyik település lép abban, hogy energiamegtakarítása legyen, mellette pályázati lehetőségekkel bír, jelentkezhet a pályázatra.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az még a jövő zenéje, hogy ezek hogyan alakulnak. Igen, vannak erre irányuló tevékenységek, de amikor ezek megvalósultak, akkor látjuk.

A 13 év mitől 13 év? Miért nem 5 vagy 10? Ezt nagyon hosszú kifutásnak érzem. 13 év nagyon hosszú idő, ennyi idő alatt sok minden történhet.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nagyon egyszerű a magyarázat. A beruházás össz értéke 70 millió Ft. Amikor a lámpatestek, amelyeket 2002-2005 körül szereltünk fel az E.ON-nal, 35 ezer Ft-ba kerültek. Annak megtérülése 10 év alatt jött meg 50%-os megtakarítási aránnyal számolva. Akkor más volt a kamatszint. Ma ez a 100 ezer Ft-os lámpánál 13 évre jön ki, de csak azért, mert a 2,5%-os MHB-vel van megtámogatva. Piaci kamatozással ez a program nem állna meg. Megnézik az éves megtakarítást, a beruházás bekerülési költségét és ki lehet számolni, hogy miért ennyi az idő. Ennél olcsóbbra nem jön ki.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nagyon soknak tartom a 13 évet. Lehet, hogy két év múlva kijön egy napenergiás projekt, ebből pedig nem szállhatunk ki. Ha kiszállunk, akkor is meg kell fizetnünk

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem. Nem tudom, hogy milyen napelemes projektek gondol közvilágítás tekintetében. Közvilágítás tekintetében napelemes projekt nem jön ki. Ez törvény. Kairóban szereltünk 4600 lámpát közvilágításra, ami napelemmel működik. Magyarországon sem az E.ON, sem más cég nem adhat ki napelemes lámpatestet balesetbiztonsági és közlekedésbiztonsági szempont miatt. Öt nap elegendő ahhoz, hogy a napelemes közvilágítási lámpatestek ne működjenek. Ha zebrán valaki elütnek, kit fognak felelősségre vonni? Ezért nincs. Napelemes lámpatesteket szigetvilágításra lehet használni. Szigetvilágítás van játszótereknél, temető parkolóknál. Fejlesztés tekintetében a LED lámpák is fejlődnek. 13 évvel ezelőtt is volt Mercedes, ma is van, 13 év múlva is lesz. LED lámpa tekintetében amit tudnak, azt 100 ezer üzemóráig tudják. 100.000 üzemóra múlva eldönti majd a testület, hogy mit akar. A 13 év nincs bebetonozva. Ha akarja, az önkormányzat 5 év múlva is kamatok nélkül kifizetheti a fennmaradt bérleti díjat, ha sok pénze van. A beruházás nem ingyen van. A beruházást valaki finanszírozza, és az nem az önkormányzat, hanem mi. Ezt a beruházást, aki finanszírozza, annak meg kell térülnie.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Úgy látom, hogy két éve fizettünk kb. 9 millió Ft-ot. Amennyiben kevesebbet fizettünk, az azért van, mert a piacról vesszük az áramot. Ezt nyertük, mert olcsóbban kapjuk az energiát. Ezzel a beruházással ugyanannyiba fog kerülni nekünk az éves fizetés, mint két évvel ezelőtt, mivel a jelenleginél többet kell fizetnünk. Hangsúlyozom, a nyereség abból volt, hogy olcsóbban kaptuk az áramot. Ha nem lett volna olcsóbb az áram, most is 9 millió Ft-ot fizetnénk érte. Ha megkötjük ezt a szerződést, annyit fogunk fizetni, mint két évvel ezelőtt. Annyi belőle a hasznunk, hogy a falu lakossága jobban fog látni.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A karbantartási költséget spórolják meg hosszútávon. Egy régi rendszer üzemeltetése és fenntartása nem kettő forintba kerül. Az új lámpák esetében 13 év alatt nincs karbantartási költség.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Gyakorlatilag 13 évre van egy garanciális szerelés, ha valami elromlik, azt ingyen és bérmentve cseréli az, akinek fizetjük a bérleti díjat.

Tehát ott tartunk, hogy fizetünk annyit mint két éve, és jobban fogunk látni. Az eddigi nyereségünk az volt, hogy olcsóbban vettük az áramot. Amit ott megtakarítottunk, azt kell visszaforgatnunk, hogy modernebb legyen a közvilágításunk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Eddig egy olyan céggel álltunk szerződéses viszonyba, akitől garantált volt a szolgáltatás. Ha meg is szűnt, biztos, hogy helyette államilag támogatottan, koordináltan lett valaki más. Ez egy önálló magáncég. Mi történik akkor, ha a céggel ezalatt a 13 év alatt valami olyan történik, ami miatt nem fog tudni eleget tenni a szerződéses kötelezettségeinek.

Schmiedt Henrik polgármester

Akkor megnyertük a lámpákat.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Jó lenne, de nem így van. A mi cégünk ugyanolyan cég, mint például az E.ON. Az önkormányzat a bérleti díjat az önkormányzat által bankban nyitott külön technikai számlára fizeti be. Mindegy, hogy a céggel mi történik, vagy mi nem történik. Karbantartás és üzemeltetés tekintetében pedig a következő történik: alvállalkozó cégekkel tartunk karban az önkormányzatoknál. Tehát a Győr környéki településeknél 30 km-es körzeten belül lesz a karbantartó cég. Például, ha azt mondják, hogy egy adott cég nem jól végzi a karbantartást, abban a pillanatban lehetőségünk van a céget leváltani. Ha van a településnek olyan vállalkozója, aki rendelkezik kosaras autóval, van engedélye, hogy felmásson az oszlopra, abban a pillanatban leszerződünk vele. Teljesen mindegy, hogy a karbantartási díjat melyik cégnek kell kifizetni. Legyen ilyen és máris megoldottuk. Győrújbarát esetében van olyan, aki ezt meg fogja csinálni. Kőszeg esetében az alpolgármester cége. Nem érdekes, hogy kinek fogjuk ezt fizetni. Nincs olyan, hogy a céggel valami történik, mert a karbantartó céget cserélni lehet, illetve aki az üzemeltetést végzi azt is, a bérleti díj pedig a bankba megy vissza addig, amíg a bérlet tart, amíg nincs kifizetve.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Annyit fizetnének, mint két éve, de magasabb szolgáltatásért. Modernebb a technológia, jobban kiszolgálja a falu lakosságát.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Közbeszerzésben nem kellett volna több ajánlat? A többi pályázat hol van?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Egy cég volt, aki jelentkezett erre?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Mivel a beszerzés elérte a nemzeti értékhatárt, ezért nem volt elég a három ajánlatos beszerzés, hanem meg lett hirdetve a közbeszerzési értesítőben. Onnantól kezdve mindenki pályázhat.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Senki nem pályázott?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Úgy tudom, hogy nyílt pályázat volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Más akkor nem adott be ajánlatot?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nagyon kevés az, aki ezt fizeti az önkormányzat helyett. Kevés olyan cég van, aki azt mondja, hogy rendelkezik pénzzel és azt az önkormányzat birtokába bocsátja ilyen feltételekkel. Ha nem lenne az MHB forrás, akkor ez a program nem tudna működni.

Lajtai Benedek

Kb. havi 1 millió Ft a karbantartási költség?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem. Ez éves díj.

Lajtai Benedek

Ez nem derült ki.

A LED lámpáknál milyen fényben gondolkodnak? Hideg fény, napfény, melegfény? Többféle típusú van a LED-eknél. Melyiket ajánlják a közvilágításra? Mindegyiknek meg van a jelentősége.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A tervező megtervezte a településre utca szintre, körforgalomra lebontva. Ma, ami normálisan elfogadott, az a napfény. 4000-4200 Kelvin közötti fény. A 3000 Kelvines fényt temetőekben használjuk. Szentgotthárdon a polgármesteri hivatal környékén van egy park, ami a 3000 Kelvinnel van megvilágítva.

Lajtai Benedek

Az önkormányzatnak szem előtt kell tartania, hogy ezek a LED világítások úgy, mint a mobiltelefonok, egy év múlva már csak a felét éri, mert kijön egy még jobb típusú LED világítás. Azt kell figyelembe venni, hogy a LED technika nem rég óta van a piacon. 4-5 évvel ezelőtt indult horrorisztikus, 3-4 ezer Ft körüli áron, most jelen pillanatban 1500,- Ft-ért lehet kapni égőt. Minden Kínában készül, csoda nincs. Csak az egyik ilyen, a másik olyan gyárban. Könnyen bele lehet futni olyan LED technikába, amivel probléma van. Van nagyon jó minőségű is, de az kicsit drágább. Oda kell figyelni arra, hogy újabb és újabb technikák jönnek ki. A LED technikánál évente jön ki új technológia. 13 év múlva ugyanolyan kuka lesz, mint a mostani. Lehet, hogy még előbb.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Én talán kicsit többet foglalkoztam a LED technikával, mint Ön. 2010 óta szerelünk LED-et. A LED technika lényege, hogy 1 Wattból mennyi Lumen hozható ki. 1 Wattból annak idején 70 Lumen volt kihozható. A mérnökök azt mondták, hogy ha ez 120 Lumenig felvihető, akkor ott a vége. Onnantól kezdve új technikai fejlesztésre van szükség. Örömmel jelentem, hogy 2013 áprilisára elérték azt, hogy 1 Wattból 120 Lumen hozható ki. Ettől kezdve a LED-es fejlesztéseket befejezték. A fiam LED tervező mérnök, tudom, hogy hol tartanak. Most már azzal foglalkoznak, hogy hogyan fognak világítani a fák. De nem most, hanem a következő generációváltással. Az, hogy a következő generációváltás mikor lesz, pénz függvénye, igény függvénye, illetve hogy milyen szinten fognak romlani a lámpák. Meg kellett versenyeztetni Európa összes lámpatest gyártóját, mint beszállítót. Három lámpatest gyártó maradt bent, akivel a mérnökök dolgozhatnak. Az összes többi nem felelt meg a műszaki paramétereknek. Az önkormányzat jól gondolkodott abban, amikor azt mondta, hogy nézzük meg, melyik az a csúcs, amiből választani lehet. Hofeka, Philips, Schröder, amelyekből választhatnak a mérnökök attól függően, hogy az adott településre vonatkozóan melyik lámpatestet javasolják. Teljesen egyet értek abban, hogy amit nem Kínában gyártanak, az hamis. A LED is Kínából érkezik, de nem a LED-en van a lényeg, hanem, hogy milyen tükrözéssel viszik a LED-et az utcára, milyen tükrözéssel hozzák be az intézménybe. Ezt a tükröt, ezt a lencsét, különböző helyek gyártják. Az ide felkerülő LED-ek tükrözését franciák gyártják. Ide az a technika fog felkerülni. A Schröderét Németországban gyártják. Ha ide becsavarnék egy LED izzót, amit meghoztam Kínából, arra 13 év teljeskörű garanciát nem vállalnék. Erre viszont igen. Ahhoz, hogy ezt a garanciát ki tudjuk adni, a gyártóknak az irányukba valamit nyújtani kell, biztosítani kell. Ez a technika, mindegy, hogy Philips, Schröder vagy Hofeka, technikáját tekintve, minőségét tekintve vezeti az országot, Európát. Ha Bécsnek megfelelt, akkor talán itt is jó lesz.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ugyanez, ugyanezekkel a kérdésekkel a tavalyi ülésen is elhangzottak.

Ugyanannyiba kerülne ez éves szinten, mint amennyibe két éve került, az eddigi megtakarításunk az energiadíj kedvező áru beszerzéséből volt. Nagy valószínűséggel ezeket a világítótesteket előbb-utóbb le kell cserélni. Jelenleg ez az ajánlat tűnik kivitelezhetőnek és jónak, mivel az önkormányzatnak nincs 70 millió Ft-ja arra, hogy ez megcsinálja akár most, akár két év múlva. Ha erre garanciát tudnak vállalni, akkor a cégnek is az az érdeke, hogy jó minőségű LED-ek kerüljenek fel. Javasolom az ajánlat elfogadását és a kivitelezést megkezdését, a szerződés aláírását.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nagyon hosszúnak tartom a 13 év bérleti időt. Ez azt jelenti, hogy 13 évre kizárjuk magunkat minden közbeeső lehetőségtől. Nem tudom, hogy miért nem érkezett más ajánlat annak ellenére, hogy nyílt eljárás volt. Javasolom, hogy kérjünk mástól is ajánlatot.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem lehet. A közbeszerzési törvény kizárja. Van egy értékhatár, van egy beszerzés. Nem lehet meghívásos közbeszerzés.

Takács Lajos jegyző

Ez így van.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Megnyugtatás képpen, hogy más mennyiért csinálná ezt meg. Tudjuk, hogy ha 13 évre elköteleztük magunkat, jót tettünk. Ez a javaslatom. Nem vagyok meggyőzve. Nem tudok azonosulni azzal, hogy 13 évre minden lehetőséget eldobunk magunktól úgy, hogy van egy ajánlatunk. Ha látnák itt hármat, akkor azt mondom oké, ezek a lehetőségek, azok közül ez a legjobb.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Mindenkinek volt lehetősége. Vagy kicsi neki, vagy messze van, ezer más oka lehet, amiért nem nyújtott be más pályázatot.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Mikor jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem tudom a dátumot, majd megnézzük.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Idén, vagy tavaly?

Schmiedt Henrik polgármester

Tavaly. A minimális ajánlattételi határidő 45 nap.

Kállai Róbert képviselő

Most 3 millió Ft-ot takarítanánk meg évente, így nekünk a beruházás 26 év alatt térülne meg. Az sok. 26 év múlva lennénk a pénzünknel, utána fizetnénk kevesebbet.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

13 évnél letelik a bérleti díj. Évi 5 millió Ft itt marad.

Kállai Róbert képviselő

A beruházásért kifizetünk 80 millió Ft-ot. Mi 3 millió Ft-tal fizetünk kevesebbet. $3 \times 26 = 78$. Tehát 26 év alatt térülne meg nekünk ez.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Nem.

Kállai Róbert képviselő

De. Ez biztos. Most 7 millió Ft-ot fizetünk mindennel együtt.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

7,8 millió Ft-ot.

Kállai Róbert képviselő

Utána 4 milliót.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Marad 3.782.000,- Ft megtakarítás.

Kállai Róbert képviselő

A beruházásért fogunk fizetni 78 millió Ft-ot.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem fizetünk a beruházásért. Bérleti díjat fizetünk.

Kállai Róbert képviselő

De azt ki kell fizetni. Annak meg kell térülnie, és ennyi idő alatt fog megtérülni.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Az éves plusz költségük 1.400.000,- Ft. Ezt mivel szorozza meg, hogy 26 évre jön ki? 13 évig fizet 1.400.000,- Ft-tal többet. Ez 18,2 millió Ft a 13 év alatt. Nem tudom, hogy mit számolt. A másik részét, a 3.700.000,- Ft-ot megspórolunk, ami a technika érdeme. Amibe kerül ez a technika, az 1.400.000,- Ft. A kamatot még érdemes kiszámolni.

Németh József vezető főtanácsos

Mi van, azt mondjuk, hogy ezt nem csináljuk meg így, hanem például 5 millió Ft-ért megcsinálunk 2 utcát egy év alatt. Az 5 millió Ft-ból megspórolunk 2,5 milliót abban az évben, a következő évben megcsinálunk másik két utcát. Akkor nem egy év alatt készül el az egész, hanem elkészül mondjuk 5 év alatt és nem kell fizetnünk senkinek.

Schmiedt Henrik polgármester

A karbantartást továbbra is fizetni kell.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

A karbantartást továbbra is fizetni kell és senki nem fogja bevállalni azt, hogy egyik utcában LED van, a másik utcában hagyományos lámpa van. Hagományos lámpát 4000,- Ft/db áron tartunk karban. Meg kell nézni a karbantartási részét. Azt is meg kell nézni, hogy folyamatosan cseréli a különböző lámpákat. Az egyik utcában ilyen, a másik utcában olyan lámpatest fog világítani. Amit kiszámolt megtakarítást, azt nem fogja tudni megtakarítani, mert ha kiszámolja a bekerülési költséget,.....

Akinek van pénze és azt mondja, hogy kell utcát bővíteni, az rendben van. De az, hogy utcánként végig menni, nem kivitelezhető. Nem vállalja be senki. Volt egy közbeszerzés, ki volt írva, fent volt az interneten, meg volt hirdetve. Aki jelentkezett, az jelentkezett, aki nem, az nem. Mi sem jelentkezőnk be minden pályázatra.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem tudjuk, hogy 13 év múlva a falu területe nem-e kétszer ekkora lesz. Akkor mi lesz a másik résszel? Itt 694 világítótestről beszélünk.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Az önkormányzatnak törvény írja elő, hogy kötelessége, ha új utcát nyit, biztosítsa a közművet és a közvilágítást. Hálózatot lehet bővíteni. 35 méterenként oszlopokat kell tenni, földkábel kell vezetni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Hálózat szempontjából értem. A másik fele, az üzemeltetés.

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Karbantartási szerződést kell kötni azokra a lámpatestekre. Egy településen egy karbantartó cég lehet. Ez törvény.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tehát ha nyitunk egy új utcát, csak Önökhöz fordulhatunk?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Mint karbantartó, igen, az, hogy ki akarja kivitelezni, szabadon bár ki, aki bejelentkezik.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha más cég szereli a lámpákat, akkor is vállalnak karbantartást rá?

Magyar Tibor, az Enerin Sümeg Energetika Kft. képviselője

Igen. A lámpákat most sem mi szereljük. Azokat alvállalkozó szereli, akik rendelkeznek erre megfelelő engedéllyel. Mi a programot finanszírozzuk és „rakjuk” össze. Ezekben megvan a tervező díja, a kivitelező díja, az üzemeltető, karbantartó díja. Ha az önkormányzat ad egy jó céget, aki szerelni akar, szereljen. Csak van erre egy díjtétel, amit teljesíteni kell. Mi mindenben partnerek vagyunk.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A jövőbe nem látunk.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárást támogassa, hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

7/2017.(I.30.) PB határozata

Tárgy: Közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárást nem támogatta.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

7. napirendi pont

Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság tagjai az előterjesztést és a rendeletervezetet megkapták.

Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetési bevételeinek, kiadásainak módosított előirányzata 585.895.823,- Ft, mely 19.025.980,- Ft-tal több a 2/2016.(II.24.)rendeletben meghatározott összegnél.

A bevételek szempontjából ez jelenti a bérkompenzációt, az ASP pályázatot.

Az ASP képzésen már részt vesznek a dolgozók?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A költségvetés módosítását a bevételi oldalon indokolja még a telekeladás, a szociális pótlék, a közérdekű befizetések, működési támogatás többlet, 56-os emlékhely támogatása. Ezek a kiadási oldalra is le lettek osztva.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az „Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendeletervezetet változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**8/2017.(I.30.) PB határozata**

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatként.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az „Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

8. napirendi pont**Nyúl Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása, javaslatként.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság tagjai a 2017. évi költségvetés I. forduló tárgyalásához kapcsolódó táblázatokat megkapták. Amit kaptunk táblázatokat, látható, hogy a kiadási és bevételi oldal között 12 millió Ft különbség van. Valószínűleg ez az eltérés magasabb lesz. Úgy láttam, hogy a bevételeknél mértékletes volt az előirányzat. Nem történtek „túlkapások”. Az iparüzési adónál elég kicsinek tűnik a terv. Azok a cégek, amelyek nagyobb összeggel „szállnának be” a falu életébe, mit mondtak az idei évre? Rugógyár és a másik? Történtek egyeztetések?

Takács Lajos jegyző

Az, hogy a településen lévő cégek milyen mértékű adót fognak befizetni, a bevételekből fognak kiderülni. A bevételek benyújtásának határideje május 31. Azt mindenki tudja, hogy a rugógyárnak volt hátraléka. A rugógyárral hivatalos megállapodást kötöttünk. Az első részlet fizetési határideje február. Nem tudjuk megmondani, hogy fogja-e tudni fizetni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Melyik nap?

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A hátralékát?

Takács Lajos jegyző

Igen, a hátralékát.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mennyi?

Hujberné Szabó Anita

42 millió Ft.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Akkor lehet rá számítani, hogy nagyobb lesz a bevétel.

Az iparüzési adó tervezése a elmúlt évi tervezési és tény adatokhoz képes középen van. Szerintem az iparüzési adóbevételekre 15 millió Ft-ot rá lehet tenni.

Némethné Horváth Szilvia

Az nagyon sok.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Másnak nincs adóhátraléka?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Van két telek eladása is betervezve.

A Héma-tetőnél tervezett összeg az, amit befizettek?

Németh József vezető főtanácsos

980 ezer Ft-ot fizettek be, még a tervezett összeget várjuk.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mikor kezdik el a munkát? Áprilisban?

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Nagyjából ugyan az van betervezve, mint ami tavaly volt 1-2 millió Ft-os eltéréssel.

A kiadási részen a személyi juttatás jelent kicsit nagyobb kiadást.

Hujberné Szabó Anita

Ennek oka a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez a már előbb megszavazott 20%-ot tartalmazza?

Németh József vezető főtanácsos

Igen.

Németh Viktor, a bizottság tagja

A polgármester és az alpolgármester tiszteletdíját, költségtérítését?

Hujberné Szabó Anita

A polgármesterét igen, az alpolgármesterét nem, mert azt nem tudtuk, hogy mennyi lesz.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Nagyobb falat a sportkör támogatása.

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

Feltöltöttük a 42 millió Ft-ot.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A sportkör támogatásánál benne van már az a 2 millió Ft is, amit tavaly odaadtunk decemberben?

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

Nincs.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Azt nem kaptátok meg?

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

Az az elmúlt évben van.

Takács Lajos jegyző

A költségvetés tervezetének összeállítását követően, pénteken délután derült ki, hogy módosították az építési törvényt, illetve a végrehajtására vonatkozó 324-es Kormányrendeletet. 2017. évben felül kell vizsgálni a rendezési tervet. A jogszabályok úgy módosultak, hogy a rendezési terv módosítása előtt úgynevezett arculati kézikönyvet kell készítenünk, valamint el kell fogadnunk egy helyi rendeletet, ami az arculati kézikönyvben megfogalmazottak alapján kötelező érvényű szabályokat állapít meg a településekre vonatkozóan. Polgármester úr egyeztetett a Talent-Plan Kft. A stratégiai terv, az arculati kézikönyv, a településfejlesztési koncepció és a rendezési terv módosítása bruttó 13 millió Ft, amelyből 12 millió Ft a 2017. évet érinti. Az arculati kézikönyvet minden önkormányzatnak 2017. október 30-ig el kell fogadnia. Ez azt jelenti, hogy 2017. évre, ami a költségvetésben a kiadások között szerepel 5 millió Ft a rendezési terv készítésére, meg kell emelnünk 7 millió Ft-tal, ha ezt a feladatot szeretnénk végrehajtani.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az elmúlt évben elhangzott, hogy kb. 17 millió Ft-ba fog kerülni a rendezési terv módosítása. Ez plusz költségként jelentkezik?

Takács Lajos jegyző

Nem. Ez az összeg kompletten, mindenre vonatkozik.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az elmúlt évben elfelejtettem rendelkezni a képviselői alapomról. A tavaly el nem költött pénzről az idén még lehet rendelkezni?

Németh József vezető főtanácsos

Lehet még rendelkezni.

Takács Lajos jegyző

Az ASP érdekes dolog, ugyanis a régi és az új programmal is könyvelni kell. Ezt a rendszer tudja kezelni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ez megnyugtató. Ígérem, pontosabb leszek az idén.
A konyha a kombi párolón kívül mást nem szeretne?

Sümeiginé Balogh Barbara intézményvezető

Gőzborotvát szeretnének. Ez az edények zsírtalanítását segíti. Nem kellene gépet kölcsönözni. Megkönnyítené a munkát.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A kombi párolónak is az elektromos munkája a húzósabb. Az már benne van a tervezett összegben.
A rendezési tervnél a kiadások között 12 millió Ft fog szerepelni, amellyel a hiány 19 millió Ft-ra fog növekedni.

Schmiedt Henrik polgármester

A Héma-tető utépítése sem szerepel a kiadások között, amelynek összege 5.400.000,- Ft.

Németh József vezető főtanácsos

A kiadások között szerepel a kötelezettséggel terhelt p.e. Héma+egyéb sor 1.530.000,- Ft-tal. Ezt a sort le kell nullázni.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A költségvetésben nem szerepel semmi, ami az iskolára vonatkozik?

Takács Lajos jegyző

Nem. Sem a kiadási, sem a bevételi részen nem szerepel semmi, ami az iskolával kapcsolatos lenne.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Más kérdés, ha támogatásra lesz szükségük, vagy jön valami hirtelen dolog.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A dologi kiadások miatt csökkentek le 218 millió Ft-ról 165 millió Ft-ra?

Németh József vezető főtanácsos

Az iskola kiadásai miatt csökkentek.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Az iskola nem került többé 40 millió Ft-nál?

Takács Lajos jegyző

Ha az adó mértékét megemeli a testület, például az iparüzési adót, azt év közben lehet módosítani. Lehet módosítani előirányzatot, ami nem azt jelenti, hogy csak emelni lehet. Csökkenteni is lehet, de vele együtt a kiadásokat is csökkenteni kell.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Írhatunk amit akarunk, májusban derül ki, hogy mi az igazság.

Takács Lajos jegyző

Meg hogy fizetnek-e.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Amit az előbb a közvilágításra elfogadtunk az nettó volt? Az ajánlatban nettó árról volt szó?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

7.748.000,- Ft az éves összeg.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ha elfogadnánk, akkor az az összeg már benne van?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Kevesebb van benne, éppen "belefutottam az önkormányzatnál", mert kerestem, hogy az iskola miatt mennyi esett ki, és a közvilágításra csak 9.150.000,- Ft van.

Takács Lajos jegyző

A közvilágítás 9.150.000,- Ft-tal van tervezve. Ugyan azt az összeg van betervezve, mint az elmúlt évben.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Jelenleg a kiadási és bevételi oldal közötti különbség 22 millió Ft. Egyre kevesebb a telek, egyre kevesebb az, amit pénzzé lehet tenni.

Kállai Róbert képviselő

Négy telket el kell adni.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Kettő van betervezve. Van még telek?

Schmiedt Henrik polgármester

Jelenleg két telek adható el.

Takács Lajos jegyző

A Kölcsey Ferenc utcával merőleges utcában több telek lesz, de ott még nincs semmi. Az út is jelenleg magántulajdonban van.

A bizottság tagjai és a megjelentek a KSH rugógyár tartozásáról, a tartozás behajtásáról, a végrehajtásról általános beszélgetést folytattak.

Németh Viktor, a bizottság tagja

A 42 millió Ft-os tartozás nincs betervezve?

Németh József vezető főtanácsos

Nincs.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem is lehet betervezni, amíg nincs kézzelfogható dolog.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Be lehetne tervezni, mert megállapodás van rá.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Valamit le kell húzni, és ha beérkezik az összeg, akkor később megcsináljuk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem lehet felvenni plusz sort, hogy előző évi iparüzési adóhátralék várható bevétele? Aláírta a szerződést.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Tervnek be lehet tenni.

Németh József vezető főtanácsos

Pótlólag lehet betenni. Ha beérkezik a pénz, akkor majd betervezzük.

Takács Lajos jegyző

Lehetne valamilyen tételt lehúzni, és ha bejön az összeg, akkor megcsináljuk.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ha nem jön be, akkor nem valósítjuk meg.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ha valamit kihúzzunk, azt nagyon nehéz visszatenni. Ha beteszünk egy adóhátralék sort, beírjuk az összeg felét, akkor az első körös tárgyalásnál nullán vagyunk. Ha nem fizeti be, akkor tudunk kihúzni dolgokat. Bízunk benne, hogy ez a cég fizet.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha az összes támogatást a Borbarát Dalkörtről kezdve kihúzzuk, beleértve a sportkört is, akkor is csak 15 millió Ft jönne össze. Ez járhatatlan út. Gondolom, hogy az összes többiből úgysem húzhatunk ki. Sem a dologi kiadásokból, sem a bérből, sem a személyi juttatásokból nem húzhatunk ki. Nincs miből kihúzni. Ha betervezzük egy ilyen sort, hogy hátralék várható bevétel, akkor....

15-éig fizetni kell. A legközelebbi ülésen már tudjuk, hogy befizette-e vagy sem. Ha befizette, akkor optimistán nézhetünk a jövő elé, hogy be fogja fizetni a többit is.

Németh József vezető főtanácsos

Sokkal egyszerűbb, ha nem tesszük bele, hanem lehúzzunk két beruházást. Amint bejön az összeg, akkor a lehúzott beruházást visszatesszük.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A 100-200 ezer Ft-os tételből nem tudunk levenni. Milliós tétele a sportkörnek van.

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

A sportkör részéről van egy elnyert pályázat, amelyhez feltöltöttünk 42 millió Ft-ot.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A támogatásról beszélek, nem a TAO pályázatról. Az más dolog, mert arra kötelezettségvállalás van.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Itt mindenki egy sorral szerepel. A TAO-s pályázat ki van emelve pirossal, azon mindenkinek megakad a szeme, hogy azt ne bántsuk.

Lajtai Benedek

Szomorú, hogy mindig azon akadtok meg.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A lehető legtöbb.

Lajtai Benedek

A lehető legtöbb?

Funkné Smitola Katalin képviselő

A 7.355.000,- Ft sokszorosa az összes többi kérésnek.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha az összes többi 15 millió, annak a 7 millió a fele.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az összes többi nem tesz ki annyit.

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

Hozunk hozzá 42 millió Ft-ot.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Hova hozol 42 millió Ft-ot?

Lajtai Benedek

Nyúlra, a foci pályára. Az önkormányzatnak.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem a TAO-sról beszélünk.

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

A 7 millió Ft a sportkör fenntartása.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

22-23 millió Ft értékben nem tudunk semmit kihúzni. Azt javaslom, hogy tegyük be a várható összeget, és ha nem jön össze, akkor kezdünk el kihúzogatni. A következő fordulóra úgymint kiderül.

Takács Lajos jegyző

Javasolom, hogy emeljük meg a iparüzési adóbevételt. Az a legegyszerűbb. A februári ülésen látni fogjuk, hogy mi a helyzet. Ott lesz a márciusi részlet is. Ha nincs hajlandóság, akkor csökkentünk.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az iparüzési adót 23 millió Ft-tal emeljük meg.

Németh József vezető tanácsos

A kiadások közé fel kell venni a kisértékű eszköz sort 118 ezer Ft-tal.

Némethné Horváth Szilvia

Úgy emlékszem, hogy nem február 15-e a fizetési határidő, hanem február vége. Meg kell nézni a szerződést. Ha február utolsó napjaiban utalnak, azt még aznap nem látjuk a bankszámlán, csak március elején.

Stecina Krisztián, a sportkör elnöke

Ha elutalják a pénzt, igazolást kell kérni róla.

Némethné Horváth Szilvia

1-2 nap múlva látjuk a bankszámlán.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Hogyan utal?

Némethné Horváth Szilvia

Havonta utal.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A felsorolásban látok olyat, hogy Rendezvényműhely 250 ezer Ft. Ez mi?

Schmiedt Henrik polgármester

Futást terveznek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem ártott volna, ha tudunk róla.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mi kerül ennyibe egy futáson?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Lehet, hogy pólókat vesznek. Nem tudom.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2017. évi költségvetés I. fordulós tárgyalását az alábbi módosításokkal fogadja el:

- a bevételek között az iparüzési adó soron a 2017. terv oszlopban a 105.000.000,- Ft helyett 128.000.000,- Ft szerepeljen;
- a kiadások között a kötelezettséggel terhelt p.e. Héma+egyéb soron az 1.530.000,- Ft helyett 0,- Ft szerepeljen;
- a kiadások között a rendezési terv soron az 5.000.000,- Ft helyett 12.000.000,- Ft szerepeljen;
- a kiadások között új sorként szerepeljen a Héma-tető útépités sor 5.400.000,- Ft-tal;
- a kiadások között új sorként szerepeljen a kisértékű eszköz sor 118.000,- Ft-tal.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

9/2017.(I.30.) PB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2017. évi költségvetés I. fordulós tárgyalását az alábbi módosításokkal fogadja el:

- a bevételek között az iparüzési adó soron a 2017. terv oszlopban a 105.000.000,- Ft helyett 128.000.000,- Ft szerepeljen;
- a kiadások között a kötelezettséggel terhelt p.e. Héma+egyéb soron az 1.530.000,- Ft helyett 0,- Ft szerepeljen;
- a kiadások között a rendezési terv soron az 5.000.000,- Ft helyett 12.000.000,- Ft szerepeljen;
- a kiadások között új sorként szerepeljen a Héma-tető útépités sor 5.400.000,- Ft-tal;
- a kiadások között új sorként szerepeljen a kisértékű eszköz sor 118.000,- Ft-tal.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2017. január 31.

4. napirendi pont
Egyebek, kérdések.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A következő napirendi pontot a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja. Megköszönte a részvételt a nyílt ülést bezárta.

Kmf



Varga Zoltán
a bizottság elnöke

Németh Viktor
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2017. január 30-án megtartott üléséről

NÉV

Varga Zoltán, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja
Lüvi Józsefné, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Józsa Zsolt alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Németh József vezető főtanácsos

Funkné Smitola Katalin képviselő
Kállai Róbert képviselő

Némethné Horváth Szilvia
Hujberné Szabó Anita
Sümeeginé Balogh Barbara intézményvezető

Győriné Csendes Gyöngyi igazgató

LAJTAI BENEDEK

STECINA CRIBBIAN

SZABÓ PÉTER

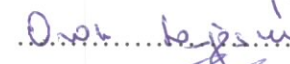
MAGYAR TIBOR

ALÁÍRÁS



Varga Zoltán


Németh Viktor


Szűcs Mihály


Lüvi Józsefné


Orosz Lajosné


Schmiedt Henrik


Józsa Zsolt


Takács Lajos

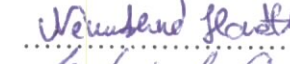

Kiss Csabáné


Németh József

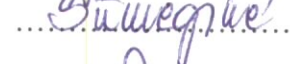

Funkné Smitola Katalin


Kállai Róbert

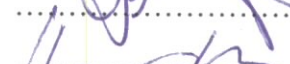

Némethné Horváth Szilvia


Hujberné Szabó Anita

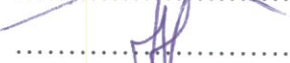

Sümeeginé Balogh Barbara


Győriné Csendes Gyöngyi


Lajtai Benedek


Stecina Crیبbian


Szabó Péter


Magyar Tibor