

Szám: NY/4196-3/2023.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2023. november 28-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Schmiedt Henrik polgármester  
Funkné Smitola Katalin alpolgármester  
Anghelyi Ádám  
Csizmadia Ágnes  
Németh Viktor  
Orosz Lajosné  
Raff Tamás

Dr. Szabó György megbízott jegyző  
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Mihály  
Vácz Tamás  
Bán Illés Csabáné intézményvezető

Schmiedt Henrik polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület határozatképes.  
Meggördezte Funkné Smitola Katalin alpolgármestert, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta Funkné Smitola Katalin alpolgármester jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Funkné Smitola Katalin alpolgármestert jelölte ki a másik jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

Schmiedt Henrik polgármester

Meggördezte Csizmadia Ágnes képviselőt, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését vállalná-e?

Csizmadia Ágnes képviselő

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta Csizmadia Ágnes képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Csizmadia Ágnes képviselőt jelölte ki az egyik jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

CP mb

**Raff Tamás képviselő**

A jegyzőkönyvhitelesítéssel kapcsolatosan azt gondolom, hogy eddig bizalmi alapon működött ez a jegyzőkönyvhitelesítést és én az előző hónapban jegyzőkönyvhitelesítő voltam, jöttem be aláírni, kijavítottam és monda Anett, hogy Ádám nem járult hozzá a módosításokhoz. Ő előttem volt bent. Ha valaki elolvassa a honlapon lévő jegyzőkönyvet láthatja, hogy tele van tartalmi és formai, helyesírási hibákkal is. Szeretném, ha tudná, aki ezt elolvassa, hogy szerettem volna kijavítani, de ehhez a társam nem járult hozzá. Mire gondolkok? A legelső napirendi pontnál az van, hogy a képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta: Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és a pályázatokról szóló tájékoztatót nem fogadta el, felelős Schmiedt Henrik polgármester, határidő október 1-je. Október 31-i határozatról beszélünk, tehát november 1-je lenne. Én ezeket szerettem volna kijavítani, ehhez nem járultak hozzá. Én ennyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy ennek ez az oka.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A testület tagjai az ülésre a meghívót megkapták.

Javasolom, hogy a képviselőtestület a napirendi pontok közé vegye fel „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot. A napirendi pontot tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság.

Kérdezte, hogy javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta, hogy a képviselőtestület a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**155/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata**

**Tárgy: 2023. november 28-i ülés napirendjének módosítása**

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2023. november 28-i ülés napirendi pontjai közé felveszi „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot.**

**Felelős : Schmiedt Henrik polgármester**

**Határidő: 2023. november 28.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

Javasolom, hogy a képviselőtestület a napirendi pontok közé vegye fel a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése” tárgyú napirendi pontot.

Kérdezte, hogy javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta, hogy a képviselőtestület a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése” tárgyú napirendi pontot.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

156/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: 2023. november 28-i ülés napirendjének módosítása

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2023. november 28-i ülés napirendi pontjai közé felveszi a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése” tárgyú napirendi pontot.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. november 28.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata?

Több, napirendet módosító javaslat nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta, hogy nyílt ülés keretében a képviselőtestület 1/a. napirendi pontként a „Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről és a pályázatokról”; 1/b. napirendi pontként a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról”; 2. napirendi pontként „A régi iskola (Nyúl, Petőfi S. u. 17-19.) épületének elbontása”; 3. napirendi pontként a „Hulladékgyűjtési ajánlatok újratárgyalása, határozat módosítása”; 4. napirendi pontként a „Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátásának újratárgyalása”; 5. nappirendi pontként „A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megalkotása”; 6. napirendi pontként „A 2024. évi belső ellenőrzés tárgyának meghatározása”; 7. napirendi pontként a „Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása”; 8. napirendi pontként a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitány kinevezése”; 9. napirendi pontként „A Magyar Falu Program pályázati lehetőségei”; 10. napirendi pontként „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása”; 11. napirendi pontként a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése”; 12/a. napirendi pontként a „Tájékoztató a pénzügyi helyzetről”; 12/b. napirendi pontként a „Kérdések”; zárt ülés keretében 13. napirendi pontként „A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázati kiírásra érkezett pályázatok elbírálása”; című napirendet tárgyalja.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a napirendi pontokat az alábbi határozattal fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

157/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: 2023. november 28-i ülés napirendje.

1/a. Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről és a pályázatokról.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

1/b. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

2. A régi iskola (Nyúl, Petőfi S. u. 17-19.) épületének elbontása

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

3. **Hulladékgyűjtési ajánlatok újratárgyalása, határozat módosítása**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
4. **Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátásának újratárgyalása**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
5. **A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megalkotása**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
6. **A 2024. évi belső ellenőrzés tárgyának meghatározása.**  
Előadó: dr.Szabó György megbízott jegyző
7. **Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása.**  
Előadó: dr.Szabó György megbízott jegyző
8. **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitány kinevezése.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
9. **A Magyar Falu Program pályázati lehetőségei**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
10. **A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
11. **Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
12. **Egyebek**
  - 12/a. **Tájékoztató a pénzügyi helyzetről.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
  - 12/b. **Kérdések.**

## ZÁRT ÜLÉS

13. **A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázati kiírásra érkezett pályázatok elbírálása.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

(A meghívó a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.)

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1/a. napirendi pontként a testület a „Tájékoztató az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és pályázatokról” című napirendet tárgyalja.

#### Schmiedt Henrik polgármester

A „futó” pályázatok közül, amit el tudnék mondani fejleményként, hogy egyeztettem a kivitelezővel a Kápolna utcai aszfaltozás miatt. Várhatóan időjárástól függően a héten csütörtök magasságában fogják megkezdeni az aszfaltozást. A héten ezek a munkák be is fejeződnek. Rákérdeztem a régi iskola területén elhelyezett hulladékra, és mondták, hogy a Kápolna utcai maradványhulladékkal együtt el fogják szállítani a következő két hétben a régi iskolában található járda maradványait. Lehet látni, hogy ott a régi betonjárda maradványai és az aszfalt felhalmozásra került. Tájékoztattam a kivitelezőt, hogy azokat két héten belül elszállítja.

Ami a következő hetek jelentős döntése lesz majd, az energetika, a gáz és villanybeszerzés a polgármesteri hivatal, az önkormányzat, valamint az óvoda számára. Itt közbeszerzés keretében fogjuk megversenyeztetni az energiaárakat, gondolva mind a gázra, mind a villanyra. Láthattuk azt, hogy két lehetősége volt eddig az önkormányzatoknak: vagy elfogadták a szolgáltató által meghatározott fix árat egy éves bizonyos időintervallumra, vagy pedig választhatták azt, hogy a piaci ár alapján kívánják elszámolni és beszerezni az energiát. Az elmúlt év azt mutatta, amikor láthattuk, hogy milyen komoly mizéria volt ezen a területen, hogy lényegesen jobban jártak azok az önkormányzatok, akik a szabad piaci beszerzést választották, mert az év során jelentősen csökkenten az energia árak. A tavaly ajánlott fix ár egy évre 160,- Ft lett volna, most már 60-70,- Ft-os megawatt áron is lehet villamosenergiát beszerezni. A gáznál hasonló volt a visszaesés. Lehet látni, hogy most már várható egy stabil és kiszámítható ár. Ezért itt meg fogjuk nézni, hogy mit fog kínálni a szolgáltató fix árra, valamint közbeszerzés keretében megversenyeztettük egy évre, hogy a tőzsdei átlagár alapján hogyan tudunk számolni. Erről fog dönteni a testület, ha meg lesznek az ajánlatok. Várhatóan december közepén lesz egy rendkívüli testületi ülés, ahol az elmaradt pontokat meg tudjuk tárgyalni.

Amit még el kívánok mondani, hogy az elmúlt hét folyamán voltam egy konferencián, ahol eléggé sok témakör megjelent. Nagy egetverő információkat nem kaptunk, viszont volt néhány olyan fejlemény, ami mindenképpen érdemes arra, hogy készüljünk rá, foglalkozzunk vele. Az egyik volt az önkormányzatok jövő évi finanszírozása, amiben egy kis emelkedés várható. Nem nagy mértékben, de a feladatfinanszírozás és az intézményfinanszírozás nőni fog jövő évben, valamint várható az, hogy a bérekre fordítható összeget is meg fogják növelni valószínűleg 1 millió Ft-tal személyenként. Ami érdekes volt, hogy önkormányzati fejlesztésekre, ami korábban Belügyminisztériumi forrásként volt ismert, milyen pályázati felhívás most nincs betervezve. Ilyenből megépítettük a Jókai utcai járdát, valamint önkormányzati feladatfinanszírozásból csináltuk meg a konyhának a szellőztetőtechnikai és légtechnikai fejlesztését. A jövő év elején várhatóan meg fognak jelenni a TOP Plusz pályázatok mert vannak még maradék összegek és ezeket ki fogják pályáztatni, valamint a LEADER források is megnyitásra kerülnek, illetve a Magyar Falu Programban is jövőre várhatóan lesznek új felhívások. Ami érdekes volt: az utóbbi hónapokban eléggé esikkadt és „altatták” az önkormányzatokat a víziközmű kérdéssel. Most újra elő jött, hogy mi várható. Lehet látni azt, hogy az államnak az a célja, hogy szinte az egész országba állami tulajdonba kerüljenek a vízművek. Ami biztos, hogy az önkormányzatoknak nem adják meg a lehetőséget arra, hogy a vízdíjakat emeljék. Voltak olyan elképzelések, hogy az egész országban egységes víz- és szennyvízdíjakat akarnak kialakítani, de mondják, hogy ez abból a szempontból nem megvalósítható, hogy területenként más és más összege van annak, hogy a víz belekerüljön a rendszerbe. Felénk, a Bakonyban olyan tiszta a karsztvíz, hogy szűrés nélkül be lehet a rendszerbe engedni, viszont vannak olyan részei az országnak, ahol folyóvizet engednek be a rendszerbe, és ott a tisztítás, vegyi kezelés akkora összegeket emészt fel, hogy az nem lehetséges, hogy országosan egységes legyen a vízdíj. Erre most még szigorúan titkos információk vannak. Még nem adták ki a számokat, hogy mennyivel kell számolni. Miniszteri döntés lesz majd a vízdíj és az önkormányzatok nem határozhatják meg önként a vízdíjakat. Ez azt jelenti, hogy amit már tárgyaltunk az év elején, hogyha az önkormányzat nem emelhet vízdíjat, nincs rá módja, hogy a területileg illetékes víziközmű szolgáltatót tudja bármilyen formában segíteni, dotálni. Ahogy az elképzelésekben benne volt: mivel most jelentős mértékben csökkentek az energiaárak, ezért az a 6 milliárdos betervezett veszteség a PANNON-VÍZ Zrt-nél valószínűleg nem 6 milliárd lesz, hanem csak 1,5 – 2 milliárd. Itt majd fel fogják ajánlani az önkormányzatoknak, hogy mindenki a tulajdonrésze arányában át kívánja-e adni a tulajdonrészt az államnak vagy pedig finanszírozza a rá eső tulajdon arányában a veszteséget. Amit tud ígérni az állam: amennyiben az önkormányzatok átadják állami tulajdonba a részesedésüket, akkor az állam vállalni fogja a rendszerek karbantartását, a dolgozók képzését, egy normális színvonalú fizetést. Lehet látni, hogy az államnak feltett célja az, hogy belekényszerítse az önkormányzatokat abba, hogy kerüljenek át a vízközmű szolgáltatók állami tulajdonba, mert ez lesz a hosszútávú és biztonságos fenntarthatósága az ellátásnak.

Szintén vannak fejlemények a hulladékgazdálkodással kapcsolatban. Itt lehet látni, hogy még nincs meg a kialakult rendszer, viszont maguk a stratégiák fel vannak állítva. Áprilisra ígérik, hogy meg fogják határozni azokat az összegeket, amilyen visszatérítésre számíthat az önkormányzat. A stratégia lényege: megvannak az illetékes hulladékgazdálkodó cége, esetünkben a GYHG, a településeknek a partnere a hulladék összegyűjtésébe és elszállításában maga a GYHG lesz a mi illetékességi területünkön. A GYHG és az önkormányzat is szerződést fog kötni a MOHU-val, mert a hulladékgazdálkodást és újra hasznosítást a MOL fogja végezni, a MOL Hulladékgazdálkodási Üzletága. Most már bevezették a környezetvédelmi termékdíjat, aminek az lesz a lényege, hogy szinte minden termékben, ami nem újra hasznosítható, megemelt környezetvédelmi díjat akarnak rátenni ezekre a termékekre, és ezt várhatóan a kereskedő érvényesíti fogja a termékek árában. Nőni fognak az árak, mert számolni kell a megsemmisítés és újrahasznosítás költségeivel. A MOL szelektíven tudja fogadni majd a hulladékot a szolgáltató részéről, ami azt fogja jelenteni, hogy amik nálunk is vannak hulladékgyűjtő szigetek, valamint a háztartásokban szelektíven összegyűjtött hulladék, azt a GYHG beszállítja, a MOHU részesedést fog vásárolni minden szolgáltatóból, így a GYHG-ban is tulajdonrészt fog szerezni és MOL vagy partnere, alvállalkozója fogja végezni magát a hulladékgazdálkodást. Mélni fogják azt, hogy milyen típusú hulladékból mekkora

mennyiség érkezett be egy-egy önkormányzatról, településről és az önkormányzat annak alapján fog kapni visszatérítést. Meg lesz határozva, hogy termékfajtánként, kilónként ez mekkora összeg és azt az önkormányzat meg fogja kapni a beszedett környezetvédelmi termékdíjból. Ezek az árak és a díjak áprilisra várhatók. Most még nincs koncepció a zöld hulladék hasznosítására, ezen még dolgozik a MOL, viszont ami pozitívum volt, hogy autóroncokat és autóalkatrészeket is át fognak venni, valamint gondoskodni fognak a veszélyes hulladéknak a megsemmisítéséről is. Még eléggé nehéz így látni azt, hogy ebben milyen fejlemények lesznek, de bízunk benne, hogy erre „odafönt” meg vannak a kidolgozott stratégiák, hogy ez működni is fog. Kíváncsian várjuk a jövőt.

Szintén a pontok között volt a választások kérdése. Az önkormányzati választások 2024. június 9-én lesznek. A jelenlegi meglévő testületek 2024. október 31-ig regnálnak. Igazából, ami érdekes, hogy valamiért nem akarnak foglalkozni a részletekkel, azt mondják, hogy abban a meglévő pár hónapban a testület ugyanúgy funkcionál tovább meg a polgármester, mint ahogy eddig történt. Be kell tartani a költségvetésben foglalt számokat, a gazdálkodás szabályait, valamint annyi szigorítás lesz, hogy az önkormányzat nagy értékű ingatlant nem adhat el, illetve adósságot keletkeztető kötelezettségeket nem vállalhat. Ez azt jelenti, ha az önkormányzat fel akar venni nagyobb összegű hitelt, azt nem fogják engedni abban a köztes időszakban.

**Raff Tamás képviselő**

Említetted a konyhafejlesztést. Ott már működik a rendszer?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Még nem. Most kaptunk ajánlatot egy villanszerelő cégtől, aki még december közepéig meg fogja csinálni az elektromos hálózat bekötését, utána indulhat a gépek beüzemelése.

**Raff Tamás képviselő**

Ezt előtte nem lehetett volna megcsinálni?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ahogy megnéztük a költségvetési kiírást, sajnos nem volt benne a költségvetési kiírásban, hogy az elektromos rendszert hozzá kell fejleszteni. Fejleszteni nem is kell, mert 3x150 Amper rendelkezésre áll. Ami itt szükséges a gépek működéséhez, az 3x80 Amper, csak éppen azon döbbsentünk meg, hogy a villamos tervező kihagyta a gépek és a villamoshálózat közötti összekötésnek a munkálatait. Sajnos most futhatunk utána, hogy legyen, aki megtervezi és legyen, aki kiépíti.

**Raff Tamás képviselő**

Akkor ez már a korai szakban előjött. Nem lehetett volna párhuzamosan csinálni?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Sajnos nem jött elő, az volt a probléma.

**Raff Tamás képviselő**

Most lejárt a garancia, fél év letelt gondolom. Még egy másodpercet sem ment egy gép sem. Mi van akkor, ha elindítják, nem indul el. Az megint az önkormányzatnak lesz probléma.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A garancia egy éves. Jövő év közepéig még kitart. Vannak ilyen bosszantó fejlemények.

**Raff Tamás képviselő**

Közmeghallgatáson kérték a padkázást és a belógó ágaknak a levágását. Például Árpád utcában említetted, hogy a jövő héten a padkázás elkészül. Ez elkészült? Nem tudom, Árpád utcában a bozót irtás mit takar? Az egész jobb oldali terület kitisztítását?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Igen.

**Raff Tamás képviselő**

Az elkészült?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Megindult, a padkázás elkészült.

**Raff Tamás képviselő**

Melyik utcákat érintette?

**Schmiedt Henrik polgármester**

A padkázás: Béke utca, Gerha, Cseh-hegy egy része, ahol jelezték a problémát, Tavasz utca, iskolával átellenben lévő terület murvázása. Ami most fog a napokban megvalósulni: a Deák utca folytatásában lesz murvázás. Komplexen elkészült.

**Raff Tamás képviselő**

Még belefér a gyógszertár előtt?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Meg van rendelve.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A Hársfa utca is lesz.

**Raff Tamás képviselő**

Év elején beadtuk a vis maior pályázatot. Arról lehet tudni valamit?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Érdekes történet van. A sztori megér egy misét. Küldtek egy hiánypótlást az államkincstár részéről egy pénteki nap 12.50 perckor, amit a rendszerünk – elektronikusan küldték ügyfélkapunk keresztül – pénteken kereken 14.00 órakor emelt be az iktatásba. Ez hétfőn jelent meg nálunk. A hiánypótlásban volt 7 napos határidő. Mi úgy számoltuk, hogy hétfőn megjelent az iktatásban, akkor vasárnapig van a hiánypótlási határidő. Abban az időszakban hétvégén beküldésre is került a hiánypótlás. Utána kaptunk az államkincstártól egy olyan jelzést, hogy nem küldtük be időben, mert ők már pénteken megküldték ezt nekünk és megkapták a visszajelzést, hogy pénteken 14.00 órakor mi ezt átvettük, a mi rendszerünk. Mi jeleztük az államkincstárnak, hogy nálunk pénteken 13.00 óráig van a munkaidő, úgyhogy inentől nem tudtuk átvenni, és maga az iktatóprogram is a bontást hétfőn jelezte. Az államkincstár azt mondta, hogy ők ezt nem tudják elfogadni mivel pénteken már megjelent a mi rendszerünkben munkaidőn után a hiánypótlási felhívás. Mi erre utána kértünk a Belügyminisztériumtól, mint a vis maior pályázatok kiírójától egy állásfoglalást, ahol szóban azt mondták, hogy igazából ők is úgy látják ezt, hogy semmilyen olyan hivatali rendszer nincs, ahol meg lehetne követelni, hogy munkaidő után kézbesítettnek lehetne tekinteni a beérkezett levelet. Pozitívan álltunk a dologhoz. A vége azt lett, hogy a Belügyminisztérium „visszadobta a labdát”, hogy igazából az államkincstár döntése, az államkincstár javasolhatja a Belügyminisztériumnak támogatási döntésre ezeket a pályázatokat. Mi ismertük az államkincstár véleményét, túl sok pozitív reményt nem fűzünk a pályázathoz sajnos.

**Raff Tamás képviselő**

Tehát „elbuktuk”.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy gondolom, hogy igen.

**Raff Tamás képviselő**

Ha péntek délig dolgozunk, akkor miért szombaton adjuk be. Egyik oldalon arra hivatkozunk, hogy hét végén kaptuk, munkaidőn kívül, másikon meg arra hivatkozunk, hogy hét végén adtuk be, még a 7 napban benne volt. Sajnálom, mert 22 millió Ft-os pályázat egy ilyen elcsúszik, azért... Nagyon fontos: pótdíj összegét várjuk a Kápolna II. ütemnél. Azt is már fél éve várjuk, hogy legyen egy kormányülés. Arról már született döntés?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Novemberre ígérték a döntést. Még várunk a kormányzat...

**Raff Tamás képviselő**

Novemberig csak december van. Augusztusban szeptemberig ígérték, szeptemberben októberig, októberben novemberig, most nem lehet, hogy a Kápolna utca aszfaltozása azért áll, mert nincs fedezet rá?

al ad

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nem.

**Raff Tamás képviselő**

Az jó. Így viszont 5 millió Ft-unk a tartalékból „visszaszabadul”, mert önrészt kellett hozzárakni, akkor 5 millió Ft megmarad. Minden rosszban van valami jó is. Sajnos.

**Orosz Lajosné képviselő**

A 20 jobb lett volna.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**158/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata**

**Tárgy:** Tájékoztató az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és a pályázatokról.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és a pályázatokról szóló tájékoztatót elfogadta.

**Felelős** : Schmiedt Henrik polgármester

**Határidő:** 2023. december 1.

**1/b. napirendi pontként a testület a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

A beszámolót és a határozati javaslatot a testület tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

al mb

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**159/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata**

**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadta.

**Felelős : Schmiedt Henrik polgármester**

**Határidő: 2023. december 1.**

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.)

**2. napirendi pontként a testület a „Régi iskola (Nyúl, Petőfi S. u. 17-19.) épületének elbontása” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

A történet előzménye volt, hogy anno Váczi Tamás úrral kötöttünk szerződést, aki vállalta, hogy az épületből kijövő építőanyagok fejében vállalja az épület elbontását és a munkaterület elpranírozását. Utána volt több hónapos időszak, ami miatt megállt az egész történet, mivel be volt kötve az elektromos hálózat az épületbe. Ezt ki kellett váltani, valamint létesíteni kellett egy új elektromos hálózatot, mivel a régi hálózat magába az épületbe volt beépítve. Ahhoz, hogy legyen a többi épületnek – tűzoltószertár – elektromos árama, ezért létesíteni kellett egy új elektromos áramforrás helyet, ezért ez jópár hétig eltolta a beruházást. Lehet látni, hogy a szerződés nem lett hozzáigazítva ehhez a fejleményhez. Most „előkerült”, hogy lehetne pontosítani, hogy Tamás mikor tudná vállalni az elbontást vagy meg kívánja-e valósítani ezt a munkát. Meg tudnánk egyezni határidőben.

**Váczi Tamás**

Igen, így történt. Van egy szarvasmarha telepem a határba, és kitaláltam, hogy építék majd ezt-azt. Egyszer csak megfordult a fejembe, hogy bejövök ide, megkérdezem, hogy az iskolát nem lehetne-e elbontani, mivel én tudnám hasznosítani azokat az építőanyagokat. Akkor született egy testületi döntés. Az évszámokat, hónapokat már nem tudom, olyasmire emlékszem, hogy a kikötés után fél évvel be kell fejezni. Azt tudni kell, hogy én ezzel inkább csak a téli időszakban tudok foglalkozni, ősztől tavaszig, a munkám így engedi meg. Jött közbe a koronavírus, nagyon lebetegedtem, nagyon elcsúszott az egész. Közben lejárt a szerződés. Azért is vagyok itt, hogy megbeszéljük, hogy hogyan tovább. Szeretném folytatni. Írásban adtunk ígéretet. Én azért anyagárban bontom. Tudomásul kell venni, hogy nagyon sokat spórolok az önkormányzatnak. Ez sokmillió bontás lenne, ha úgy kellene elbontani. Én minden cserepe újrahasznosítok. Nem egy dózer jön ide, ami összeborítja. Azért is halad lassan. Meg tudom ígérni, hogy a következő év közepéig.... Visszatérve, hogy gondoskodni kell a kerítésről. Ne mis az utcafronti kerítés lesz a gond, hanem a Győr felőli oldalon lévő szomszédnak a kerítése az iskolának a fala. Ott megszűnik a közbiztonság. Azt a területet ki kell mérteni, kerítést fel kell állítani. Ez még egy olyan feladat, amiről kell beszélni. Nagyon sok szemét volt az épületben, azokat eltakarítottuk, kipakoltuk az épületet, falig volt pakolva mindenféle limmel-lommal. Van az a kis terem az udvar közepén, oda sok minden át lett pakolva. Arról is szó volt, hogy azt is el kell bontani, annak is be van szakadva a teteje. Arról is gondoskodni kell, ami oda be lett pakolva, hogy azt hova helyezték el, van-e hova elhelyezni más épületbe. Azt is el kell bontani. Először arról volt szó, hogy a főépület és az marad a legvégére.

**Raff Tamás képviselő**

Te abbéli szándékodat kifejezed, hogy vállalod ennek az elbontását továbbra is ingyen, cserébe az anyagért.

**Váczi Tamás**

Igen. Nekem ez az anyag teljesen jó. Nem annyira jó, mint amennyire először jónak tűnt, mert a hátsó épület tömés épület. Több lépcsőben építették azt az iskolát. A hátsó épület vályog.

**Szűcs Mihály**

150 éve épült.

**Vácz Tamás**

Vannak nagyon szép ács munkák, tettem félre gerendákat. Igazából folytatni szeretném, meg próbálom megfigyeni, hogy a következő év közepéig.

**Raff Tamás képviselő**

Írásban az jött be, hogy 2024. végéig vállalod.

**Vácz Tamás**

Igen, de aztán az volt, hogy a hatodik hónapig.

**Raff Tamás képviselő**

Az önkormányzatnak az csak jó, ha valaki elbontja.

**Vácz Tamás**

Az az épület több éve életveszélyesnek van nyilvánítva. Előkerült az utcafront, hogy potyog a cserép. Azt a részét letakarítottuk. Ott nincs, ami az ember fejére essen, tető már nincs rajta, elől sem.

**Orosz Lajosné képviselő**

Utalva arra, hogy Tamás azt mondta, hogy nyáron nem ér rá vele foglalkozni, ezért a hatodik hónapot javaslom. Ha jól értem, volt egy szerződés, abban volt egy határidő, de az meghiúsult, most kellene kötni egy új szerződést. Ebbe az új szerződésbe Tamás javaslata alapján a júniust fogadjuk el. Mondta egyébként is, hogy nyáron nem ér rá.

**Vácz Tamás**

Tudják, hogy vállalkozó vagyok, szarvasmarháim vannak, mezőgazdasági munkát végzek, tavasztól intenzíven nekem a munkám, amit a vállalkozásban el kell végezni. Szoktam vállalni a hó-eltakarítást és síkosság-mentesítést. Arra is készülni kellett. Most nem vállaltam, azért is, hogy jobban tudjak erre összpontosítani.

**Orosz Lajosné képviselő**

Javasolnám, hogy ebbe a szerződésbe kerüljön bele, hogy ki és mikor fogja a kerítést... Foglalja össze a teendőket. Jó, hogy takarítsunk el mindent, mert szép lesz. Ha nem terjed ki rá a közterület-karbantartási szerződés, akkor meg nem nevezem, hogy milyen növények fognak ott jobban elszaporodni. Mivel kevés épületünk van és nincs hova elrakodni, a lebontott anyagból nem lehetne annak a tetejét egy kicsit megjavítani?

**Vácz Tamás**

A régi technika terem ki lenne javítva és megmaradna tárolóhelyiségnek?

**Orosz Lajosné képviselő**

Igen. Én úgy gondolom, Tamás ezt felajánlotta volna az éves csúszásért cserébe. Nem biztos, hogy most mindent el kellene dózerolnunk, mert lehet, hogy még valami menthető, főleg úgy, hogy szükségünk van rá. Úgy hallottam, hogy onnét sok mindent el kellene helyezni. Nem biztos, hogy helyhiány miatt azokat mind be kellene zúzni.

**Vácz Tamás**

Nem tudom, hogy milyen kapacitás van arra, hogy más épületekbe elhelyezni, de nagyon csúf maradna, ha ott marad az udvar közepén, mellette mindent szépen eltakarítunk. Vannak épületek, nem tudom, hogy mik vannak ott.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Valószínűleg sok minden nincs már ott.

**Vácz Tamás**

Volt sátor anyag is, nem tudom a falusátor hova került. Azt is valahova el kellett tárolni.

**Raff Tamás képviselő**

Biztos abba a faházba, amire Ági felajánlotta a keretét.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A 18 méteres vasanyag?

**Vácz Tamás**

Gondoskodni kell ilyen helyiségről, ahova lehet pakolni. A nagy részben már nincs semmi, onnan ki lett pakolva, Feriék elrakodtak. A kis helyiség lett még telepakolva, nem tudom mi van ott, oda nincs bejárásom. A kerítés fontosabb. A szomszédnál teljesen nyitott lesz az egész. A bácsi már morgott, amikor kivettük az ablakokat, azt is be kellett rácsoznom, mert azt mondta, hogy beugrálnak hozzá az emberek. Ott nagyon sok mindenki megfordul, rengeteg a mozgás ott, jönnek-mennek az emberek. Az egy nagy munkaterület.

**Raff Tamás képviselő**

Én támogatom, de szerződést még nem láttam, hogy mit írál alá. Kértem, hogy az előző szerződés is legyen elővéve, az sincs itt.

**Vácz Tamás**

Én nem találtam meg.

**Raff Tamás képviselő**

Nem tőled váránk el, azt gondoltam, itt iktatva van és csak benyúlunk a polcra és idehozzuk. Mibe tudunk dönteni? Abba tudunk dönteni, hogy persze folytasd, de mindenféle papír nélkül...

**Vácz Tamás**

A szerződést meg kell írni valakinek. Nem én írom meg. Összekapnánk magunkat. Az előző szerződésben benne volt, hogy az alapot ki kell szedni. Elő lehet keresni, az irattárban biztosan megvan. Azt gondolom nem lehet meghosszabbítani, mert lejárt, de annak a mintájára egy másikat.

**Schmiedt Henrik polgármester**

December 1-jétől van új jegyzőnk.

Arról kellene dönteni, hogy december 15-ig készüljön el egy szerződéstervezet Vácz Tamás úrral az épület elbontására. Amint az új jegyző munkába lép, ezt el tudjuk készíteni. Abban az lenne a kitétel, hogy 2024. május 31-ig vállalná Vácz Tamás úr, hogy elbontja az épületet.

**Szűcs Mihály**

Mi a hosszútávú terve a községnek ezzel a területtel?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Meglátjuk, hogy a lehetőségek és a pályázati források mit engednek meg. A mai árakon számolva ott bármit szeretnék csinálni, több százmilliós beruházás lenne. Jól meg kell fogalmaznunk azt, hogy mit szeretnék létrehozni, milyen funkciót szeretnék beletenni, mi az, amire elég nagy társadalmi igény van, illetve milyenek a fenntartási költségei. Azt mind méretében, mind funkciójában, mind tartalmában úgy kell kialakítani. El kell gondolkodnunk most már egy új könyvtár kialakításon is. Van feladat.

**Anghelyi Ádám képviselő**

Javasolnám, hogy úgy, ahogy Tényőn van, a könyvtár és a kultúrház egybe legyen. Akkor nem az óvodai étterem lenne leterhelve.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Valószínű nem ennek a két-három évnél lesz a fejleménye. Előbb-utóbb erre is meglesznek a források. Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta, hogy testület fogadja el, hogy Vácz Tamás 9082 Nyúl, Jókai utca 22. szám alatti lakossal az önkormányzat kössön szerződést a régi iskola (Nyúl, Petőfi S. u. 17-19.) épületének elbontására, a bontás határideje 2024. május 31. legyen.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének****160/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata****Tárgy: A régi iskola (Nyúl, Petőfi S. u. 17-19.) épületének elbontása.**

1. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a régi iskola épületének (Nyúl, Petőfi S. u. 17-19.) elbontására Váczi Tamás 9082 Nyúl, Jókai u. 22. szám alatti lakossal szerződést köt azzal a feltétellel, hogy az épület elbontásának határideje 2024. május 31.
2. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A szerződés megkötéséért:

**Felélős : Schmiedt Henrik polgármester****Határidő: 2023. december 15.**

(A nyilatkozat a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

**3. napirendi pontként a testület a „Hulladékgyűjtési ajánlatok újratárgyalása, határozat módosítása” című napirendet tárgyalja.****Schmiedt Henrik polgármester**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

Az elmúlt ülés alkalmával tárgyaltuk a hulladékgyűjtésre érkezett ajánlatokat. Ott el is fogadtuk a nyertes ajánlattevő személyét. Utána felülvizsgáltuk mi is az ajánlatokat, és jelezte két ajánlattevő is, hogy számszaki hiba van magában a számításban. Emiatt változnának az árak. Így a nyertes ajánlat, amit először elfogadtunk, magasabb lett lényegesen. A Liliom Kertápolás Kft-nek lett az ajánlata - a kijavított számok mellett - a legkedvezőbb. A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy a 2024. évi hulladékgyűjtési és –elszállítási feladatok ellátása tárgyú, 149/2023.(X.31.)önkormányzati határozatát helyezze hatályon kívül, és a 2024. évi hulladékgyűjtési és –elszállítási feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést ajánlata alapján: a hulladékgyűjtési feladatok ellátására bruttó 6.761.480,- Ft, a temetői hulladék elszállítására bruttó 2.849.880,- Ft összegben és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta, hogy a képviselőtestület támogassa a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely szerint a 2024. évi hulladékgyűjtési és –elszállítási feladatok ellátása tárgyú, 149/2023.(X.31.)önkormányzati határozatát helyezze hatályon kívül, és a 2024. évi hulladékgyűjtési és –elszállítási feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést ajánlata alapján: a hulladékgyűjtési feladatok ellátására bruttó 6.761.480,- Ft, a temetői hulladék elszállítására bruttó 2.849.880,- Ft összegben és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének

161/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata

Tárgy: Hulladékgyűjtési ajánlatok újratárgyalása

1. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2024. évi hulladékgyűjtési és -elszállítási feladatok ellátása tárgyú, 149/2023.(X.31.)önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2024. évi hulladékgyűjtési és -elszállítási feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést ajánlata alapján: a hulladékgyűjtési feladatok ellátására bruttó 6.761.480,- Ft, a temetői hulladék elszállítására bruttó 2.849.880,- Ft összegben.
3. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A szerződés megkötéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. december 31.

(Az ajánlatok a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletei.)

**4. napirendi pontként a testület a „Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátásának újratárgyalása” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

Váczi Tamás jelezte, hogy nem tudja vállalni a hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatokat. Tárgyaltunk a Liliom Kertápolás Kft-vel, aki vállalná a hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatokat.

A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy a 2023/2024. évi hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett ajánlat megtárgyalása, döntéshozatal tárgyú, 147/2023.(X.31.)önkormányzati határozatát helyezze hatályon kívül és a 2023/2024. évi hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést ajánlata alapján az alábbiak szerint:

- hó-eltakarítás díja keskeny nyomtávú traktorral: 13.500,- Ft + ÁFA / óra
- hó-eltakarítás díja széles nyomtávú traktorral: 15.000,- Ft + ÁFA / óra
- hó-eltakarítás díja kézi munkaerő bevonásával nappali munkaóra esetén: 3.000,- Ft + ÁFA / óra
- hó-eltakarítás díja kézi munkaerő bevonásával éjszakai munkaóra esetén: 4.500,- Ft + ÁFA / óra
- készenléti díj 2023. december 1. napjától 2024. február 29. napjáig: 4.500,- Ft + ÁFA / nap

A képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a 2023/2024. évi hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre kötött szerződést indokolt esetben meghosszabbítsa.

**Váczi Tamás**

Csináltam én ezt éveken keresztül. Nyúlón a Szurdik nagyon kritikus pont. Nagyon nagy forgalmat bonyolít le, rengeteg autó van. Javasolnám, hogy két helyre valami olyan edényt, amiben homok van, helyezzenek ki, és akár a közfoglalkoztatottak és a karbantartó reggel meg tudná hinteni, az nagyon sokat jelentene. Könnyítené az embereknek a közlekedést a Szurdikon.

**Raff Tamás képviselő**

Amikor lefagy.

**Vácz Tamás**

Itt a lefagyásokkal van baj. Ha megakadnak az autók, a faluban kisegítik egymást az autósok, de az ott meredek. Lehetne 2-3 helyre kitenni. Kettő gép kellene. Ha felmegy az ember a hegybe, nekiáll az utakat „megcsinálni”, akkor nem tud a faluban lenni, nincs aki csinálja. A hegybe kevesebben laknak, de szűkek az utak, nehéz a közlekedés. Majdnem 100 km a falun kétszer végig menni. Egy nap szinte végig menni minden utcán kétszer. A két traktor érdemesebb lenne. Akár jövőre Pádár Szabolccsal megfelezni. Nagy a falu. A Szurdik egy kritikus pont. Mindig ott van a reklamáció.

**Raff Tamás**

Tervet készíteni, árajánlatot kérni, helyét meghatározni, hol férne el.

**Vácz Tamás**

A buszmegállókat takarítják kézzel?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Igen.

**Vácz Tamás**

Nem egy hálás feladat.

**Raff Tamás**

Abban a két napban, amíg van.

**Vácz Tamás**

Készül rá az ember, éjjelente kimenni, megnézni, állandóan lesben állni, hogy esik vagy nem esik. Mindig az időjárást nézni. Tavaly például elmentünk Zalába és hazajöttem, mert ónos esőt mondott, és mindenkit otthagytam. Azt mondják, hogy nincs hó, de fel kell készíteni a gépeket, stb.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely szerint a testület a 2023/2024. évi hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, döntéshozatal tárgyú, 147/2023.(X.31.)önkormányzati határozatát helyezze hatályon kívül és a 2023/2024. évi hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) kössön szerződést ajánlata alapján az alábbiak szerint:

- hó-eltakarítás díja keskeny nyomtávú traktorral: 13.500,- Ft + ÁFA / óra
- hó-eltakarítás díja széles nyomtávú traktorral: 15.000,- Ft + ÁFA / óra
- hó-eltakarítás díja kézi munkaerő bevonásával nappali munkaóra esetén: 3.000,- Ft + ÁFA / óra
- hó-eltakarítás díja kézi munkaerő bevonásával éjszakai munkaóra esetén: 4.500,- Ft + ÁFA / óra
- készenléti díj 2023. december 1. napjától 2024. február 29. napjáig: 4.500,- Ft + ÁFA / nap

A képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a 2023/2024. évi hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre kötött szerződést indokolt esetben meghosszabbítsa.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének

162/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata

Tárgy: Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátásának újratárgyalása

1. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2023/2024. évi hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, döntéshozatal tárgyú, 147/2023.(X.31.)önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 2023/2024. évi hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) köt szerződést ajánlata alapján az alábbiak szerint:
  - hó-eltakarítás díja keskeny nyomtávú traktorral: 13.500,- Ft + ÁFA / óra
  - hó-eltakarítás díja széles nyomtávú traktorral: 15.000,- Ft + ÁFA / óra
  - hó-eltakarítás díja kézi munkaerő bevonásával nappali munkaóra esetén: 3.000,- Ft + ÁFA / óra
  - hó-eltakarítás díja kézi munkaerő bevonásával éjszakai munkaóra esetén: 4.500,- Ft + ÁFA / óra
  - készenléti díj 2023. december 1. napjától 2024. február 29. napjáig: 4.500,- Ft + ÁFA / nap
3. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a 2023/2024. évi hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre kötött szerződést indokolt esetben meghosszabbítsa.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. december 1.

(Az ajánlat a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

5. napirendi pontként a testület „A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megalkotása” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

Van lehetőség arra, hogy a hivatali köztisztviselőknek a képviselőtestület megszavazzon 20% illetménykiegészítést. Az illetmény úgy áll össze, hogy van egy illetményalap, ami alapesetben 38.650,- Ft. Ebben van mozgásteret az önkormányzatnak, hogy ezt növelje. Nálunk ez az alap 67.738,- Ft. Erre jönnek rá a ledolgozott évek utáni besorolás szerinti szorzók. Így alakul ki az alapilletmény. Ezt az alapilletményt testületi jóváhagyással tudja megnövelni a képviselőtestület 20%-kal. Az utóbbi 10 év során minden évben megszavazásra került ez a plusz 20%. Szeretnénk tolmácsolni a testületnek, hogy döntsön erről.

A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy „A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely szerint a testület „A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi rendeltet alkotta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**18/2023.(XI.29.) önkormányzati rendelete**

**Tárgy:** A Nyúli Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről

(Az előterjesztés, a rendelettervezet és az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

**6. napirendi pontként a testület „A 2024. évi belső ellenőrzés tárgyának meghatározása” című napirendet tárgyalja.****Schmiedt Henrik polgármester**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták. Kérem a napirendi pont ismertetését.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Tisztelt Képviselő-testület! A 2011.évi CLXXXIX. törvény 119.§ (5) bekezdése szerint a helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá. A 2024. évi belső ellenőrzési feladatokat a Győri Kistérségi Társulással kötött – határozatlan időre szóló - szerződés alapján a MEGOLDÁS 2006 Ellenőrzési és Szolgáltató Kft. 9082 Nyúl, Árpád utca 17. látja el. Ténylegesen egy feladat vállalására lehetne javaslatot tenni a képviselőtestület felé. Ez a költségvetési beszámoló felülvizsgálata lenne. Javaslom a testületnek, hogy ezt fogadja el.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ildikó részéről ügyis felvetés volt a beszámolók kérdése és annak pontossága, metódusai, ezért gondoltam, hogy ezt nézzük át. Elég kiemelt terület az önkormányzat gazdálkodásában. Külsős cég végzi, így ráláthatunk a szabályosságára. Ezért javasolnám a költségvetési beszámoló ellenőrzését.

**Raff Tamás képviselő**

Ez mit foglal konkrétan magában? Olyan tág fogalomnak tűnik.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Vannak a féléves, háromnegyedéves beszámolók, zárszámadás, amiket nem tudunk múltkor elfogadni, valamint az államkincstárnak beadott költségvetési beszámolók.

**Raff Tamás képviselő**

A honlapon fentlévő szabályzatok aktuálisak, vagy van annál frissebb verzió? Gondolok itt a pénzkezelési szabályzatra, a beszerzési szabályzatra, ellenjegyzés, stb. szabályzatokra.

Kati miért mosolyogsz? Valami nem tetszik? Miért kell gúnyosan mosolyogni?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem kellene kötekedni képviselő úr, a kérdésére koncentráljon.

**Raff Tamás képviselő**

Arra próbálok, csak nem érettem a reakciódat.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A megjegyzésed szerepelni fog a jegyzőkönyvben.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Képviselő úr már jelezte, hogy amit talált szabályzatokat, nem aktuálisak. Beszéltünk mi is erről, hogy az új jegyző urat megkérjük, hogy aktualizálja a meglévő szabályzatainkat.

**Raff Tamás képviselő**

Csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy van egy csomó szabályzat. Csakhogy pár példát kiemeljek: az ügyfélterminálról indított rendelkezéseket a szabályozás hatálya alá tartozóknál a következő személyek indíthatnak: Schmiedt Henrik, Takács Lajos, Tóthné Mező Eszter, Németh József. Itt három ember már nem dolgozik itt. A házipénztár kezelésénél a pénztáros Kámforné Tóth Klára, a pénztáros helyettes Tóthné Mező Eszter, a pénztár ellenőr Németh József. Nem tudom, hogy a pénztárban van-e pénzmozgás, de a hatályos jogszabályunk alapján olyan kolléganők és Németh József úr van megnevezve, akik a pénztárt kezelheti, aki már nem dolgozik itt. A bankszámla felett rendelkezni jogosult személyek: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos Tibor jegyző, Tóthné Mező Eszter pénzügyi előadó, Németh József pénzügyi előadó. Utalványozási joggal rendelkező személyek: Schmiedt Henrik polgármester, Funkné Smitola Katalin alpolgármester, Takács Lajos Tibor jegyző, igazgatási előadó Pákozdi Istvánné. Ez a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés. Itt elő van írva, hogy a pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán pénzügyi ellenjegyző írhatja alá, ha minden feltételnek megfelel. Itt volt három feltétel felsorolva, egyrészt ha az előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontban a pénzügyi fedezet biztosított, és nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat. Erre a feladatra ki van jelölve Pákozdi Istvánné igazgatási előadó, Németh József gazdálkodási előadó, Tóthné Mező Eszter gazdálkodási előadó, Polgárné Pócze Franciska gazdálkodási előadó. Ők sem dolgoznak már itt. Van beszerzési szabályzatunk, ami a 2 millió Ft alatti és feletti beszerzéseket hivatott szabályozni. Itt a polgármesteri hivatal és az önkormányzat beszerzésénél egy háromtagú bizottságnak kellene döntést hozni arról vagy előkészíteni a polgármester felé három árajánlat alapján. Ebben a bizottságban szintén Pákozdi Istvánné van, Németh József, Pál Éva településüzemeltető. Én csak azért vetettem fel ezt a problémát, mert a belső ellenőrzésnek lehetne azt is javasolni, hogy akár azokat a folyamatokat is vizsgálja meg, hogy ezek hogyan mentek 2023. évben, ha ezek a személyek voltak ezekre a feladatokra kijelölve. Itt van, hogy minden szerződést a polgármester hagy jóvá, ő ír alá, a pénzügyi előadó jegyzi ellen, a jogi ellenjegyző a jegyző. Itt rengeteg olyan dolog volt ebben az évben... Gondolom minden nap vannak számlák, utalások. Nincs kétségem afelől, hogy szabályosan mennek a dolgok, de ha egy belső ellenőrzést erre a szakterületre lehetne kérni, akkor én erre javasolnám. Mindazonáltal amit a polgármester úr javasol, azt is elfogadom, mert az is egy olyan terület, ami frekventált.

**Orosz Lajosné képviselő**

Azt szeretném javasolni, egyetértek Tamással abban, hogy így, hogy beszámoló felülvizsgálata, nagyon tág fogalom. Mivel nem volt lehetőségem megnézni, általában a témák felülvizsgálatánál a belső ellenőrök azok rendelkeznek egy szisztémával, hogy miket vizsgálnak. Nem tudom, hogy ez mire fog kiterjedni. Kellene konkrétítani, hogy biztos, hogy a tavalyit akarjuk vizsgáltatni, vagy az ideit, vagy melyik évit. Afelől nincs kétségem, hogy így, hogy költségvetési beszámoló felülvizsgálata – a kincstár mindig befogadta -, még „kijöhettünk” úgy is – azon negatív tapasztalatok ellenére -, hogy minden hiper szuper. Be lehetne szűrni egy olyat, hogy annak tartalmi felülvizsgálata, vagy mögöttes. Ahogy Tamás felvetette, a kapcsolódó szabályzatok vizsgálata. Kiegészíteném ezt az egy mondatot konkrétumokkal, hogy egyrészt melyik évi, és hogy az legyen benne tartalmilag, meg még „dobjuk” hozzá az ehhez kapcsolódó szabályzatokat. Jöhetne a költségvetési rendelettervezet, amiben benne volt, negyedévente kell. Az vagy kerüljön ki belőle, vagy tartsuk be, meg a pénzkezelési és egyéb szabályzatok, ami ennek a tartalmi... Mire feltöltődik, bekerülnek az adatok, rengeteg szabályzatot be kell tartani. Nem biztos, hogy ez szerepel az ő ellenőrzési tervének a koncepciójába. Ha mi nem kérjük, akkor nehogy úgy legyen, hogy minden hiper szuper, holott itt tapasztaltuk meg, hogy tudnunk kellene. Ebből tudunk tanulni, hogy legközelebb ezek a hibák ne legyenek benne. Addig, amíg csak a belső ellenőrökkel vizsgálattjuk, nagyon oké, csak amikor majd kijönnek kicsit magasabb szervtől is, nehogy megégyessük magunkat. Rosszul adná ki magát, ha azzal kellene takaroznunk, hogy a belső ellenőr jónak találta.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Péntektől lesz egy nevesített jegyzője az önkormányzatnak. A szabályzatok egy részét ő fogja elkészíteni. Voltak változások a hivatal szervezetén belül is. Én is örülnék neki, ha egy kicsit megállna ez a hivatal olyan ügyintézőkkel, akik nem távoznak el a hivatal életéből, illetve a jegyző is remélem hosszútávon marad. Ha nevesíteni kell a jegyzőt, őt tényleg bele kell írni, de ésszerű lenne attól, amitől ő van. Ha arra gondolunk, hogy az átmeneti időszakban kellett volna engem nevesíteni, biztos nem lett volna szerencsés.

**Orosz Lajosné képviselő**

Azok a távozások nem átmeneti időszakos távozások, amilyen nevek itt felmerültek.

**Raff Tamás képviselő**

1,5 – 2 éve egyik sem dolgozik itt.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Ha meglesz a jegyző péntektől, az összeset át tudja nézni és rendbe tudja tenni. Bízva abban, hogy nem kell havonta, kéthavonta változtatni. Bízom benne, hogy kialakul egy stabil hivatal, akik hosszú évek óta dolgoznak Nyúl önkormányzatának. Oda lehet adni a belső ellenőrzésnek ezt is, hogy nézze meg. Amit úgyis tud az önkormányzat, hogy nem jók a szabályzatok, hiszen rendbe kell tenni, amikor a jegyző úr érkezik. Azok a szerencsés megfogalmazások, amikor nem nevesítve van valaki, hanem például polgármester, jegyző. Nyilván, ha a következő jegyző meg lesz, és hosszú távon lesz, akkor lesz értelme nevesíteni. A szabályzatok részére ezt tudom mondani, hogy egy nevesített jegyző, megállapodva a hivatal élén rendbe teszi az összes szabályzatot. Természetesen fel lehet kérni a belső ellenőröket, hogy azokat, amiket képviselő úr felolvasott, az ellenőrzés jegyzőkönyvébe leírja, bár sok értelmét nem látom, hiszen úgyis tudja a testület. Meglepetés nem lenne a jelenlésben. A belső ellenőrnek van egy listája, abban vannak azok a címszavak, amelyekből lehet választani. Nyilván lehet megfogalmazni olyan témát is, ami nincs benne a felsorolásban, de a belső ellenőr elvállalja.

**Orosz Lajosné képviselő**

Én csak azért javasolnám, hogy vegyük hozzá a kapcsolódó szabályzatokat, mert Tamás kiragadott néhány szabályzatot. Nem azt várom, hogy azt sorolja fel benne, hogy név szerint ő már nem dolgozik itt, hanem hogy a költségvetési beszámolóhoz kapcsolódó szabályzatokat ebben a jelentésében felsorolja. Nem biztos, hogy mindent felsorolt most Tamás. Akkor egy dokumentumban megvan az, hogy ahhoz biztos, hogy hozzá kell nyúlni, hogy megfeleljünk annak az elvárásnak, hogy a költségvetési beszámolónk hibátlan. Nem azt várnánk, hogy felsorolja, hogy ez a személy, az a személy nem aktuális benne. Összeszedné azokat a szabályzatokat. Nem biztos, hogy Tamás mindet megtalálta. Ilyen szempontból gondolnám, hogy ebben meglenne, hogy ebben a témakörben, amikor a költségvetési beszámolóról van szó, mire kell gondolnunk, mire kell odafigyelnünk. Ebben összefoglalná.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A jelenlegi gazdasági dolgozóknak a munkaköri leírásaiban benne foglaltatik az a feladatvégzés, amit jelenleg végeznek? Nyilvánvaló számomra, hogy akkor azért ők felelősséget kell, hogy vállaljanak.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ahhoz, hogy tudjanak utalni, kell jogosultsági bejegyzés az OTP-be.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta, hogy a képviselőtestület támogassa, hogy a 2024. évi belső ellenőrzés tárgya a költségvetési beszámoló felülvizsgálata a hozzá kapcsolódó szabályzatokkal.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**163/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata**

**Tárgy: A 2024. évi belső ellenőrzés tárgyának meghatározása.**

**1. Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi témakörben kéri a 2024. évi belső ellenőrzés végrehajtását:**

A költségvetési beszámoló felülvizsgálata a hozzá kapcsolódó szabályzatokkal.

**2. A belső ellenőrzés végrehajtásáról, annak megállapításáról a jegyző köteles beszámolni a képviselő-testületnek.**

**Felelős : dr.Szabó György megbízott jegyző**

**Határidő: 2024. december 31.**

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

**7. napirendi pontként a testület a „Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.  
Kérem a napirend ismertetését.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 14.§ (4) bekezdése alapján a több szavazókörrrel rendelkező településen a helyi választási bizottság legalább három tagból áll. A Ve. 23.§-a alapján a helyi választási bizottság három tagját és legalább két póttagot a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának évét megelőző évben, október 1. és november 30. között választja meg. A helyi választási bizottság megválasztandó tagjai hozzájárultak ahhoz, hogy a testület a napirendi pontot nyílt ülés keretében tárgyalja. A nyilatkozatok megvannak. Ismertette a határozati javaslatot.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, amely szerint a testület a Helyi Választási Bizottság tagjának Dévai Ferenc - 9082 Nyúl, Dózsa telep 74.; Lüvi József Istvánné – 9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 132.; Németh Miklós - 9082 Nyúl, Zrínyi utca 12/C. szám alatti lakosokat, a Helyi Választási Bizottság póttagjának Takács Lajos Tibor – 9082 Nyúl, Iskola utca 2.; Szabó Beáta Katalin – 9082 Nyúl, Alsó-Héma utca 44. és Pákozdi István - 9082 Nyúl, Kossuth utca 187. szám alatti lakosokat válassza meg.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének

164/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata

Tárgy: Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása.

1. Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság választott tagjának megválasztotta:

- Dévai Ferenc - 9082 Nyúl, Dózsa telep 74.
- Lüvi József Istvánné – 9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 132.
- Németh Miklós - 9082 Nyúl, Zrínyi utca 12/C.

2. Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztotta:

- Takács Lajos Tibor – 9082 Nyúl, Iskola utca 2.
- Szabó Beáta Katalin – 9082 Nyúl, Alsó-Héma utca 44.
- Pákozdi István - 9082 Nyúl, Kossuth utca 187.

VÁKIR rendszerben történő rögzítésért:

Felelős : dr. Szabó György megbízott jegyző

Határidő: 2023. december 10.

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

8. napirendi pontként a testület a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitány kinevezése” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

A rendőr-főkapitányság részéről megkeresés érkezett minden, az ellátási területhez tartozó önkormányzat felé, hogy a Győri Rendőrkapitányság kapitányságvezetőnek 2023. december 1-jei hatállyal Torma Tamás rendőr alezredes urat, a kapitányság jelenleg megbízott vezetőjét nevezné ki. Ehhez kérik az illetékességi területen az önkormányzatok testületeinek jóváhagyását, véleményét. Ebben kellene állást foglalni, hogy támogatjuk-e. Egy-egy önkormányzati döntésnek nagy súlya nincs, viszont a formai szabályokat és a gyakorlatot be kell tartani. Ebben kellene döntést hozni, hogy támogatjuk-e Torma Tamás kinevezését. Ha jól tudom, Mosonmagyaróvárról helyezték ide.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, amely szerint a testület támogassa Torma Tamás rendőr alezredes 2023. december 1-jével a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság élére történő vezetői kinevezését.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének**

**165/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata**

**Tárgy: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitány kinevezése**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Torma Tamás rendőr alezredes 2023. december 1-jével a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság élére történő vezetői kinevezését.

**Jegyzőkönyvi kivonat megküldéséért:**

**Felelős : Schmiedt Henrik polgármester**

**Határidő: 2023. december 1.**

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete)

**9. napirendi pontként a testület „A Magyar Falu Program pályázati lehetőségei” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

A tegnapi nap folyamán bizottsági ülésen tárgyaltuk a Magyar Falu Programot, amely lehetőséget ad arra, hogy óvoda épületének fejlesztését, korszerűsítését, csoportbővítését támogassa. Emellett megjelent még másik két fejezet, gondolva itt tanyabusz beszerzésére, önkormányzati épület fejlesztésére, temető infrastruktúrafejlesztésre. Épület-felújításnál gondolva az óvodára és más önkormányzati épületekre, 50 millió Ft pályázható meg 100%-os támogatási intenzitással. Ahogy intézményvezető asszonnyal is beszélgettük, hogy az óvodában problémát jelent, hogy a vízcsövek folyamatosan elpattognak, megérett a cserére, valamint tervben lenne egy óvodaudvaron elhelyezett ivókút kiépítése. Láttuk, hogy milyen állapotban vannak az ütéscsillapító gumilapok a játszótéri eszközök alatt, valamint megoldatlan a terület csapadékvíz-elvezetése is. A bizottságnak az volt az álláspontja, hogy ezeket vizsgáljuk felül, erre dolgozzunk ki egy pályázati anyagot közel 40 millió Ft körüli összegben, mivel úgy gondoljuk, hogy ez reális lehet a pályázat megítélésénél és elbírálásánál. Megjelent egy olyan javaslat a bizottság részéről, hogy külön-külön tételesen kérjünk ajánlatokat ezekre a munkafázisokra. Amint ennek a birtokában vagyunk, akkor össze tudjuk állítani magát a pályázati dokumentációt, hogy mi az, amit meg tudnánk valósítani.

A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy a Magyar Falu Program keretében az „Óvoda épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai férőhelybővítés”, MFP/ÓTIFB/2024/ÓFKF kódszámú felhívásra nyújtson be pályázatot. A testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázati beruházás megvalósítására kérjen be ajánlatokat és azokat terjessze a testület elé.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A pályázat benyújtásának határideje 2024. január 12.

**Orosz Lajosné képviselő**

Nem tudom a pályázatíróknak a felelőseit és hogy ki rakja össze a dokumentációkat, de itt elhangzott, hogy már vannak ajánlatok, a polgármester urat meghatalmazzuk, hogy szerezzen be új ajánlatokat. Tekintettel a december hónapra, ami ünneppel tüzdelt, szeretném kiemelni, hogy ne feledkezzünk meg arról, ha utolsó pillanatban dönteni szeretnénk, a vízvezeték-szerelést, ha beadjuk a pályázatba, kötelező mellékelteként a tervdokumentációt és műszaki leírást kérjük. Januárban, amikor meglenének az ajánlatok, egy ülés keretében tudnánk dönteni, nehogy az legyen, ha ez valóban szükséges hozzá, a tervdokumentáció legyen meg. Ne amiatt bukjon el, hogy nem tudtuk mellékelni. Oda van írva, hogy kötelező tartalmi elem. 6. pont (2) bekezdésben. Olyan nem tudunk két nap alatt elkészíttetni. Ajánlatot csak-csak tud adni valaki 24 óra alatt, de ha szükségeltetik benyújtani, egy tervdokumentációt sem lehet „elővarázsolni” egy-két nap alatt.

G. I. R. H.

**Raff Tamás képviselő**

Nehogy ez legyen az akadálya annak, hogy beadjunk egy pályázatot. Ha elvállaljuk és beadjuk, akkor annak tudjuk a feltételeit teljesíteni. Meglévő tervek is vannak.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Tervdokumentáció nélkül nem is lehet ajánlatot összeállítani. Abban benne kell tételesen lenni, hogy miért anyyi a költségvetés, amennyi. Az árajánlat kéreskor ezt kell kérni a vállalkozót, hogy tételesen adja meg ajánlatát.

**Raff Tamás képviselő**

Azt szeretném összefoglalni, hogy Viktor, amit felolvasott, nem derül ki konkrétan, hogy mire szeretnénk beadni. A tegnapi bizottsági ülésen konkrétan elhangzott, hogy a pályázatban legyen benne a csővezeték cseréje, tartalmazza egy udvari ivóvízkút megvalósítását, tartalmazza a játszótéri gumiszőnyeg cseréjét és tartalmazza a komplett óvodaudvar felmérését, annak vízelvezetését és rendezését. Konkrétan fagyökerek állnak ki, sok olyan balesetveszélyes helyzet van az udvaron, amit meg kell szüntetni. A pályázat úgy legyen beadva, hogy ezekből a tartalmi elemekből legyenek benne. Tegnap még az hangzott el, hogy nem érdemes az 50 millió Ft-os keretösszegre pályázni, valamennyivel kevesebbre, mert 10 milliárdos keretösszeg van az országos pályázatra. Ebben is hoztunk valamilyen szintű döntést, hogy 45 millió Ft-ig.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az is elhangzott a tegnapi ülésen, hogy a valószínűleg általunk megpályázni kívánt összeg nem fogja fedezni mindezeket, amik most felsorolásra kerültek. Ha durván számolunk, akkor is a költségek magasabbak lesznek, mint amit szándékozunk megpályázni.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ezt akkor fogjuk látni pontosan, ha megjönnek az ajánlatok. Azok függvényében tudunk döntést hozni, hogy mi lesz a pályázat tartalma.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Annak függvényében adjuk be a pályázatot, hogy abba mi fér bele.

**Raff Tamás képviselő**

Erre volt Benedeknek egy javaslata, ha bejön az összes ajánlat, legyen egy rendkívül Pénzügyi Bizottsági és rendkívüli testületi ülés is tartva, hogy megszavazzuk, hogy prioritásban mi a fontosabb, mi az, ami belefér a pályázatba és mi az, amit kihagyunk, ha a pénzügyi keretbe nem férünk bele.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Erre majd hívjuk meg intézményvezető asszonyt is, ők látják legjobban a dolgok szükségességét. A döntéshozásba vonjuk be az intézményt is.

A határozatba bevonjuk a kiegészítést?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A kiegészítést az árajánlat függvényében tudod belevenni. Abból látod, hogy mi az, ami bele fog férni.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely szerint a testület támogassa a Magyar Falu Program keretében az „Óvoda épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai férőhelybővítés”, MFP/ÖTIFB/2024/ÓFKF kódszámú felhívásra pályázat benyújtását, a testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázati beruházás megvalósítására kérjen be ajánlatokat és azokat terjessze a testület elé.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének**

**166/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata**

**Tárgy: A Magyar Falu Program pályázati lehetőségei**

1. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a Magyar Falu Program keretében az „Óvoda épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai férőhelybővítés”, MFP/ÖTIFB/2024/ÓFKF kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be.
2. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati beruházás megvalósítására kérjen be ajánlatokat és azokat terjessze a testület elé.

Ajánlatok beszerzéséért és képviselőtestület elé terjesztéséért:

**Felelős : Schmiedt Henrik polgármester**

**Határidő: 2024. január 5.**

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete)

**10. napirendi pontként a testület „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

Ez egy Vaskapu utcai ingatlan, amelyen már van egy épület. A használatbavételi eljáráshoz szükséges az ingatlan belterületbe vonása. A rendezési terv szerint az épület falusias lakóövezetben van és lakóingatlan kialakítása céljából belterületbe vonható.

A napirendi pontot a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének

**167/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata**

**Tárgy:** A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlant a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2019.(XII.09.)önkormányzati rendelet és a község jóváhagyott településszerkezeti terve alapján falusias lakóövezet céljára belterületbe vonja.

A belterületbe vonással kapcsolatos valamennyi költség a tulajdonosokat terheli.

A kérelmező értesítéséért:

**Felelős :** Schmiedt Henrik polgármester

**Határidő:** 2023. december 31.

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete)

**11. napirendi pontként a testület a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése” című napirendet tárgyalja.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

Képviselő úr részéről megjelent egy javaslat, hogy tekintettel arra, hogy Nyúlon a közlekedés egyre problémásabb, gondolva a keskeny utcákra és a megnövekedett gépjárműforgalomra, tekintsük át, hogy hogyan lehetne egy szabályozottabb és rendezettebb közlekedési kultúrát megteremteni a településen. Ezzel kapcsolatosan készüljön egy felmérés. Pro és kontra érvek megjelentek ezzel kapcsolatban. Ebben javasol álláspontot a Településfejlesztési Bizottság.

Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy fejezze ki azon szándékát, hogy forgalomtechnikai tanulmánytervet szeretne készíttetni az önkormányzat részére, mellyel kapcsolatban bízza meg a polgármester urat, hogy a terv elkészítésére árajánlatot szerezzen be, és az árajánlatokat terjessze be a következő testületi ülésre.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, amely szerint a testület fejezze ki azon szándékát, hogy forgalomtechnikai tanulmánytervet szeretne készíttetni az önkormányzat részére, mellyel kapcsolatban bízza meg a polgármester urat, hogy a terv elkészítésére árajánlatot szerezzen be, és az árajánlatokat terjessze be a következő testületi ülésre.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének**

**168/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata**

**Tárgy: Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése**

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete kifejezi azon szándékát, hogy forgalomtechnikai tanulmánytervet szeretne készíttetni az önkormányzat részére, mellyel kapcsolatban megbízza a polgármester urat, hogy a terv elkészítésére árajánlatokat szerezzen be, és az árajánlatokat terjessze be a következő testületi ülésre.

**Az ajánlatok testület elé történő terjesztéséért:**

**Felelős : Schmiedt Henrik polgármester**

**Határidő: 2024. január 31.**

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag úgy döntött, hogy a Településfejlesztési Bizottság a június 9-ig terjedő időszakban minden bizottsági ülésen megtárgyalja a problémás útszakaszokat és azokat a képviselőtestület elé terjeszti.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Célszerűbb lenne, ha azt mondanánk, hogy meghatározunk egy dátumot, amire legyen összeállítva egy problématérkép. Ha erre kidolgoznánk egy anyagot, nem kellene minden ülésen ezzel külön foglalkoznunk. Vagy a januári, vagy a februári ülésre gyűjtsük össze a problémákat és a költségvetésbe már tudjuk tervezni esetlegesen egy-egy utcának a felújítását. Akkor nem kell minden ülésen ezzel foglalkozni. Ha nincs rá forrásunk, minden ülésen csak ugyanazt tudnánk „ragozni”.

**Anghelyi Ádám képviselő**

Támogatom.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A kérdés, hogy inkább a januári vagy a februári testületi ülésen legyen napirend.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Sok minden van ott.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Azért lenne jó, mert a költségvetésbe be tudnánk tervezni. Melyik lenne jobb? A január vagy a február?

**Anghelyi Ádám képviselő**

Legyen a február, január „húzósaabb”.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület támogassa, hogy 2024. február végi testületi ülésre készüljön egy utcákra vonatkozó problématérkép és egy javaslat a felújítás sorrendjére.

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének

169/2023.(XI.28.)önkormányzati határozata

Tárgy: Nyúl község utcáira vonatkozó „problématérkép” elkészítése.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy döntött, hogy 2024. február végi testületi ülésre készüljön egy Nyúl község utcáira vonatkozó problématérkép és javaslat a felújítások sorrendjére.

A problématérkép elkészítéséért és a testület elé történő terjesztéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2024. február 29.

12/a. napirendi pontként a testület a „Tájékoztató a pénzügyi helyzetről” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A kimutatást a testület tagjai az ülés előtt megkapták.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mitől „szaporodott” meg tegnap óta?

Schmiedt Henrik polgármester

A béreket leutalták.

Raff Tamás képviselő

Megint csak a főszámlán van változás tegnaphoz képest. Ez a bérek?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Németh Viktor képviselő

34 millió Ft a bér?

Raff Tamás képviselő

20 körül szokott lenni.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem figyeltem, de nagy valószínűséggel az.

Raff Tamás képviselő

17.355.640,- Ft tegnap, ma 54.011.820,- Ft.

Schmiedt Henrik polgármester

Megnézzük a növekedés okát.

Raff Tamás képviselő

Lehet a vis maior megjött.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Szavazásra bocsátotta a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**170/2023.(XI.28.) önkormányzati határozata**

**Tárgy: Tájékoztató a pénzügyi helyzetről.**

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót elfogadta.

**Felelős : Schmiedt Henrik polgármester**

**Határidő: 2023. december 1.**

(A banki kivonat a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

**12/b. napirendi pontként a testület a „Kérdések” című napirendet tárgyalja.****Orosz Lajosné képviselő**

Tegnap kérdésemre a válasz?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy gondolom, ha megkapjuk most a napokban az anyagot, akkor akár a decemberi rendkívüli ülésen tudjuk tárgyalni vagy pedig a januárin. Úgy látom, hogy december közepén lesz egy rendkívüli ülésünk, van több olyan pont, amiről döntést kell hoznunk.

**Orosz Lajosné képviselő**

Az hányadikára várható?

**Schmiedt Henrik polgármester**

A függvénye az lesz, hogy a Magyar Falu Programhoz az ajánlatokat mikor tudjuk megkapni és összeállítani.

**Anghelyi Ádám képviselő**

A Park utcai eset rendeződött? A nagy felháborodások, a murva, ide folyik a víz, oda folyik a víz?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Érdekes történet. A probléma ebben, hogy mindig ilyenkor az önkormányzat általában egyrészt a célpont, másrészt akitől várják a megoldás. A jog meg tudja határozni a felelősségi köröket. Kérem jegyző úr segítségét, hogy ismertesse az előzményeket, én meg el tudom mondani, hogy mi volt a konkrét probléma, amiből fakadtak ezek a dolgok. Később derült ki, hogy mi a probléma valódi forrása. Azért már jó pár kört megjárt a történet.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Ebben az utcában két porta található. Ha jól tudom ez az utca a további forgalom elől el lett zárva egy oszloppal, hogy átjárásról szó sem lehessen. Az első történetben, amiben részt vettem, az a kérdés vetődött fel, hogy az a gépjármű forgalom, ami a jobboldali porta tulajdonosának a bejáratával kapcsolatos: az önkormányzat valamilyen jóváhagyta, hogy bejáratot létesítsen a jobb oldalon hátul, amire eddig még nem volt lehetősége. Ennek jogosságát vagy jogellenességét vitatta a másik szemben lakó fél. Ezt akkor tisztáztuk Éva asszonnyal együtt, kikérve még egy szakértőnek a véleményét is, hogy ténylegesen az önkormányzat, amikor hozzájárult annak a bejáratnak a létesítéséhez, akkor jogszabályt nem sértett. Emellett az, hogy az az úr azokkal a járművekkel, gépekkel, sok mindennel együtt, ha még szűk is volt a ráfordulási lehetősége a kapura bejárt, kijárt amellett, hogy nem ért hozzá a szemben lévő ház kerítéséhez, ez mennyiben okozhatta annak az épületnek a megrepedését vagy károsodását, ez nyilván szakértői kérdés. Ezt, mint birtokvédelmi kérelmet el kellett utasítani, mert a jegyző szakértőként nem tud eljárni az ügyben. Tehát egy ok-okozati következtetést levonjon, hogy azért reped meg egy ház, mert járművek járnak ott, különösképpen azt a vélelmet, hogy az önkormányzat felelős, mert megenge-

dett egy bejáratot oda helyezni, amin keresztül bejáró gépjárművek rezgése okozza a szemben lévő ház repedését, ezt egy birtokvédelmi ügyben nem lehet kinyilvánítani. Ennek az okozati összefüggésnek a megállapítására szakértő szükséges, akit birtokvédelmi eljárásban nem lehet kirendelni a jegyzőnek, legfeljebb bíróságon lehet ezt tisztázni. Természetesen szakértőhöz fordult a szemben lévő szomszéd. Ezt a véleményt a tegnapi napon láttam is. Aszerint sokkal ideálisabb lett volna egy bejáratot nem itt engedélyezni, mert nagyon szűk az út. Ez csak egy ajánlása annak a szakértőnek, amiben ő maga emeli ki, hogy gyakorlatilag önkormányzati útra és magánútra még ez az ajánlás sem vonatkozik, ami ideálisabbá tette volna, hogy egy szélesebb útszakaszon lehetne ilyen bejáratot engedélyezni, hogy a gépjárművek ráfordulása könnyebb legyen, ne csak tolatással vagy esetleg néhány centivel a szomszéd kerítése előtt kelljen elfordulni. Ez volt az első része a történetnek, amiről én tudok. A hölgynek el is mondtam, amikor itt volt személyesen. Ez bírósági történet. Bíró legyen a talpán, aki ebből levon olyan következtetést, hogy az a károsodás azért következett be, mert az önkormányzat jogszerűtlenül engedélyezte annak a bejáratnak az odahelyezését. Más kérdés az – én magam is tapasztaltam ott, ahol lakom, 3 méter szélességű úton lakom –, hogy aki nyit magának egy kaput ilyen szűk utcáról, a saját befordulása érdekében is ajánlatos – lehet, hogy meg is fogja tenni – kicsit szélesebbre venni a bejáratot és kicsit mélyebbre tenni a bejáratot, hogy ne kelljen egy nagyon szűk utcáról hirtelen befordulással minden nap centizve bejárni. Ezt megteheti, de nem köteles megtenni. Ha neki megfelel ez a kerítés vonalában lévő kapuszélesség és azon kibe tud járni és ő ezt mindig kockáztatja, hogy nagyon közel jár a kerítéshez, illetve a szomszéd kerítéséhez, és neki ez a koncentráció megéri, nekünk semmi közünk. Ez már hónapokkal ezelőtt volt, hogy polgármester úrral közösen aláírtunk egy olyan tájékoztatást a hölgy felé, amiben leírtuk ezt, amit elmondtam. Ő az önkormányzatot teszi felelőssé azért, hogy azt az utcát nem zárta el teljesen a forgalomtól, hogy oda ne is lehessen bemenni, vagy nem zárta el onnan, hogy a jobboldali szomszéd ne tudjon tovább menni a saját kapujához. Ezt a felelősséget az önkormányzaton nem lehet számon kérni. Az sem lehetséges, hogy az a kis útszakaszon az egyik szomszéd bemenjen – hiszen ő maga is bejárkal a saját kapujához –, a másik pedig ne menjen be, gyakorlatilag az az útszakasz arra szolgáljon, hogy a baloldali szomszéd csak saját maga járjon be. Ez is egy érdekes gondolatmenet. Én ezt a részét tudom, hogy tájékoztattuk a hölgyet írásban, én is aláírtam, polgármester úr is, hogy az önkormányzat nem érzi magát felelősnek azért, hogy az ő épületében ilyen károsodás keletkezik azért, mert az útra való bejárás így lett engedélyezve. A polgármesteri hivatal és a jegyző – akár én, akár elődöm, akinek idején történt az engedélyezés – nem érzi magát felelősnek, mert erre sincs olyan jogszabály, ami miatt ez szabálytalan lett volna. Ezt akkor tájékoztatásul megadtuk. Ezt követően úgy tudom, többször jöttek jelzések, hogy a ház tovább reped és az állapota rossz, amellet, hogy én tudom, hogy egy szakértő meg tudja állapítani, hogyha sűrű gépjárműforgalom zajlik valakinek a háza előtt, akkor elég valószínű, hogy azoknak a járműveknek a rezgése fokozhatja vagy erősítheti egy háznak a repedését. Ebből nem következik az, hogy ezért felel a kapu engedélyezője vagy az útnak az engedélyezője, hogy az önkormányzat engedí oda bejárni a járműveket, illetve a jegyző engedí a kaput kialakítani. Ezek érdekes dolgok. Nem biztos, hogy kártérítéssel felel a polgármesteri hivatal, a jegyző, illetve az önkormányzat. Ezt a részét tudom részletesebben. Múlt héten volt itt egy úriember, aki a szemben lévő szomszéd volt. Ő kereste a polgármester urat ebben az ügyben, hogy hogyan lesz a rendezése a csőtöréses történetnek, amit akkor hallottam, hogy van egy csőtörés. Hogyan lesz az megoldva, hogyan lesz kiváltva, hogyan lesz kicserélve, hogyan lesz a víz elvezetve. Én annyit tudok erről még, hogy tegnap beszéltem Pál Éva asszonnyal, aki jelezte, hogy egy szakértő lett felkérve arra vonatkozóan, hogy hogyan kell megoldani ezt a csőtöréses kérdést, hogyan kell ott kavicsagyazatot vagy bármit elhelyezni, hogyan lehet azt megtömöríteni akár úgyis hogy nehogy olyan erősen döngöljék, hogy a ház tovább repedjen. Itt jön majd az a kérdés, hogy ez a víz, a csőtörés, illetve a szomszéd géppel való bejárás mennyivel okozza azt a kárt, ami a ház repedéséhez vezetett. Most egy olyan tájékoztatás készült, ami szerint az önkormányzat vállalja, ha egy vízügyi szakértőnek tájékoztatása szerint ezt a csőtörést megoldják és fedését szakszerűen elvégzik, akkor az önkormányzat természetesen ezt végrehajtja és a költségvetéséből ennek fedezetét biztosítja. Ez alá lesz írva. Készült egy ilyen tájékoztatás, ami ki fog menni a hölgynek, hogy az önkormányzat a legjobb tudása szerint szakemberek véleménye alapján állítja helyre a csőtöréses gödröt. Más kérdés, ha még szakértő vizsgálja ezt az egész történetet, abban milyen aránya van a csőtörésnek, és milyen aránya van a gépjárművek jobbra való ki- és bejárásának. Ezt én sem tudom. A többi polgármester úr tudja.

### **Schmiedt Henik polgármester**

A probléma fő okozója, hogy ott „megy” egy szennyvízcső, ami az illesztésnél szétvált. Mondják, hogy valószínű, hogy az már több hónapos folyamat volt. A PANNON-VÍZ több alkalommal is vizsgálta a területet és nem talált arra utaló nyomot, hogy eltörött volna a szennyvízcső. Furcsállták is, hogy nem volt dugulás, nem volt olyan probléma, hogy visszafolyt volna a szennyvíz. Mondják, hogy valószínű a földben elfolyt, elsikkadt. Mivel már többször előjött ilyen probléma, ezért most megkamerázták a csövet és akkor derült ki, hogy szét van csúszva a cső. Azért kezdett el nedvesedni a talaj. Könnyen lehet, hogy ez az egyik fő okozója annak, hogy a házi is megsüllyedt és megrepedt a fal. Több, mint száz éves ingatlanról van szó. A PANNON-VÍZ helyreállította a csőtörést. Utána szerették volna megtömöríteni a visszarakott földet és a rárakott murvaburkolatot. Ez ellen ágált az ingatlan tulajdonosa, hozott egy szakvéleményt a PANNON-VÍZ-nek, hogy mindenféle döngölés,

tömörítés a ház további károsodásához vezethet, ezért a PANNON-VÍZ kérte a kivitelezőt, hogy 10 cm murva burkolatot tegyen rá a cső fölötti területre. Onnan jött tovább, hogy mivel ez nem lesz tömörítve, autóval nem lehet ráhajtani, mert nem bírná meg az utat, hanem besüllyedne és az alatta lévő szennyvízcső továbbra is veszélyeztetve lenne. A felkért szakértőnek azt volt a véleménye, hogy mivel a tömörítés nincs megengedve gépileg, ezért súlyt kell ráhelyezni az adott szakaszra, ami 1 – 1,5 hónap után magától betömörödik annyira, hogy utána lehet rajta gépjárművel közlekedni. Ezért került odahelyezésre a murva kupac. Lett egyeztetve a jobboldali ingatlan tulajdonosával, aki mondta, hogy őt ez nem zavarja. Ő nem akar senkivel sem tovább veszekedni. Neki jó lenne, ha az ingatlan hátszéljén tudna közlekedni. Eddig azért nem volt módja ott bejárót kialakítani, mert a betontuskó oda volt helyezve, ami akadályozta az utcában a gépjármű forgalmat. Mondta, hogy neki jobb is lenne, ha hátról tudna bejárni az ingatlanára, mert egyrészt jobb a megközelítés onnan, nem kell annyit forgolódni és a szűk utcában kint parkoló autókat kerülgetni.

**Anghelyi Ádám képviselő**

Nem tud a Széchenyi utcáról.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Onnan tud.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Annyit kért, hogy ami ott van aszfaltozott rész és az ingatlan közötti 10-12 méter terület, oda is tegyünk murva burkolatot, hogy gépkocsival be lehessen járni, ne süllyedjen meg.

**Anghelyi Ádám képviselő**

Akkor a probléma megoldódott.

**Raff Tamás képviselő**

Írtam e-mailt a múlt héten, Ildikó kérdéséhez kapcsolódik, hogy januárban elfogadtunk egy munkatervet, ami-ben a mostani ülésre plusz 4-5 napirendi pont be volt tervezve. Azt szeretném kérdezni, hogy az csak egy tervezet, amit elfogadunk vagy kellett volna tárgyalni?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Tervezet.

**Raff Tamás képviselő**

Az csak egy tervezet. Benne volt a 2023. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása, a harmadik negyedéves teljesítésről tájékoztató, 2024. évi költségvetési koncepció megtárgyalása, belterületi vízrendezési létesítmények 2022. évi őszi felülvizsgálatának eredményéről szóló tájékoztató. Ez volt a kérdésem e-mailben, csak azért tettem fel, mert nem jött még rá válasz. Akkor tervezet és nem kell róla... Jó.

A másik, korábbi hónapban volt egy jelzés felém a Héma utcai lakók hívtak el és kérdezték, hogy mikor valósul meg a Héma utcának az aszfaltozása, mert észrevételük van vele. Bejczy Ádám volt már bent nálad személyesen is ez ügyben.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A kivitelezővel is egyeztetett.

**Raff Tamás képviselő**

Miután személyesen elmondták, hogy mi a problémájuk, kértem, hogy írjon egy e-mailt, azt elküldtem főépítész úrnak és Évának is. Feri azt mondta, hogy nézzük át a terveket Ádámmal. Mivel múlt héten Zalakaroson voltál, senki nem találta a terveket, azt mondták, hogy csak nálad van meg, ezért meghíúsult ez a... Be szerettem volna konkrétan hozni. Az a lényege az egésznek, hogy mivel csúszik a beruházás, azokat a javaslatokat, amik véleményem szerint észrevételek, azokat be lehetne építeni. Az egyik ilyen javaslat például, hogy a meglévő tervek, ami alapján fel lenne újítva, az a kb. 10 cm-es kiemelt szegélyt megszüntetné. Mondja, hogy látják, hogy a lentebbi szakaszon is ez nagy probléma. Az ember kijön biciklivel, babakocsival, bár mivel, olyan, mintha az útra lépne ki, mert ezt a szegélyt, ami megakadályozta, hogy rámenjenek a járdára, megszünt. Másrészt ennek a szegélynek úgy látja, hogy vízterelő szerepe is van. A Cseh-hegy utcáról és a másik két utcáról a lezúduló víz, ha ez a szegély nem marad meg, akkor ők azt gondolják, hogy a lakók udvarában fog landolni a víz. Balesetvédelmi szempontból is szeretnék, ha felül lenne vizsgálva és ha még lehet, akkor az a kérésük, hogy ez a szegély maradjon meg.

Carl

A másik a szennyvíz. Előkerült most egy szennyvízprobléma: lehet, hogy egy ház süllyedését az okozza. A Héma utcában már többször kérték, hogy amikor nagyobb esők vannak, a szennyvízcső nagy valószínűséggel a Héma utca 1-3 között vagy el van dugulva vagy el van törve, és az a kérésük, hogy mielőtt az aszfaltozás megtörténik, ennek a csőnek a vizsgálata történjen meg. Nehogy az legyen, hogy kap egy új aszfaltburkolatot az út és nem szüntettünk meg egy problémát és akkor újra kell bontani egy aszfalréteget.

#### Anghelyi Ádám képviselő

Ha esőkor van, akkor valaki belevezeti az esővizet a csatornába, amit nem szabad.

#### Raff Tamás képviselő

Arra gyanakodnak, hogy ott összeroppant a nagy teherből a cső, mert próbálták megkamerázni és az nem sikerült. Ezen már túl vannak. Nagy valószínűséggel ott az a cső már annyira össze van lapulva, hogy nem folyik már el a víz. Amikor nagyobb csapadékmennyiség van, azt nem bírja elvezetni. Lehet, hogy nektek van igazatok. Az a kérésük, hogy ez a probléma legyen megvizsgálva. Nem tudom, hogy mikorra van betervezve a Héma utca aszfaltozása.

#### Schmiedt Henrik polgármester

Ezért csúszott a beruházás: a csőnek a felülvizsgálata és a házi bekötések.

#### Raff Tamás képviselő

Az út közepén „menő” szennyvízről lenne szó. Ha lehet, ez a két kérdés legyen megvizsgálva. Szükség lenne hozzá a kivitelezési....

#### Schmiedt Henrik polgármester

A kérelmező már egyeztetett a kivitelezővel. Korábban már egyeztetek, meg is egyeztek abban, hogy hogyan lesz az út kialakítása.

#### Raff Tamás képviselő

Nekem azt a tájékoztatást adta, hogy nem született döntés. Látják, hogy ősszel nem valósult meg, ezért szeretné, hogy ez az egyeztetés megtörténjen.

Aki dolgozik, az hibázik. Kezembe került a Nyúli Hír-vivő előző száma. Ott még a júliusi adatoknál házi orvosnak dr. Szabadi Nóra van feltüntetve, ő akkor már rég nem dolgozott. Valószínű ez egy hiba. Megnéztem a mostani, hála Istennek abban jól van. Ilyen szempontból a közérdekű információknál ez egy érdekesség volt.

Amin megakadt a szemem: fent voltam múltkor, a képviselői keretből szerettem volna utalni. Az ottani pénzügyes kollégák mondták, hogy valakinek a kérésére kigyűjtötték az adatokat, hogy ki mennyit, hova ajánlott fel, és hogy engem érdekel-e. Mondtam, hogy nem nagyon szeretném látni másét, nem akarok vele foglalkozni, de annyira rámenős volt, hogy mondtam, mutasd meg a gépeden, nekem nem kell elküldeni. Azért egy dolgon megakadt a szemem. Volt olyan kiutalás, kérdeztem, hogy az egyik képviselőnél miért van vastag vonal és mondta, hogy az az előző évnek a terhére ment kiutalás. Mi 2023. február 27-én döntöttünk arról, hogy a tárgyi költségvetésben szereplő képviselői keretről adott év december 31-ig lehet rendelkezni, a maradvány a következő költségvetési évre nem vihető át. Ez február 27-én van. Itt február 27-én ki van utalva egy képviselőnek az előző évi keret terhére. Ezt szeretném kérdezni, hogy ez igaz-e vagy ez hogyan lehetséges?

#### Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen. Raff képviselő úr nem mondta ki, hogy ez én voltam. Ez az összeg, ami át lett hozva, az nem a költségvetési képviselői alap volt, hanem az általam lemondott, tiszteletdíjamról és költségtérítésemről lemondott összeg áthozatala volt. Annak is meg volt az oka, hogy miért lett áthozva. Amikor engem a jegyző úr tájékoztatott arról, hogy született a döntés, hogy nem lehet tovább tartan és nem lehet áthozni, az február 27-én került kiutalásra. Rólam van szó, nyugodtan mondd meg, mert az enyém után néztél utána többszörösen is. Ez így volt, igen február 27-én. Ez nem az önkormányzati képviselői alap volt, hanem az az összeg, amiről én lemondtam. Ez az összeg került át. Hogy visszatérjek egy mondattal még. Az a bizonyos sátorvas, ami szóba került itt az ülés kapcsán, annak a sátor fedésére tartalékolt összeg volt, de mivel nem valósult meg, és engem utasított a jegyző úr, hogy nem vihető tovább ez az összeg, ezért az akkor, 02.27-én lett kiutalva. Nem a gazdaságis ajánlotta fel, hanem te kérted többszörösen is azt, hogy beleláthass abba, hogy melyik képviselő kinek utalja az összegeket, amihez viszont nincs jogod. Ahhoz van jogod, hogy a központiról elszámoltass, nem elszámoltass kaphass információt, ahhoz viszont nincs jogod, hogy ahhoz az összeghez bármilyen véleményt nyilváníts, amit én a saját jószántamból mondtam le. Ez a válaszom erre. Ennyit a cinizmusról, a mosolygásról meg az ellenségeskedésről. Ehhez neked képviselő úr nincs jogod, hogy abba beleszólj, hogy az én általam lemondott összegről én hova, kinek, mikor, mit adok. Ehhez nincs jogod.

**Raff Tamás képviselő**

Szeretném a következő ülésre lehívni a kollégánőt, mert én ezt nem kértem, ő ajánlotta fel. Kikérem magamnak. Én miért kutakodnék.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Kutakodtál többszöri alkalommal, mert több oldalról is megerősítették ezt. Igen, ehhez nincsen jogod. Ahhoz van, ami központi és költségvetési, ahhoz van, azt kikérheted, de azt, hogy amiről én nyilatkoztam írásban és lemondtam, ahhoz nincs jogod.

**Raff Tamás képviselő**

Nem kértem.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Én kétségbe vonom ezt, mert többszörösen megerősítést nyert, hogy ez egy volt.

**Raff Tamás képviselő**

A következő ülésen szépen lehívjuk az érintetteket, aztán szembesítjük.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nyugodtan el lehet ezt névvel mondani, ha neked ezzel problémád van, de neked ezzel ne legyen problémád, mert neked ehhez nincs jogod.

**Raff Tamás képviselő**

Én kérdeztem, nem mondtam, hogy problémám van, csak elmondtam, hogy megakadt rajta a szemem. Tudom, hogy 27-én döntöttünk.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Érdekes módon pont azon akadt meg. Pont azt mutatták meg. Az enyémet. Felajánlották önként és dalolva, hogy az alpolgármester asszonynak az összegeit megmutatjuk neked. Nem. Többször is kérted Tamás és ezt többen is megerősítették. Erről ne is folytassunk vitát. Azt gondolom, hogy ez meddő vita.

**Raff Tamás képviselő**

Te így gondold én meg pontosan tudom, hogy hogyan volt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez az igazság. Nem ez volt az első olyan dolog, hogy beleavatkoztál a képviselőknek a támogatási dolgaiba. Nem ez volt az első, és nem csak engem érintően volt ez. Ez más oldalról is. Egyebeknek honnan tudtad volna elővezetni azt, hogy melyik egyesület, melyik civil szervezet mennyi támogatást kapott, hogyha te nem nézettél utána. Te itt tetted le egy-két hónappal ezelőtt azt a bizonyos...

**Csizmadia Ágnes képviselő**

Az énekkar, a Zsófi kérése. Erre emlékszem.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Igen. A mai napig megvan az, amit kikértél a gazdasági osztályosoktól, hogy ki kinek mennyit utalt, mennyit kapta az egyesületek.

**Raff Tamás képviselő**

Nem kértem ki.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Te tetted le ide az asztalra. Mindenki kapott belőle, itt osztogattad, itt mutattad meg, hogy melyik egyesület mennyi támogatást kapott pluszként az önkormányzat által nyújtott támogatáshoz. Te tetted le.

**Raff Tamás képviselő**

Dehogyan. Az a fél éves költségvetési rendeletnek a melléklete volt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem. Az nem az volt. Te tetted le pluszba azt az anyagot, amire rá volt írva, hogy melyik civil egyesület plusz-ként az önkormányzati támogatáson kívül mennyi támogatást kapott.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ha jól tudom, ezt még Ildikó is kérte. Ugye?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Igen, ez meg is volt, ezt megkaptuk. Mindegyikünk megkapta, ki volt nyomtatva?

**Raff Tamás képviselő**

Az a féléves költségvetésnek volt egy melléklete, én biztos, hogy nem gyűjtöttem ki.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Pedig te tetted ide le az asztalra, mert képviselők is megjegyezték, hogy milyen alapon lett kiadva az, hogy ki kinek adott támogatást. Az nem tartozik egy képviselőre sem.

**Csizmadia Ágnes képviselő**

Jegyző úrtól vagy polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy az önként felajánlható képviselői keret a képviselő saját döntése alapján bármely civil szervezetnek kiutalható, akár egyösszegben, bárhogy? Ez hangzott el. Akkor nem gondolom azt, hogy bárkinek a kompetenciája lenne azt nézegetni, hogy ki, kivel osztja meg azt az összeget, vagy ki kit támogat.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Így van.

**Csizmadia Ágnes képviselő**

Nekem eszembe sem jutna. Ha szeretném tudni, hogy például az Ádám kinek ajánlotta fel, akkor megkérdezem. Ez a privát véleményem. Nem tudom, hogy ki kinek ajánlott és milyen összeget. Mindenki eldöntheti saját maga, hogy kinek ajánl.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Persze.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezt nem egy testületi ülésen egyebek és kérdések mellett kell ilyen nem igazán korrekt módon nevek nélkül emlegetni. Azt meg lehet kérdezni, ha akarok rá válaszolni akkor válaszolok, ha nem, akkor nem. Azt gondolom, hogy ez nemcsak etikátlan, hanem megvan a véleményem és nem véletlen.

**Raff Tamás képviselő**

Azt gondolom, ahogy elmondtam, az úgy volt, én nem kértem ezt a feljegyzést.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Besétáltál a gazdasági osztályra és mondták, hogy gyere Tamás megmutatjuk. Egyértelműen bizonyítást nyert, hogy valótlanúságot állítasz.

**Raff Tamás képviselő**

Nem nyert bizonyítást.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem véletlenül hoztad ezt most itt elő. Pontosan kifejezetten a személyem ellen. Nem véletlenül hoztad ezt elő. Akkor a többiért miért nem?

**Raff Tamás képviselő**

Nem lehet kérdezni?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem. Ebben nem. Ehhez nincs jogod. Ahhoz, hogy számon kérj tőlem bármit meg kiottass a testületi ülés közepén, hogy én merek-e nevetni vagy nem merek nevetni, semmi közöd hozzá Tamás. Semmi közöd hozzá, ahogy ő is mosolyog, vagy ő, vagy ő. Ez nem egy színház, ahol elő kell adni magadat, ez egy testületi ülés. Itt vagy korrektül beszélsz és korrektül helytállsz vagy ne szólj semmit. Nincs jogod sem engem, sem egyetlen képviselőtársadat bármiről kioktatni. Akár a Szűcs tanár urat arról, hogy itt most akkor megint lehet a választásig várni. Nincs jogod itt embereket kioktatni. Ezt jó, ha megjegyzed. Ezt így gondolom és el is mondom.

**Raff Tamás képviselő**

Köszönjük. Én is elmondtam a véleményem. Én ahhoz tartom magam.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Megkaptad a választ, amihez nem volt jogod, hogy megtudd, de megtudtad. Boldog lehet vele Tamás.

**Raff Tamás képviselő**

Nem vagyok boldog és nem is kértem. Ez a te véleményed.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem az én véleményem, mert ez bizonyítást nyert többszörösen. Ehhez nem kívánok többet hozzáfűzni.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf.

Schmiedt Henrik  
polgármester

Funkné Smitola Katalin  
jkv.hitelesítő



dr. Szabó György  
megbízott jegyző

Csizmadia Ágnes  
jkv.hitelesítő