

Szám: NY/1535-5/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2023. március 28-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Anghelyi Ádám
Csizmadia Ágnes
Németh Viktor
Orosz Lajosné
Raff Tamás

Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Kuntner Ferenc főépítész

Schmiedt Henrik polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület határozatképes.
Megkérdezte Funkné Smitola Katalin alpolgármestert, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta Funkné Smitola Katalin alpolgármester jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Funkné Smitola Katalin alpolgármestert jelölte ki a másik jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Schmiedt Henrik polgármester

Megkérdezte Anghelyi Ádám képviselőt, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését vállalná-e?

Anghelyi Ádám képviselő

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta Anghelyi Ádám képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Anghelyi Ádám képviselőt jelölte ki az egyik jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Schmeidt Henrik polgármester

A testület tagjai az ülésre a meghívót megkapták.

Javasolta, hogy a testület a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel „Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása” című napirendi pontot.

Kérdezte, hogy van-e valakinek a javaslattal kapcsolatos kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

A javaslattal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta, hogy a képviselőtestület a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel „Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása” című napirendi pontot.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

52/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: 2023. március 28-i ülés napirendjének módosítása.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a tárgyalandó napirendi pontok közé felveszi „Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása” című napirendi pontot.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. március 28.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata?

Több napirendet módosító javaslat nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elfogadott módosítással szavazásra bocsátotta, hogy a képviselőtestület 1/a. napirendi pontként a „Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről és a pályázatokról”; 1/b. napirendi pontként a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról”; 2. napirendi pontként „Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról”; 3. napirendi pontként a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása”; 4. napirendi pontként a „Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, döntéshozatal”; 5. napirendi pontként „A TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása”; 6. napirendi pontként „Az Aventura Property Kft. területvásárlási kérelme a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan”; 7. napirendi pontként „Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása”; 8/a. napirendi pontként a „Tájékoztató a pénzügyi helyzetről”; 8/b. napirendi pontként a „Kérdések” című napirendet tárgyalja.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a napirendi pontokat az alábbi határozattal fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: 2023. március 28-i ülés napirendje.

1/a. Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről és a pályázatokról.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

1/b. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

2. Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Süveges Szilvia élelmezésvezető

3. Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Süveges Szilvia élelmezésvezető

4. Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, döntéshozatal

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

5. A TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

6. Az Aventura Property Kft. területvásárlási kérelme a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

7. Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Takács Lajos jegyző

8. Egyebek

8/a. Tájékoztató a pénzügyi helyzetről.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

8/b. Kérdések.

(A meghívó a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.)

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1/a. napirendi pontként a testület a „Tájékoztató az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és pályázatokról” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

Két fejleményről számolnék be, ami nagy hatással lesz a település életére. Az egyik a PANNON-VÍZ Zrt. integrációjával kapcsolatos tájékoztatás. A jövő héten lesz egy újabb PANNON-VÍZ közgyűlés, aminek egyik része a tisztújításról szól, a másik részében tájékoztatás lesz az integrációs folyamatokról. Láthatjuk, hogy körvonalazódik az az elképzelés, hogy az állam hogyan kívánja megvalósítani az integrációt a nem állami tulajdonú vízművek esetében. A PANNON-VÍZ Zrt. 132 települést foglal magában, 132 település önkormányzata képezi a PANNON-VÍZ tulajdonosi körét. Az elmúlt év folyamán megjelent az állam részéről egy csatlakozási lehetőség, hogy a nem állami vízművek be tudnak tagozódni magába az állami rendszerbe, és az állam egy tőkeinjekcióval bevásárolná magát a nem állami vízművekbe. Ezt azért ajánlotta fel az állam a vízműveknek, mivel lehetett látni, hogy a tavalyi évben a rezsiköltségek akkora mértékben megemelkedtek, hogy nem tudták volna vállalni a vízmű szolgáltatók a működtetést. Lehetett látni, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. esetében is a 2023-ra prognosztizált összeg 5 milliárd Ft fölötti mínuszt jelent. A legfrissebb kimutatások szerint körülbelül 5,3 milliárd Ft lenne az a veszteség, amivel a PANNON-VÍZ-nek ebben az évben kalkulálnia kell. Még nem is az lenne a probléma, hogy ne tudná csúsztatni a közműszámlák fizetését a PANNON-VÍZ, hanem a legnagyobb problémát az jelenti, hogy nem fogja tudni a béreket kifizetni, hogyha nem kap valamilyen segítséget vagy az államtól, vagy a tulajdonos önkormányzatoktól. Amikor a vezérigazgató az államhoz fordult, pontosabban a víziközmű szolgáltató szervezetekhez, akkor azt a választ kapta, hogy mivel nincs állami tulajdon a PANNON-VÍZ Zrt-ben, ezért állami segítségre nem tudnak számítani. Lehetett látni, hogy ott, ahol van állami tulajdonrész, ott az állam egy jelentős tőkeinjekciót be tudott investálni a cég működésébe és így tudták biztosítani a működést, valamint az állami cégeknél nem kell fizetni egy adót, ami a földben elhelyezett vezetékekre szól. Ez a vezetékjogi adó kb. 300 millió Ft-ot jelent évente a PANNON-VÍZ-nek. Egy olyan szituációba kerültek a vízművek, hogy 2023-ra már nincs biztosítva a működésük. A PANNON-VÍZ esetében is ez azt jelenti, ha nincs állami segítség vagy az önkormányzatok nem tesznek bele támogatást a vízmű működésébe, akkor kb. április végével csődhelyzetet jelentene a PANNON-VÍZ, mivel nem tudja kifizetni a dolgozókat, nem tudja fizetni a rezsizámlákat. A másik nagy gond pedig az, hogy azokat a fejlesztéseket, azokat a beavatkozásokat, amelyek ahhoz kapcsolódnak, hogy javítani kell a vezetékrendszert, a meghibásodott szivattyúkat kell javítani, ezeket sem fogják tudni ellátni. Erre a problémára kellett döntést hozniuk a településeknek, hogy kívánnak-e csatlakozni az integrációs folyamathoz. Ami nehézség volt ebben, hogy nem volt különösebben semmilyen feltétel meghatározva az önkormányzatok felé, amibe tudtak volna kapaszkodni, hanem csak azt mondták az önkormányzatok számára, hogy amennyiben aláírják a csatlakozási nyilatkozatot, onnantól kapnak állami segítséget, de aki nem, ott a ráeső részét a veszteségnek az önkormányzatoknak kell befizetniük a PANNON-VÍZ-hez. Ebben lett fejlemény és úgy néz ki, hogy a tavasz folyamán már lehetővé válik az, hogy a települések aláírják a minisztériummal a szerződéseket az átadás folyamatáról és az átadás módjáról. Úgy tűnik, hogy az állam el fogja húzni az év végéig. Kétféle lehetőséget ajánlott fel az önkormányzatok számára. Az állam most adni fog a PANNON-VÍZ Zrt-nek egy komoly tőkeinjekciót hitel formájában. Ez azt jelenti, hogy év végéig el tudják dönteni az önkormányzatok, hogy ezzel a hitellel hogyan kívánnak élni. Az állam most megfinanszírozza hitel formájában azt az összeget, ami a PANNON-VÍZ-nek a működéséhez kell, valamint ez az összeg elegendő arra, hogy meg tudják emelni a dolgozók fizetését. Kaptunk róla tájékoztatást, hogy a mellettünk lévő Észak-dunántúli Víziközmű Szolgáltató Zrt-nél, amiben van állami tulajdon, a dolgozók órabére 20%-kal magasabb, mint a PANNON-VÍZ dolgozóinál. Nagy veszély van abban is, hogy amennyiben a PANNON-VÍZ nem lép, akkor a dolgozók nagy része át fog menni a szomszédos, tatabányai központú vízközmű szolgáltatóhoz, illetve nagyon sokan jelezték, hogy kimennek Ausztriába dolgozni. Az állam által adandó hitel elegendő arra is, hogy a fejlesztéseket is el tudják végezni, valamint meg fogják kapni a dolgozók azt az órabért, ami az állami fenntartású Észak-dunántúli Víziközmű Szolgáltatónál is van a dolgozóknak. Év végén elegendő eldönteni az önkormányzatoknak, hogy hogyan kívánnak továbblépni. Azok az önkormányzatok, akik azt mondják, hogy átadják a vagyონrészüket az állam számára, azoknak a hitelt nem kell visszafizetni. Egy fillért sem kell visszafizetni, és ami fejlesztéseket elvégeznek a településen, azt sem kell az önkormányzatoknak kifizetni. Azok a települések viszont, akik nem csatlakoznak az integrációs programhoz, azoknak kamatostól vissza kell fizetni azt az hitelt, ami az ő tulajdonrészükre jut ebből a működési támogatásból. Lehet mondani, hogy eléggé egyszerű lett a kép. Igazából, ami tényleg a prognosztizálva volt, hogy a magas rezsiköltségek miatt nem tudott számolni a PANNON-VÍZ, mert igazából senki sem tudja most megmondani, hogy a nyáron, illetve az ősszel, valamint a télen milyen villanyárak, milyen gázárak lesznek. Így az állam azt mondta, hogy ő minden költséget fedez, beleértve a munkabéreket is, a fejlesztéseket is, a karbantartást is. Aki úgy gondolja, hogy nem kívánja átadni a tulajdonrészét és van rá fedezete, hogy a ráeső részt finanszírozza, az nyugodtan megtarthatja a tulajdonrészét, csak azt, ami tulajdonosként ráesik kiadás, azt finanszíroznia kell. Győr mindenképpen azt mondta, hogy csatlakozik az integrációs folyamathoz, mert ott is a kalkulációk szerint ez Győrnek több mint 4 milliárd Ft-jába kerülne, ha nem lépne be ebbe a folyamatba. Így

most van döntési lehetőségük az önkormányzatoknak, hogy év végén azt mondják, hogy megnézik, hogy hogyan gondolják, megéri-e éves szinten ezzel a kiadással számolni, van-e rá fedezete az önkormányzatnak, vagy azt mondják, hogy átadják a tulajdonrészt és onnantól az állam mindent felvállal.

A másik, amiről szólnék néhány szót, az a Potyondi út beruházása. Meg volt a területátadás, megkezdődött a munka. A Potyondi úton, ami Nyúl és Töltéstavát köti össze a határon keresztül, mintegy 2,5 km hosszúságon lesz kiépítve egy 4,0 méter szélességű, nagy teherbírású, aszfaltozott út. Megkezdődtek az aljzat munkák, gondolva a felület kiegyengetésére, valamint a murva-terítésre, és várhatóan április folyamán megindulnak majd az aszfaltozási munkák. Egyeztetünk a műszaki ellenőrrel, minden munkafolyamatnál kint van, komoly kontroll lesz a kivitelező felé.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

54/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Tájékoztató az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és a pályázatokról.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete az elmúlt ülés óta eltelt eseményekről és a pályázatokról szóló tájékoztatót elfogadta.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. április 1.

2/b. napirendi pontként a testület a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A beszámolót és a határozati javaslatot a testület tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a beszámolót.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. április 1.

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.)

2. napirendi pontként a testület „Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

Az előterjesztést és a rendelet tervezetét a testület tagjai megkapták.

A térítési díjak az étkezési térítési díjakra vonatkoznak. Nyúl községben az önkormányzat által működtetett konyha látja el az étkeztetési feladatokat. Ebben megkülönböztetünk többféle szolgáltatást, ellátást. Ennek egyik része a bölcsődei, óvodai és iskolai étkeztetés, valamint emellett működtetünk vendégétkeztetést, illetve szociális étkeztetést. A szociális étkeztetést Pannonhalma Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül látjuk el, mivel a társulás kap normatívát minden adag ebéd után, így tudjuk olcsóbban biztosítani az igénylőknek az étkeztetést. A többi önkormányzati ellátásban megy. A gyermekétkeztetéshez normatívát kapunk, míg a vendégétkezés az, ahol meg kell határoznunk azt, hogy az önkormányzatnak mekkora összegért éri meg biztosítani a vendégétkezők számára az étkeztetési ellátásokat. Az utóbbi években meg volt kötve az önkormányzatok keze, mivel a covid ideje alatt nem emelhettünk árakat. Lehetett látni az utóbbi néhány évben, hogy milyen mértékben megemelkedtek az alapanyagárak, valamint mennyire megemelkedtek a rezszi költségek. Ezeket mindenképpen érvényesíteni kell az étkeztetési árakban ahhoz, hogy működőképes legyen a konyha, valamint az önkormányzat is kijöjjön a normatívákból, hogy azt tudjuk mondani, hogy fent tudjuk tartani ezt a szolgáltatást és ezt az ellátást. Ennek szellemében elkészítette az óvodavezető javaslatát, hogy a nyersanyagnormát kiszámítva, ami tartalmazza magának a rezsinek és magának az alapanyagoknak a költségét, hogy milyen árakat javasolna mind az óvodai, mind a bölcsődei, mind az iskolai étkezésnél, gondolva külön az uzsonnára, külön az ebéd költségeire, valamint mely összeget határozzuk meg a szociális étkezés díjaként, amit Pannonhalma felé számlázunk ki, illetve a vendégétkezők térítési díjának mekkora összeget határoznánk meg.

A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Orosz Lajosné képviselő

Szeretném javasolni, hogy a rendelet 1.§ e) pontjának első pontját egészítsük ki a következőkkel: ebéd: bruttó 1200,- Ft, kiegészítésként javasolnám, hogy ez 630,- Ft norma + 50% rezszi + ÁFA.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ez azért lenne jó, mert az előző rendeletet, ahogy hatályon kívül helyezzük, ne vesszen el az információ, hogy hogyan van kiszámolva.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

El tudjuk mondani ezeket az összegeket?

Takács Lajos jegyző

A rendelettervezet tervezett összegei: bölcsődében bruttó 905 Ft a térítési díj, az óvodában bruttó 885 Ft; az iskolában bruttó 1170 Ft, 15 év feletti fiatal felnőtt esetében az ebéd bruttó 800 Ft, alkalmazotknál ebéd bruttó 1200 Ft, diétás ebéd a bruttó beszerzési ár + 20%. Szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselőtestületet, hogy a szociális étkezés és a szociális intézményi térítési díjak a rendeletben szerepelnek, de végleges formában Pannonhalma város, mint a kistérség gesztor települése fogja jóváhagyni. Az ő jóváhagyásuk után fogjuk tudni ezt is hivatalosan a honlapon megjelentetni.

Schmiedt Henrik polgármester

Annyit hozzátennék a szociális étkezés díjához, hogy az 1200 Ft az, amit Pannonhalma felé számlázunk, viszont a szociális étkezésnél a térítési díj függ a nyugdíj kategóriájától, a jövedelem kategóriájától. Minden érintett meg fogja kapni, hogy a nyugdíja alapján, illetve a jövedelme alapján melyik kategóriába „esik”. Ennek alapján egy jelentős csökkenés van az ebéd árában.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület támogassa azt a módosító javaslatot, amely szerint „Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról” szóló rendelet e) pontjának ea) pontja egészüljön ki a 630 Ft norma + 50% rezszi + ÁFA szövegrésszel.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása.

A Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy döntött, hogy „Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról” szóló rendelet e) pontjának ea) pontja egészüljön ki a 630 Ft norma + 50% rezszi + ÁFA szövegrésszel.

Felelős : Takács Lajos jegyző

Határidő: 2023. március 30.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elfogadott módosítással szavazásra bocsátotta „Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról” szóló rendelettervezetet.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2023.(III.30.) önkormányzati rendelete

Tárgy: Az önkormányzati intézmények térítési díjának felülvizsgálatáról, valamint az alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról

(Az előterjesztés, a rendelettervezet és az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

3. napirendi pontként a testület a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A határozati javaslatot a testület tagjai megkapták.

Ebben szabályozzuk a vendégétkezők térítési díját. A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy:

- az a) pont 1. pontjában a vendégétkezők térítési díja adagonként 1181,- Ft + ÁFA összeg legyen,
- a határozat egészüljön ki a következő e) ponttal: „Terítékbérlés díja önkormányzat által támogatott szervezeteknek bruttó 300,- Ft / fő; önkormányzat által nem támogatottak részére bruttó 400,- Ft / fő.

Schmiedt Henrik polgármester

Ki lehet bérelni az önkormányzati éttermet. Magát a helyiséget. Most már az önkormányzat konyhája rendezvényeket nem vállal, viszont maga a terem bérelhető. Mivel igény volt rá, hogy ne csak a helyiséget tudják bérelni a kérelmezők, hanem az ahhoz kapcsolódó terítéket is, gondolva itt a terítőkre, étkezészetekre, tányérokra, poharakra, evőeszközökre, megadjuk rá a lehetőséget, hogy ezt is tudjuk biztosítani egy-egy rendezvény során. Ezért került bele ez a pont a határozati javaslatba.

Orosz Lajosné képviselő

Szeretném javasolni a határozattervezet kiegészítésére, hogy az a) pont 1. pontját részletezzük ki. Az 1500,- Ft térítési díj 630,- Ft norma + 87% rezszi + ÁFA-ból tevődik össze.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta azt a módosító javaslatot, amely szerint a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslat a) pont 1. pontja egészüljön ki a 630,- Ft norma + 87% rezszi + ÁFA szövegrésszel.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:




Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

57/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása tárgyú határozati javaslat módosítása.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslat a) pont 1. pontja egészüljön ki a 630,- Ft norma + 87% rezszi + ÁFA szövegrésszel.

Felelős : Takács Lajos jegyző

Határidő: 2023. március 28.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta azt a módosító javaslatot, amely szerint a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslat egészüljön ki a következő e) ponttal: „e) teríték bérlés: Önkormányzat által támogatott szervezetek: bruttó 300 Ft / személy szövegrésszel”.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

58/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása tárgyú határozati javaslat módosítása.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslat egészüljön ki a következő e) ponttal: „e) teríték bérlés: Önkormányzat által támogatott szervezetek: bruttó 300 Ft / személy szövegrésszel”.

Felelős : Takács Lajos jegyző

Határidő: 2023. március 28.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta azt a módosító javaslatot, amely szerint a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslat egészüljön ki a következő e) ponttal: „e) teríték bérlés: Önkormányzat által nem támogatott szervezet /személy esetén: bruttó 400 Ft /személy szövegrésszel”.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

59/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása tárgyú határozati javaslat módosítása.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslat egészüljön ki a következő e) ponttal: „e) teríték bérlés: Önkormányzat által nem támogatott szervezet /személy esetén: bruttó 400 Ft /személy szövegrésszel”.

Felelős : Takács Lajos jegyző

Határidő: 2023. március 28.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elfogadott módosításokkal szavazásra bocsátotta a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása” tárgyú határozati javaslatot.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

60/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározása

A képviselő-testület a napirendi pontot megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- a.) 1. A vendég-étkezők térítési díja adagonként: 1.500 Ft (630 Ft norma + 87% rezszi + ÁFA)
2. Vendég diétás ebéd térítési díja adagonként: nettó beszerzési ár + ÁFA + 20% árrés
3. Önkormányzati rendezvény esetén a térítési díj alkalmanként: a nyersanyagköltség + ÁFA + 20%
- b.) Vendégétkezők részére a kiszállítás költsége - a térítési díjon felül – naponként bruttó 200,- Ft.
- c.) Vendég-étkezők nyersanyagnormája: 630,- Ft
- d.) Gyermektáborok térítési díja: A mindenkori iskola térítési díj + 20 %
- e.) Teríték bérlés:
 - Önkormányzat által támogatott szervezetek: bruttó 300 Ft/ személy
 - Önkormányzat által nem támogatott szervezet/személy esetén: bruttó 400 Ft/személy

Fenti költségek 2023. április hó 1. naptól érvényesek.

A fenti feladatok végrehajtásáért:

Felelős : Takács Lajos jegyző

Határidő: Folyamatos, illetve 2023. augusztus 31.

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

4. napirendi pontként a testület a „Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, döntéshozatal” tárgyú napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A testület tagjai a napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot megkapták.

Az első kérelmet már korábban tárgyaltuk. A 0113. hrsz-ú, helyben döglútnak nevezett terület szabályzásával kapcsolatosan merült fel. Erre kaptunk vételi szándékot egy helyi vállalkozástól, aki itt, ezen a területen egy szelektív hulladékgyűjtő és válogató telepet kívánna létesíteni. Ahhoz, hogy ezt megvalósíthassa és az önkormányzat által az értékesítés lefolytatható legyen – korábban már volt döntés róla a testület részéről – át kell minősíteni a területet mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási területté. Azt ismerjük, hogy ez a rész elég komoly rekultivációra szorul, mivel régebben döglútként működött, most is lehet látni, hogy nagyon sok hulladék került ide elhelyezésre. Ahhoz, hogy ennek a rekultivációja megvalósulhasson, van egy lehetőség az önkormányzat kezében, ez maga az értékesítés lenne. Ha kialakítaná a vállalkozó a szelektív hulladékgyűjtő és válogató telepet, ő gondoskodna a terület rekultiválásáról.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tegnap bizottsági ülésen érvek és ellenérvek hangzottak el. Ennek alapján indítványozom, hogy a lakosság bevonásával szülessen döntés a 0113. hrsz-ú ingatlanok a hulladékgazdálkodási területté való átsorolása kapcsán. Egyértelmű ebből a kérelemből, hogy a terület átsorolásával lehetőség nyílik a mintegy 15 ezer m²-es területre hulladékgyűjtő telep létrehozása, ami azt jelentené, hogy gyakorlatilag ott egy szemételep létesülne. Nem hulladékszigetről beszélünk, mint az écsi hulladéksziget, hanem ez egy 15 ezer m² nagyságú terület, ahol ha hulladékgyűjtő telep létesül, akkor ez azt jelenti, hogy ott a hulladék lerakása magával hozódik. Maga a kérelmező is hulladékszállítással foglalkozó vállalkozó. Tudjuk, hogy egy ilyen létesítéséhez szükség van hatósági engedélyekre, több hatósági engedélyre, viszont azt is mindannyian tudjuk, hogy szemét lerakásra gyakorlatilag egy hulladéktelep létesítése a hatósági engedélyektől függetlenül a lakosságot nagyon komoly mértékben érinti. Gondolok itt akár rágcslók megjelenésére, bűzre, talajszennyezésre, szél által szétvitt szemétre, ami a hétköznapokban jelentkezhet egy szemét vagy egy hulladéktelep kapcsán. Tudjuk azt is, hogy korábbi években sok évvel ezelőtt már került oda temetői hulladék. Az is felmerült az elmúlt évek során, hogy ezt a területet rekultiváljuk önkormányzati szinten akár pályázati pénzből, akár állami támogatás kapcsán. Úgy gondolom, hogy ennek a döntésnek és a kihatásainak a súlya és fajsúlya olyan, hogy ebben a lakosság véleményére is szüksége lenne szerintem az önkormányzatnak. Én azt gondolom, hogy ez olyan mértékben érintené később a lakosságot, hogy ennek a területnek az átsorolása véleményem szerint, legalábbis az én döntésem szerint én ezt ilyen formában nem tudom támogatni. Azt gondolom, hogy a későbbiekben a település határán egy hulladéklerakó, illetve hulladék-feldolgozó, -válogató magával hozza azt, hogy ott komoly mennyiségű szemét fog felhalmozódni, hulladék fog felhalmozódni és ez nagymértékben érinteni fogja a település lakosságát. Azt gondolom, hogy egy nagyon szép környezetben élünk, ehhez nekünk szükségünk lenne a lakosság véleményére is. Természetesen tisztelve és nem bántva ezzel a vállalkozót, aki ezt a kérelmet benyújtotta. Azt gondolom, hogy ez a későbbiekben komoly hatással lehet a település lakóinak az életére.

Orosz Lajosné képviselő

A napirendi pontnál először én is megdöbentem, aztán rögtön kezdtem utánanézni, hogy tulajdonképpen mit is jelentene az, ha ezt a területet különleges hulladékgazdálkodási övezetté nyilvánítanánk. Ezzel zöld utat adnánk annak, hogy egyrészt magánkézbe kerülne ez a terület, és a területre a 246/2014-es Kormányrendelet szerint, ami az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szól, kapásból kilenc féle tevékenységre engedélyt kaphatna. Ezek között szerepel minden, többek között a válogató mű is, amire ő utal, de a szelektív gyűjtő is. Én csak a válogató műre néztem rá, mivel ő is ezt említette meg a rendelet részletezésénél. Az az egy mondat nagyon elgondolkodtatott, hogy a „hulladék válogatásáról és tárolásáról a válogató mű üzemeltetője gondoskodik”. „A válogatást követően hasznosításra nem kerülő másodlagos hulladék ártalmatlanításáról az üzemeltető gondoskodik.” Mivel az előterjesztésben szerepelt, amit én is tudtam, hogy ez a régi állati hulladék eltemetésére létesített döglút is ezen a telken van, felmerült bennem a gondolat, hogy kézenfekvő, hogy az egy csomó hulladékot be tud nyelni. Ezzel a talajvíz, ivóvízbázis és egyéb, amit nem tudhatok, mert nem készült rá környezeti tanulmány, az károsodhat, ugyanakkor az ártalmatlanításnak van egy nagyon egyszerű formája, hogy fogjuk meg és gyűjtjük meg. Viszont a szélirány mindig a falu felé hozná a füstöt. Én úgy érzem, hogy ez így a falura mindenféleképpen veszélyes. Én nagyban tudnám támogatni Katalinnak a felvetését. Ez van olyan volumenű változtatás, amire nem itt kellene döntenünk, hanem igenis a falu lakossága döntsön róla. Én mindenesetre e sok bizonytalanság miatt nem tudom támogatni.

Schmiedt Henrik polgármester

Maga az átminősítés nem az eladást jelentené, hanem egy rendezési tervi folyamat megindítását. Ha a testület most pozitívan dönt, az azt jelenti, hogy meg fog indulni ennek a területnek az átminősítése. Arról, hogy ez megtörténhessen, 27 szakhatóságnak a véleményét kell kikérni. Ők is fogják véleményezni az önkormányzat azon szándékát, hogy ezt a területet átminősítheti-e vagy sem. Amennyiben most ez elutasításra kerül és később ismét napirendi pontra tűzzük, akár több információ birtokában, akkor... Most alapesetben is legalább fél év, mire a rendezési tervi módosítás „átmegy”. Ha most ezt elutasítjuk és később akár több információ birtokában a testület mégis úgy döntene, hogy támogatja az átminősítést, akkor ez a folyamat, mire a tervek elkészülnek hozzá, „lefut” az engedélyezés, ez még egy évvel meghosszabbodna. A másik: igazából ilyenkor mindig felmerülnek kérdések, teóriák, természetesen a veszélyeknek az elemzése is. Amit én látok, ha megnézzük a mai jogszabályi környezetet: akár egy építkezésnél, akár egy terület elbontásánál, akár egy terület rekultiválásánál a legszigorúbb szabályok azok a katasztrófavédelem által meghatározott engedélyezési folyamatokra vonatkoznak. Itt olyan komoly szintű szabályozás van a hulladékgazdálkodással kapcsolatban, hogy egy-egy engedély kiadása több évig is eltarthat. Ismerjük a mostani törvényi háttérrel – gondolva az akkumulátor gyárakra, illetve a vízgazdálkodási folyamatokra -, a legszigorúbb feltételek vannak előírva a hulladékgazdálkodás bármiféle formájával szemben és kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy a mai jogi környezetben, ami a környezetvédelemmel és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos, itt a legszigorúbb szabályzás alá kerülne bármiféle engedély és bármiféle működés. Úgy gondolom, hogy minden jobb annál, ami le van fedve engedélyekkel, jogszabályi háttérrel, mint az, amit most tapasztaltunk, hogy a falunak egy része illegális személtlerakó helyként használja azt a területet. Úgy gondolom, hogy ezen is el kell gondolkodnunk. Amiről most döntünk, az nem az értékesítés. Egyáltalán nem, hanem az, hogy egy folyamatot megindítsunk-e, hogy ez terület átminősüljön különleges hulladékgazdálkodási területté.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Reagálva arra, amit polgármester úr mondott, ez valóban így van, hogy ez most „csak” a rendezési terv módosításáról szól, viszont ez az a kapu, ami megnyitja annak a lehetőségét, hogy a későbbiekben ott akár egy ilyen, akár egy bármilyen hulladékgazdálkodással vagy hulladék-feldolgozással kapcsolatos tevékenység folytatható legyen. Természetesen azt megemlítettem én is, hogy a hatósági szabályokat nyilván be kell tartani mindenkinek, de a hatósági szabályok mellett, ahogy említettem, az egyéb káros következményei, ha ott egy ilyen helyzet létrejön vagy egy ilyen munkafolyamat létrejön, az nem befolyásolja a hatósági engedélyeket, amiket itt felsoroltam. Nyáron a búz, a rágsálók és sok minden egyéb más. Nyilván ha a sashegyi vagy a marcalvárosi példát vesszük, ott is számtalan engedélyhez kötött volt, és mégis a lakókörnyezet nagyon keményen megtapasztalta azt, hogy ennek milyen hátrányai vannak. A település határán egy ekkora területen azt gondolom, hogy nem lenne a település sem mentes ezektől a hátrányoktól.

Orosz Lajosné képviselő

A bizottsági ülésen említette, amikor polgármester úr felsoroltad ezeket a nagyon erős szabályokat, amik a jövőben vonatkoznának ennek a tevékenységnek a folytatására, sajnos én egy negatív példát tudtam csak felhozni. Ott is le volt szabályozva. Ez egy vállalkozás a település területén. Ott is le van szabályozva, hogy bizonyos munkafolyamatát csak úgy végezheti, hogy a saját telkén belül, ennek ellenére mégis nap, mint nap találkozhatunk szinte azzal, hogy ez nem így történik. Pontosan egy vizes blokkba kerül bevezetésre az a víz, aminek a saját területen lévő gyűjtőbe kellene landolnia. Számomra ebből az a tapasztalat, és azért nem nyugtatnak meg ezek az erős jogszabályok, mert azok papíron nagyon jól mutatnak, de nem fog ott állni sosem annak az alkotója nap, mint nap a vállalkozás mögött, és nem fogja ezt ellenőrizni, hogy betartja-e. Abban az esetben, amikor nem tartja be, a negatív hatása a falun fog lecsapódni, a településen. Nem egy emberen, hanem a településen.

Raff Tamás képviselő

Nem nagyon értettem ezt a negatív példát a faluban. Van valami olyan dolog, ami törvényellenesen működik? Így névtelenül és helység megjelölése nélkül nem értem, hogy miről van szó. Ha esetleg kifejténéd konkrétan. Akkor hátha mi is hozzá tudnánk szólni, hogy az a tevékenység hol és mint, s tudnánk is tenni ellene. Itt van jegyző úr is. Tegyük meg a szükséges lépéseket, ha ilyen van a faluban.

Orosz Lajosné képviselő

Bizottsági ülésen megosztottam ezt az információt a bizottság tagjaival. Úgy gondolom, hogy ez nem ehhez a ponthoz tartozó. Ezzel indokoltam meg, hogy miért nem hiszek a jogszabályok erősségében. Nem azért mondtam, hogy ezt most itt meg kellene vitatni, mert nem ehhez a témához tartozik.

Kuntner Ferenc főépítész

Ez jelen esetben politikai döntés és nem szakmai. Szakmailag az eljárás menete teljesen egyszerű és világos. Elhangzott az, hogy a lakosságot meg kell kérdezni. A rendezési terv folyamatának alapvető feltétele a partnerségi egyeztetés, ahol a lakosságnak lehetősége van véleményt nyilvánítani. Elmondhatja véleményét ezzel az ügygel kapcsolatban is. Amikor a folyamat eljut odáig, hogy a partnerségi egyeztetés lezajlik, elmondja az összes szakhatóság a véleményét, amikor ez lezárul, akkor dönt a testület arról, hogy a záró dokumentációt ezek után a megismert információk alapján továbbviszi vagy nem viszi. Ha nem adja meg a lehetőséget arra, hogy megismerje a szakmának és az egész hatósági rendszernek, illetve a lakosságnak a véleményét abban az eljárásban, amit az építési törvény megszab, akkor gyakorlatilag lesöpört valamit, amit nem tudom, hogy milyen alapon. Ez egy magyar mentalitás, hozzáállás az emberek részéről, hogy amit lehet, azt nagy ívben úgy csinálja, ebből kialakulnak vélemények, álláspontok. Én mindig azt mondom, hogy a puding próbája az evés. Próbáljuk meg, és még akkor is el lehet utasítani ezt az eljárást és ezt a kezdeményezést, amikor a rendezési terv módosításának a partnerségi szakasza lezárul és a végső eljárásra kerül sor. Addigra mindenki véleményét megismerjük. Megismerjük, hogy a lakosságot egyáltalán érdekli-e ez a kérdés. Az utóbbi időben azt tapasztalom, hogy amikor valamilyen fórumot meghirdetünk, az érdektelenség „csodálatos”. Ebben az esetben is a lakosságnak lehetősége van véleményt nyilvánítani. Reklámozni kell, jöjjön el a fórumra, ott meghallgathatja az érveket, elmondhatja véleményét és utána lehet dönteni. Ha előre levesszük, le sem tudjuk tesztelni azt, hogy mik azok a szakmai érvek, amiket a hatóságok elvárnak. A hatóság kőkeményen leír mindent. Ha ezek után azt mondja a testület, hogy nem támogatja, akkor nem születik meg a döntés. Nekem az a véleményem, hogy szívesen „elengedném” ezt a kérdést és támogatnám csak azért, hogy ismerjük meg mindenkinek a véleményét. Ha odáig eljuttottunk és úgy néz ki, hogy nem működik, kihúzzuk, nem kerül be a záró véleménybe, nem lesz a módosítás végrehajtva. Ennek ez az egyszerű eljárása.

Schmiedt Henrik polgármester

Elég egyértelmű, hogy ahhoz, hogy bármilyen lakossági, szakmai véleményt megismerjünk, úgy derül ki, ha az ember „próbára” bocsátja. Innentől van garántálva, hogy dokumentáltan, jegyzőkönyvben leírva a lakosság is tudja véleményezni magának a módosításnak a kérelmét. Az egyeztetések során minden lakossági véleményt, javaslatot, jegyzőkönyvbe kell menni.

Kuntner Ferenc főépítész

Ha ellentmondanak, az állami főépítész úgyszólván „elkaszálja” az egészet. Ez már eleve benne van a pakliban, de nem ismerünk semmilyen véleményt.

Schmiedt Henrik polgármester

A kérelmet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem javasolja a testületnek a nyúli 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási terület-övezetbe történő átsorolásának támogatását.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Ellentétesen fogom feltenni a kérdést a szavazásnál.

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület támogassa a 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási terület-övezetbe történő átsorolását.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

61/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása – 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási terület-övezetbe történő átsorolása.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a rendezési terv azon módosítást, mely a nyúli 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási terület-övezetbe kerüljön átsorolásra, az előterjesztésben szereplő indok alapján támogatja.

Testületi döntés tervező részére történő megküldéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. március 31.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

Schmiedt Henrik polgármester

Halottunk egy szakmai véleményét. Úgy gondolom, hogy volt egy felvetés, hogy a lakosságot kérdezzük meg....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Indítvány volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy gondolom meg van a törvényi mód arra....

Következő kérelem a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlanra vonatkozik. Az ingatlan a 82-es számú főúttal párhuzamosan haladó Apor Vilmos utca folytatásában lévő terület. Lehet látni a levezető utat, ami a 82-es számú főút mellett lévő kereszthez vezet. Térképen megmutatta mely területről van szó.

A kérelmező a rendezési terv szerint elég komoly területet leadott az út kialakításához, ami érintette a telkek előtti részt is, valamint oldalhatáron a 82-es főút felé levezető részt is, hogy ki lehessen alakítani egy 12,0 méter széles utat a későbbiekben. A telkek a kérelmező tulajdonát képezik. A jelenlegi szabályozás mellett 4 db telket tudott volna kialakítani, viszont a 18,0 méteres telekszélesség ezt nem teszi lehetővé, azonban ha 17,0 méterre levinnénk a telkek szélességét, akkor ki tudná alakítani a 4 db telket. Lehet látni, hogy a főút felé vezető területnél elég komoly területet adott le a kérelmező. Ezért kérte azt, hogy méltányoljuk azt, hogy a 18,0 méteres minimális telekszélességet csökkentsük le 17,0 méterre, így kialakítható lenne 4 db telek.

Kuntner Ferenc főépítész

Jogszabályi lehetősége megvan. Valóban ki lehet alakítani ezzel a szélességgel még úgy is, hogy a saroktelek szélessége ezt követően nem 17,0, hanem 21,0 méter széles telekként tud kialakulni, ami annak a teleknek a beépíthetőségét is kedvezően hozza. Az építési jogszabályoknak semmilyen szempontból nem mond ellent, támogatásra javaslom.

Schmiedt Henrik polgármester

A kérelmet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással javasolja a testületnek, hogy támogassa a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességének 18,0 m-ről 17,0 m-re történő rendezési terv módosítását.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület támogassa a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességének 18,0 m-ről 17,0 m-re történő rendezési terv módosítását.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének**62/2023.(III.28.) önkormányzati határozata**

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása – 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességének 18,0 m-ről 17,0 m-re történő rendezési terv módosítását.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete Szabó Imre kérelmét, melyben a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességét 18,0 méterről 17,0 métere történő rendezési terv módosítását kérte, támogatja.

Testületi döntés tervező részére történő megküldéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. március 31.

Schmiedt Henrik polgármester

A következő kérelem a Héma-tető utcát érintené. A tegnapi nap folyamán már tárgyalta a kérdést a Településfejlesztési Bizottság. Itt a probléma abból fakad, hogy a Héma-tető utcán nagyon érdekesen alakultak ki az útvízszyonyok. Most kb. 5-6 méter szélességű út létezik. Volt már néhány évvel ezelőtt komoly lakossági igény arra, hogy a Héma-tetőt alakítsuk át lakóövezetté. Több helyen már megindultak építkezések, valamint a '80-as években jó pár hétvégi ház épült a területre. Az út kiszabályozását meghatározta a közlekedési hatóság, és minimálisan 12,0 méter széles utat írt elő ahhoz, hogy itt lakóövezet alakulhasson ki. Lehet látni, hogy az eléggé érdekes és cikk-cakkos foghíjas beépítés miatt, valamint amiatt, hogy nincsen igazából egy kialakult és rendezett utcakepe a területnek, az építményeket hol a telekhatárhoz közel, hol a telken belül helyezték el, ahogy látható a rendezési tervi kivonaton. A rendezési tervbe betervezett útszélesítés egyes helyeken problémákat okozott. A kérelmező azt vetette fel, hogy neki van ott egy területe. A rendezési terv szerinti út megvalósításánál az épületénél szinte a lépcső aljában „futna” el a kialakítandó út, míg a szemben lévő telken nincs építmény. A másik beépített területeknél jóval távolabb helyezkednének el az út vonalától az építmények, ahogy láthatjuk is a rendezési tervi kivonaton. A telkek kb. 70,0 méter hosszúak. Az épületek kb. 20,0 méterre helyezkednek el magától az út nyomvonalától vagy még beljebb. A kérelem lényege az volt, hogy lehet-e mozdítani valamit az út vonalán, hogy ne közvetlen, szinte az építmény lépcsőjénél menjen el az önkormányzati kiszabályozási vonal. Ezzel kapcsolatban volt véleménye a bizottságnak.

Orosz Lajosné képviselő

A kérelem kapcsán merült fel bennem egy kérdés, amit fel is tettem a bizottsági ülésen. Itt egy kérelmező azt kéri, hogy a másik oldalon lévő telkeknek a rovására toljuk el az utat. Az a kérdés merült fel bennem, hogy igen, de a másik oldalon lévőkkel ez megtehető-e, jogilag megtehető-e, illetve ők honnan tudnak értesülni arról, hogy itt olyan változásról dönt a testület, ami őket - nevezhetjük úgy is -, hogy hátrányosan érinti. A viszonyokat nem ismerem ott, de ez is lehetőség, hogy hátrányosan érinti. Akkor Évától kaptam egy tájékoztatást, amit eddig nem tudtam, hogy ennek mi a folyamata. Ha jól értettem, és kérem Kuntner urat, hogy javítson ki, ha a testülethez beérkezik egy ilyen módosítási kérelem, arról a testület elvileg dönt, természetesen az Önök javaslata alapján, hogy milyen szabályokat be kell tartani a döntéshez. Ezen szabályok betartása mellett maga a kérelmező pozitív bírálatot kaphat, viszont ebben az esetben mondjuk a másik oldalon lévők úgymond hátrányba kerülnek, ők

erről hogyan szerezhetnek tudomást? Tehát itt születik egy testületi döntés, amely pozitívan értékeli a kérelmet, ez bekerül a rendezési terv módosításba, ott elindul egy folyamat. Ettől kezdve megkérhetem Kuntner urat, hogy mondja el, hogy ez hogyan zajlik le, hogy válik ez nyilvánossá, és hol szerezhetnek erről tudomást?

Kuntner Ferenc főépítész

Ezt az előterjesztést nem én véleményeztem, utólag tették be. Én megírtam a hozzám beérkező kérelmet, ami az első volt. Ha én írom, akkor nálam az szerepel, hogy szakmailag nem támogatom. Innentől kezdve a testület tudja, hogy miért nem támogatom a kérelmet, mert ez egy telek konkrét ügye. Egy közterület rendezés, szabályozás az egy teljes utcára kihat. Önmagában ebből egyet nem lehet kiragadni. Ezt csak úgy lehet megcsinálni, hogyha a teljes utca szabályozását felülvizsgálom. Ennek nincs akadálya, csak ott kezdődik a kérdés, hogy minden nem 4 évente történő, jogszabály által előírt rendezési terv felülvizsgálata esetén, a kérelmező beadja az ő saját igényét, a testület dönt, ha azt mondja, hogy nem, akkor az lekerül. Ha azt mondja, hogy igen, akkor jön a következő lépés, amire van egy szabályzat, a rendezési terv módosítása kezdeményezésének szabályzata, ami testületi határozattal van elfogadva, ami egyértelműen azt írja le, hogy ezt követően megkéri az önkormányzat a tervezőtől, hogy ennek a módosításnak konkrétan mennyi a költsége. Ez nem egy telket érint, mert közterület-szabályozásról van szó, egész utcát kell figyelembe venni. A tervező azt mondja, hogy az egész terület figyelembe véve ennek x összege lesz. Amikor ezt megkapja a kérelmező, azt fogja mondani, hogy köszönöm, nem kérem a módosítást. Ha egy olyan kérelemről van szó, mint ami az előző volt, az első döntés arról szól, hogy a testület magát a kezdeményezést támogatja. Amikor elindul az eljárás, akkor az eljárásba kerül ki ez a partnerségi egyeztetés folyamatának, ami ki van téve a hirdetőtáblára, fent van a honlapon, hogy mikor van az egyeztetés, a tervező eljön, az előzetes szakvéleményeket összeszedi és azon a fórumon elmondja mindenki számára, hogy mi van. Azt nem lehet megcsinálni egy településen, hogy mindenki külön kap értesítést. Van egy kialakult jogi forma. Ha valakit érdekel, oda megy, megtudja. Ha nem, nem. Ezt nem tudjuk felülrni. Én szakmailag olyat soha nem javaslok, ami nem egyértelműen szakmailag alátámasztott. Ezért nem javaslom ezt a kérelmet támogatni. Ez egy teljes utcáról szól. Ha ránézünk a térképre, mit látunk? Sík. Ha kimegyünk, egy domborzatos terület. Az út vezetése egy sík platzon elég egyszerű, nincs akadály, nincs semmi. A hegyen számtalan akadály van. Ahhoz, hogy egy ilyen módosítást végrehajtsion, ahhoz meg kell vizsgálni, hogy meg lehet-e oldani. Ennek az utcának a végén, ahogy a Szűk utca felé leérünk, probléma van, mert az északi oldalon olyan partfal van, hogy elég megoldani. Ilyen esetben az egészet kell nézni. Ha az egészet nézzük, akkor ebből nem lehet kiragadni egy személyt. Ráadásul ez a szabályozási vonal a régi rendezési tervben is benne volt, ez nem a '19-esbe került bele. 4 éve is benne volt, akkor senkit nem zavart. Most valakinek eszébe jutott. A házának egyik sarkánál 2,5 méterre lesz a telekhatár, a másik oldalon 6,5 méterre van, mert nem párhuzamos az épület. Annyira nem kritikus az ő problémája.

Orosz Lajosné képviselő

Magára az eljárási folyamatra lettem volna kíváncsi. Jól értettem, ha ide beérkezik egy kérelem, a testület dönt, pozitívan támogatható, ha nem a nagy négyéves felülvizsgálat, akkor a módosításnak van egy költsége, amit minden esetben a kérelmezőnek vállalni kell. Ha nem vállalja, akkor nincs is miről beszélni. Ha vállalja, akkor bekerül a folyamatba, hogy ez a megfelelő személyek, akik a rendezési tervet rajzolják, foglalkozik vele, „átfuttatja”, amikor kialakul az új vázrajz, tervlap, akkor az nyilvánosan felkerül a honlapunkra, amit mindenki megnézhet. Van egy véleményezési határidő, amin belül fel lehet szólalni. Egyedi, személyenként lehet bejönni? Vagy ki van tűzve egy nap?

Kuntner Ferenc főépítész

Javaslom az önkormányzat partnerségi rendeletét, amiben le van szabályozva, hogy hogyan van a partnerségi egyeztetés szabálya, milyen esetben milyen partnerség van, közszemlére van téve, van-e fórum – mert minden esetben nem kell fórumot tartani -, mikor kerül kifüggesztésre, hány nap határidő van arra, hogy írásban észrevételt tegyenek. Szépen le van szabályozva. Ez a rendelet mindenkinek rendelkezésére áll. Meg lehet nézni. Innentől kezdve mindenki számára nyitott könyv a jogszabályi háttér. Ezt kell betartani. A kezdeményező részére a rizikó még mindig benne van, mert függetlenül attól, hogy a testület támogatja az ő kérelmét és elindul az eljárás és vállalja a pénzt is, de menet közben odáig jutunk, hogy a partnerségi egyeztetés lezajlik, és nem fogja javasolni a szakhatóság és az állami főépítész és nem valósítható meg, gyakorlatilag az ő általa befektetett pénz neki egy kidobott pénze lesz, mert nem fogja neki visszatéríteni senki. Ez a rizikófaktor. Nagyon meg kell gondolni, hogy amit kezdeményez, az mennyire megalapozott és mennyire van meg a háttér, ami tudja biztosítani. Mi nem tudunk a hatóságok fejével gondolkodni. Állandóan módosítják a jogszabályokat.

Schmiedt Henrik polgármester

Javasolnám, hogy a Héma-tetőn az út nyomvonalát megvizsgáltassuk. Javaslom, hogy ezt támogassuk, mert ki fog derülni még anomália a Héma-tetővel kapcsolatban.

Kuntner Ferenc főépítész

De akkor azt az önkormányzat finanszírozza. Most sem javaslom, amit polgármester úr mondott. Év végén el kell kezdeni a négy éves felülvizsgálatot. Annak a keretében az így menetközben előjött olyan kérdések, amelyek globálisan érintik a település egyes részeit, mint például a Héma-tető utca, ott szépen, nyugodtan megkezdődik egy nagyobb átfogó vizsgálat. Előre felesleges belemenni. Az úthálózat olyan, mint az ér, kapcsolódik egymáshoz, mint a láncreakció hozza maga után az összes többit. Ez egy nagyon összetett. Ezt tegyük bele a nagy csomagba, ott kollektíven legyen megfogalmazva, hogy mik az elvárások.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha a kérelmező vállalja a költségeket, nem gördítenék ez elé akadályt. Eldönti a testület.

A kérelmet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással nem javasolja a testületnek a nyúli 1378/1 hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonala rendezési tervi módosításának támogatását.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, amely szerint a testület ne támogassa a nyúli 1378/1. hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonala rendezési tervi módosítását.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása – 1378/1. hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonala rendezési tervi módosítása

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, amely szerint a testület ne támogassa a nyúli 1378/1. hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonala rendezési tervi módosítását, nem támogatta.

Testületi döntés tervező részére történő megküldéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. március 31.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi pont következő része egy lehetőséget fogalmaz meg és ad az önkormányzat kezébe. A rendezési tervben meg lettek határozva a településen olyan területek, amelyekre az önkormányzat „ráhúzna” egy olyan szabályozást, hogy elővásárlási joggal kívánna élni. Ez azt jelenti, hogy amennyiben az önkormányzat megteszi a szükséges jogi lépéseket, akkor a településnek lehetnek olyan területei, hogyha a tulajdonos el szeretné adni az ingatlant, akkor az önkormányzat be tud lépni elővásárlási jogosultsággal, ki tudja fejezni a szándékát, hogy amennyiért talál vevőt az ingatlan tulajdonosa az ingatlanára, az önkormányzat azon az áron meg tudja vásárolni. Mivel a rendezési terv tartalmaz több olyan részt, ami később egy-egy komolyabb önkormányzati fejlesztésnek a területe és a pólusa lehet, lehet mondani, hogy vannak olyan stratégiai területek a településen belül, amelyekre érdemes lenne az önkormányzatnak ezzel a szabályozással élnie, hogy be tudja biztosítani azt, hogy az ő településfejlesztési céljait meg tudja ez által védeni és megadja magának azt a lehetőséget, hogy ezek a területek önkormányzati tulajdonba kerüljenek. Ilyen részek az önkormányzati tervlapokon vannak rajta, viszont ezzel csak akkor tudunk élni, hogyha a helyi építési szabályzatban ezeket helyrajzi számmal nevesítjük is, valamint alátámasztjuk egy olyan településfejlesztési céllal, amely megfogalmazza, hogy az önkormányzat mit kíván megvalósítani. Mivel ezek most nincsenek leszabályozva a rendezési tervben, valamint a helyi építési szabályzatban, ezért lenne szükséges, hogyha ezeket felülvizsgálják és a helyi építési szabályzatba be tudnánk tenni és be tudnánk jegyeztetni az elővásárlási jogot.

Orosz Lajosné képviselő

A bizottsági ülésen is felmerült nemcsak részemről, ezzel természetesen egyet értünk, nyilván ezt már valamikor testületnek el kellett fogadni, amikor én még nem ültem itt, így nem tudom, hogy így volt-e, de biztos így volt. A tervlapokon rajta van. Ezt a HÉSZ-ben kellene most - ha jól értettem – úgymond szövegesen felsorolni, illetve ahhoz tartozna valamilyen indoklás. Igazából azt vártuk volna, hogy megkapjuk azt az előterjesztést, ahol fel van sorolva, meg van indokolva. Én próbáltam a rendezési tervről ezeket összegyűjteni, de képtelenség, mert nincs akkora nagy képernyőm, ahol meg tudom az egész szelvényt – négy szelvényre van felosztva az egész település – megjeleníteni. Innentől kezdve nem tudtam összeszedni, hogy tulajdonképpen ezek hol vannak, és tulajdonképpen miről is döntünk.

Schmiedt Henrik polgármester

Pont ez a célja ennek a javaslatnak, hogy ezeket részletesen kigyűjtjük, utána megfogalmazzuk, hogy mit milyen célra szeretnénk elővásárlási joggal megvédeni. Utána ezeket kell szerepeltetnünk a Helyi Építési Szabályzatban. A felülvizsgálatnak a célja az, hogy ezeket most tudjuk nevesíteni, céllal meghatározni. A döntés azt tartalmazná, hogy legyenek ezek felülvizsgálta és tegyük be utána a Helyi Építési Szabályzatba.

Orosz Lajosné képviselő

Itt a felülvizsgálat szó volt picit félreértelmezhető számomra, mert ez alatt azt értettem, hogy ami ott van, felülvizsgálatra kerül, és most azt hagyjuk jóvá. Tehát ezek szerint nem. Ez ki lesz gyűjtve, nem csak a tervlapokon lesz, utána a testület dönthet róla és megismerheti szövegesen és indoklással alátámasztottan. Erről a felülvizsgálatról van szó.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen. Lehet hozzátenni, lehet elvenni belőle.

Kuntner Ferenc főépítész

Itt két dologról van szó. Első: 2019-ben, amikor elfogadta a testület a rendezési tervet, akkor kapcsolódtam bele az egészbe. Annak egész folyamatában még nem vettem részt. Valóban a szabályozási tervlapokon szerepelnek olyan területek, amelyek körül vannak határolva elővásárlási joggal. Ez akkor rákerült, onnantól kezdve az önkormányzat egyetlen egy lépést nem tett arra vonatkozóan, hogy ezt jogi formába öntse úgy, hogy az az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Ez elmaradt. Semmi mást nem kellett volna csinálni, mint amikor ezeket elfogadták, ki kellett volna gyűjteni, a HÉSZ-be bele kellett volna tenni és utána az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni. Ugyanis a földhivatal az adott ingatlanra beérkező adás-vételi szerződést nem fogja tudni ideküldeni, ha a tulajdoni lapon nincs rajta az, hogy elővásárlási joggal terhelt az ingatlan. Ha ott van, akkor rögtön kiküldi az önkormányzatnak, aki határidőben nyilatkozik. Az én értelmezésem szerint ez arról szól, hogy ami meg lett fogalmazva azt rendezzük le, a lista legyen kigyűjtve, kerüljön be a HÉSZ-be azzal az indokkal, amivel akkor meg lett fogalmazva, mert akkor kellett elfogadni. Onnantól kezdve, ha döntött a testület, be kell küldeni a földhivatalba, és bejegyzik. Térjünk át arra, amit a polgármester úr mondott, hogy elveszünk vagy hozzáteszünk. Ez már egy kicsit problémás. Az már nem annak a rendezése, hanem ez egy teljesen új felállítás, ehhez viszont, hogy elveszek, hozzáteszek, eljutok odáig, hogy négy éves felülvizsgálat. Eddig senkit

nem érdekelt a négy év alatt az elővásárlási jog, a területek felhasználása. Jelen esetben négy évvel ezelőtt lehet, hogy teljesen más gazdaság környezet volt, teljesen más koncepció volt. Azóta megváltozott a világ. Az önkormányzat próbált „feket” beépíteni, lásd telkek beépíthetősége, lakás számának csökkentése, túlnépesedés, egyéb dolgok. Ezeket meg kell vizsgálni. Megint azt mondom, hogy amíg az ott lévő rendezzük oké, de az újat átteni a nagy felülvizsgálatba, hiszen akkor már az új településfejlesztési koncepció, ami meg fogja határozni azokat a szempontokat, hogy a település ilyen irányba megy és melyek azok a területek, amelyek számára fontosak és melyek azok a területek, amelyekben úgymond vezető szerepet akar betölteni, ezért van lehetősége az elővásárlása. Megszerzi ezeket a területeket és irányít. Ez alapvető stratégiai szempont. Nem egyszerű. Ez egy lehetőség. Úgy kell megcsinálni, hogy be is kerüljön a földhivatalba.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Van lehetőség arra, hogy mi ezt a listát megkapjuk, mielőtt szavazásra kerül a sor. Egy-két kivétellel szinte minden ülésen itt voltam, de bevallom, én sem tudom, hogy melyik ingatlanokról van szó. 2019 óta képtelenség emlékezni rá vagy megjegyezni. Másrészt én nem tudok rá visszaemlékezni, hogy ezek mik voltak, hol voltak. Erről semmilyen anyagot nem kaptunk most.

Kuntner Ferenc főépítész

Ahhoz, hogy egy konkrét ingatlannal kapcsolatos az önkormányzat elővásárlási joggal éljen, mert fejlesztési szempontból kigondolja, hogy az számára stratégiaileg fontos, megteheti. Ha például megszűnik a takarékszövetkezet, és az önkormányzat azt mondja, hogy az jó lenne neki közösségi háznak, behozza testület elé, a testület dönt, az elővásárlási jog be lesz jegyezve, inentől kezdve működik. Amikor nagy területekről van szó, az teljesen más téma.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azok az ingatlantulajdonosok tudják-e?

Kuntner Ferenc főépítész

Fogják tudni, mert amikor megkapják a földhivaltól a határozatot a bejegyzésről, rögtön tudni fogják.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez őket nem érinti hátrányosan?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Az a vevőt érinti majd maximum, mert a vevő, aki meg akarja venni, nem tudja megvenni, mert belép az önkormányzat. Ez nem az eladó problémája, mert az eladó meg fogja kapni a pénzt, az önkormányzat fizet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha az önkormányzat vételi szándékkal él, ő határozza meg az összeget is?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Az adásvételi szerződés „bemeget” a földhivatalba, azt küldik ki az önkormányzatnak, hogy ezért az árért megveszi-e vagy sem. Ha azt mondja, hogy nem, akkor a vevő megveszi és kifizeti, ha azt mondja igen, akkor a vevő helyett az önkormányzat fizet. Itt senki nincs alku pozícióban. Döntési lehetőség van, veszem, nem veszem. A manipuláció maximum az eladó és a vevő között lehet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kaphatunk anyagot hozzá? Most nem tudom, miről szavazzunk?

Kuntner Ferenc főépítész

Éva ki fogja gyűjteni, hogy melyek ezek az ingatlanok és ilyen céllal lettek.

Orosz Lajosné képviselő

Van ennek most értelme, hogy ezzel foglalkozunk? Említette Kuntner úr, hogy 2023. év végén lesz a négyéves felülvizsgálat. Akkor tulajdonképpen mikorra tudna bemenni ez a földhivatalba? Neki is van egy bejegyzési határideje. Tehát ha bent lesz 11. hónapban, lehet, hogy nagyon jó időpontot mondtam, viszont ha december 31-ig el kell készíteni az új.....

Kuntner Ferenc főépítész

Akkor indul az új eljárás.

Orosz Lajosné képviselő

A bejegyzésért a földhivatalnál nekünk is fizetnünk kell, mint bárki másnak.

Kuntner Ferenc főépítész

Mindegyik megoldást támogatom. Listát tudunk adni, ki tudjuk gyűjteni, hogy melyek ezek a helyrajzi számok, milyen övezeti besorolásban vannak, mi lehetett az akkori cél, utána lehet róla dönteni.

Orosz Lajosné képviselő

Azt javaslom, hogy készüljünk fel, legyünk felkészültek a következő négyéves rendezési terv elkészítésére. Akkor most kapjunk egy listát, ismerkedjünk meg a dolgokkal, úgymint jön a nyári ülészak mentesség, nekünk sincs sok időnk. Az újat már felkészülten tudnánk támogatni.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez egy elővásárlási jog rendezése. Nem érzem úgy, hogy várjuk meg vele a felülvizsgálatot. Ez olyan dolog, hogy bármikor bármelyik tulajdonos mondhatja, hogy elad egy olyan ingatlant, amire az önkormányzatnak szüksége lenne. Ha megvárjuk a felülvizsgálatot, ami eltart jó 1,5 évig, amire jogerős lesz, 2025. Úgy gondolom, hogy nem érdemes ezzel várni. A következő ülésre kigyűjtjük ezeket az ingatlanokat, hogy melyikekre rajzoltuk be a rendezési tervben az elővásárlási jogot és a következő ülés alkalmával meg tudjuk tárgyalni, hogy mi az, amire szüksége lehet az önkormányzatnak, mi az, amire nem. Vannak-e olyan újak, amiket beletennénk. Utána meg lehetne indítani a rendezési tervi módosítást, hogy ne kelljen megvárni a kötelező felülvizsgálatot.

Orosz Lajosné képviselő

Ha jól értettem Kuntner úr azt mondta, hogy most itt nincs kiteszem, beteszem lehetőség, mert akkor ami most rajta van, csak arról beszélhetünk. Ahhoz újabb rendezési terv módosítást kellene kérnünk.

Kuntner Ferenc főépítész

Ez egyértelmű. Ebben az esetben a rendezési terv módosítás gyakorlatilag a HÉSZ-nek abban az értelemben lévő módosítása, hogy az ott lévő és megjelölt telkek bekerülnek a HÉSZ-be. Ha kiveszek, beteszek, akkor már módosítás, mert egy határt és egy övezetet fogok módosítani, amit meg kell indokolni, hogy miért akarom.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha most felülvizsgáljuk, hogy mik vannak benne a rendezési tervben, azokat nevesítjük, tudunk döntést hozni, hogy a jelenlegi hatályos állapot szerint melyek azok, amelyekre bejegyeztetjük a földhivatalban az elővásárlási jogot. Azokban az esetekben, amelyekre azt mondjuk, hogy még be szeretnénk tenni, annak nincs akadálya, mert elindítunk egy módosítást. Lehetnek olyan stratégiai fontos ingatlanok, amire azt mondjuk, hogy nem kellene megvárni a jövő évet, hanem minél hamarabb el kellene kezdeni a módosítást, hogy az önkormányzat pozícióba kerüljön.

A kérelmet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy kezdeményezze az elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálatát, valamint a HÉSZ-ben való alátámasztó célkitűzések rögzítését.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, amely szerint a testület kezdeményezze az elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálatát, valamint a HÉSZ-ben való alátámasztó célkitűzések rögzítését.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása – elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálata

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy döntött, hogy kezdeményezi az elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálatát, valamint a HÉSZ-ben való alátámasztó célkitűzések rögzítését.

Testületi döntés tervező részére történő megküldéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. március 31.

5. napirendi pontként a testület „A TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása” tárgyú napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A testület tagjai a napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot megkapták.

Itt olyan rendezési tervi kérelmekről van szó, amelyekről a testület már korábban döntött és támogatta ezeket. Itt indul el a folyamatnak az a része, hogy kérünk ajánlatot a tervezőtől, hogy mennyiért, mekkora összegért végeznék el a rendezési tervi módosítást. Ezt megküldjük a kérelmezőnek. Ennek kapcsán a kérelmező el tudja dönteni, hogy megfinanszírozza-e a tervekészítés költségeit vagy pedig sem. Ahogy mondta főépítész úr is, ez nem garancia arra, hogy utána a szakhatóságok el fogják fogadni. A TT-23301 munkaszámú módosításnál láthatjuk azt, hogy kik voltak azok, akik nyilatkoztak, illetve kik nem, kik támogatják a további folyamatot, megfinanszírozzák, ezekben az esetekben megindítanák a rendezési tervi eljárást. Egy változás volt, amit tegnap ismerttettem a bizottsági ülésen, hogy a Józan-dűlői építési tilalommal kapcsolatban vállalja a költséget a kérelmező.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Melyik kerül kihúzásra?

Kuntner Ferenc főépítész

A 143/2022. és a 145/2022. testületi határozattal támogatott kérelem, ott nem vállalják a költségeket. A határozati javaslat végén még nincs beírva a határozat száma, abból az első kettő „megy”, a harmadik nem, a negyedik igen. Így el lehet indítani a rendezési terv módosítását.

Schmiedt Henrik polgármester

A kérelmet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy a TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása tárgyú határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a határozati javaslatból törölje a:

- 143/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: Arany János utca, Rét utca által határolt 036. számú övezet módosítása. Telekcsoport- újraosztás előírása a Rét utca felől.
- 145/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: 1448/1 hrsz-ú terület övezeti határ módosítás új beépítés-re szánt terület kijelölésével

szövegrészeket, valamint a határozat egészüljön ki a testület által a 2023. március 28-i ülésen támogatott rendezési tervi módosításokkal.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület támogassa, hogy a TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása tárgyú határozati javaslatból kerüljön törlésre a:

- 143/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: Arany János utca, Rét utca által határolt 036. számú övezet módosítása. Teleksoport- újraosztás előírása a Rét utca felől.
- 145/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: 1448/1 hrsz-ú terület övezeti határ módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével

szövegrészt, továbbá a határozat egészüljön ki a 61/2023.(III.28.), 62/2023.(III.28.); 64/2023.(III.28.) önkormányzati határozatokkal.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: A 7. számú - TT-23301 munkaszámú - rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása

Nyúl Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 7. számú - TT-23301 munkaszámú - településrendezési eszközök módosítása indításához a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdésében előírtak szerint a következő döntést hozza:

1. A község önkormányzata módosítja a község településrendezési tervi eszközeit. A módosítás célja a következő határozatokban rögzített döntések rendezési tervbe történő beépítése:

- 139/2022.(VIII.30.) önkormányzati határozat: Héma utca építési vonal építési határvonalra történő módosítása
- 142/2022. (VIII.30.) és 33/2023. (II.28.) önkormányzati határozat: a 246/4-10 hrsz-ú ingatlanok kertvárosias övezet besorolása új beépítésre szánt terület kijelölésével
- 144/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: Józandúló építési tilalom felülvizsgálata
- 147/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: 678/2 hrsz-ú ingatlan szabályozási előírásainak módosítása motorszalonná építése céljából
- 34/2023. (II.28.) önkormányzati határozat: 1759 hrsz-ú terület építési hely kijelölése
- 43/2023. (II.28.) önkormányzati határozat: Vasútsor u. 77/9, 77/10 hrsz-ú ingatlan szabályozási vonal módosítás, új beépítésre szánt terület kijelölésével
- 61/2023. (III.28) önkormányzati határozat: 0113. hrsz-ú általános mezőgazdasági terület különleges beépítésre nem szánt hulladékfeldolgozó területté történő átminősítése
- 62/2023.(III.28) önkormányzati határozat: 2642 hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélesség 18 m-ről 17- m-re történő módosítása
- 64/2023.(III.28) önkormányzati határozat: az elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálatát, valamint a HÉSZ-ben való alátámasztó célkitűzések rögzítése.

2. A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése történik. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek való megfelelést a képviselő-testület külön döntésben hozza meg.
3. A község képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező Nyúl község településrendezési tervi eszközeinek módosításához (msz: TT-23301) a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmára vonatkozó feljegyzést.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

6. napirendi pontként a testület „Az Aventura Property Kft. területvásárlási kérelme a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

Térképen megmutatta, hogy hol található az ingatlan, ahol telkek alakultak ki. A feltáró út két oldalán alakultak ki telkek. A Pándzsa szélessége 10,0 méter a szabályozás szerint, valamint mellett be van tervezve még kétszer 6,0 méter későbbi útfeltárás céljából, valamint egy terület szolgálja azt, hogy a Kis-Pándzsa partján ki tudjon alakulni egy fenntartási sáv. A 762/23., 762/24., 762/25. hrsz-ú telkek a kérelmező tulajdonát képezik. A 762/20. hrsz-ú terület arra szolgál, hogy a belső területeket meg lehessen közelíteni, de azoknak meg van a megközelítési módja. A 762/20. hrsz-ú területet vásárolná meg az Aventura Property Kft, így növekedne a területe és élhetőbb nagyságú telkei alakulnának ki. Kérdés, hogy az önkormányzat el kívánja-e adni a telket vagy sem. Ha az önkormányzatnak lenne egy olyan szándéka a későbbiekben, hogy itt akár létesítene vagy egy utat, vagy egy kerékpárutat, vagy egy fenntartási sávot, el kellene gondolkodni azon, hogy kell-e a 22,0 méter vagy elég lenne-e 16,0 méter erre a célra. Ha azt mondanánk, hogy nem adjuk el a területet és később ki kívánnánk alakítani 22,0 méter széles területet a Pándzsával a hozzá tartozó úthálózattal, fenntartási sávval, akkor viszont meg kellene vásárolni egy területet és annak folytatásában ki lehetne vinni a Tagút irányába az önkormányzati útrészt. Azt kellene eldönteni, hogy 16,0 méter ehhez elégséges-e vagy jobb lenne, ha megtartanánk a 22,0 métert és később úgy szabályoznánk, hogy ezen a részen akár feltárható lenne a település központi része.

Kuntner Ferenc főépítész

Szeretnék korigálni, mert nem tudtam erről. Most már tudok. Amire oda van írva, hogy közút, és ki van jelölve 12,0 méter, nem lett letörölve a rendezési tervről. Jelen pillanatban van egy Lf jelű övezet, amin belül kell a Pándzsa mellett a 3,0 méteres sávot biztosítani a tulajdonosoknak a kezeléshez.

Ha a testület úgy dönt, hogy eladja a 762/20. hrsz-ú ingatlant, akkor először azt meg kell osztani, mert egy szabályozási vonallal érintett. Egyik része Lf, másik része közterület. Meg kell osztani, le kell választani, a visszamaradó eladható, de csak úgy, ha a közvagyonból ki van véve.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tegnap erről szó sem volt.

Kuntner Ferenc főépítész

Ingotlan-nyilvántartási bejegyzésű az út, ezért a törzsvagyonhoz tartozik. A rendezési terv alapján kivehetem a törzsvagyonból, mert megosztás során beépítetlen területté lehet minősíteni. A döntés csak arról szól, hogy ezekkel a feltételekkel eladja-e az önkormányzat vagy sem. Önkormányzat azon nem tud építeni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kérdőjel a megosztási költség.

Kuntner Ferenc főépítész

Meg kell egyezni a vásárlóval, hogy vállalja-e.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha belegondolunk abba, hogy itt, ezen a részen van a sportpálya mögötti zöld terület, ami a későbbiekben lehetne egy zöld központja a településnek, ahova be van terve záportározó, jóléti tó, ki lehetne építeni akár egy futópályát, itt van egy szép nagy övezet, ami később lehetne egy központi zöld területe a településnek. Ha belegondolunk abba, hogy régebben voltak rá koncepciók, hogy milyen jó lenne egy Pándzsa parti kerékpárút létrehozása. Úgy gondolom, hosszabb távon elgondolkodhatnánk abban, ha itt kialakulna egy új települési központi rész, nem lenne-e érdemes akár a Kis-Pándzsa partján behozni egy kerékpárutat. Vannak olyan tervek, hogy lenne Nyúl és Győrújbarát között egy összekötő út a 82-es és a 8311-es számú út között, ami egy új összeköttetés lenne Győrújbaráttal és mentesítené a település belső részének az útjait. Úgy gondolom, hogy érdemes lenne elgondolkodni abban hosszabb távon, hogy be lehetne hozni egy újabb kerékpárutat, ami bevezetne a település központi részébe. Akkor viszont indokolt lenne, hogy itt megmaradjon a 20-22 méter széles terület a Pándzsával együtt, mert akkor ki lehetne építeni egy útrészt, ami a fenntartásnak megfelelné, amin el tudna menni a traktor ahhoz, hogy tudják nyírni a Pándzsa szélét. Úgy javasolnám, hogy ezt a részt ne értékesítsük, hanem osszuk meg úgy, hogy ami ennek az útnak a kialakításához szükséges, azt a részt adjuk el a kérelmezőnek, ő ki tudja alakítani a telkekhez vezető feltáró utat, nekünk megmaradna a 22,0 méter széles terület, ami magában foglalná a Pándzsát is.

Kuntner Ferenc főépítész

Ennek a térképnek megint van egy olyan problémája, hogy ez rendezési terv, szabályozási vonalakat tartalmaz. Itt van a Pándzsa, viszont ha ide alátennénk egy földhivatali térképet, a földhivatali térképen a teleknek más a határa, amit most látnak, az azzal a szabályozási szélességgel nem létezik az ingatlan-nyilvántartásban. Amit polgármester úr mondott, annak semmi akadályja nincs, de visszatérünk a rendezési terv módosításhoz, mert ahhoz, hogy oda bármilyen utat tegyünk, ki kell szabályozni. Jelen esetben, mivel nincs kiszabályozva, egy kritikus rész van. Ha a tulajdonosok elkezdenek telket alakítani, minden további nélkül megtehetik, önkormányzatnak nincs semmilyen beleszólása. Akkor jön a kérdés, hogy később hogy alakítja ki az önkormányzat, amit most javasolt a polgármester úr. Módosítani kell a rendezési tervet előtte, mielőtt bármit csinálnák. Nem biztos, hogy most ebbe „belemásznék”. Megint egy koncepció, hogy a kerékpárutat bevisszük a sportközpontba vagy a falu központjába. Az a következő nagy felülvizsgálatnak egy koncepciója, egy valóban jó ötlete. Amíg nincs, addig a jelenlegi szabályzás él. A telekalakítás az állami főépítész irodához tartozik.

Schmiedt Henrik polgármester

Annyiban korrigálnám magam, mivel most jöttem rá, hogy butaságot mondtam, hogy a kis rombusz megosztása szükséges ahhoz, hogy az út kialakulhasson.

Kuntner Ferenc főépítész

Jelen esetben az eladásnak két feltétele van. A megosztás, marad közterület, közút, megvan, hogy melyiket melyik ingatlanhoz kell hozzátenni, a fennmaradó részt el lehet adni azzal a feltétellel, hogy ki kell venni a törzsvagyomból.

Az út egy része önkormányzati, egy része magántulajdon, a visszamaradót el lehet adni, azzal a feltétellel, hogy ki kell venni a törzsvagyomból.

Schmiedt Henrik polgármester

Térképen megmutatta, hogy melyik részt kellene leválasztani és mihez kellene hozzátenni úgy, hogy a terület az Arany János utca felől feltárható legyen. Megmutatta, hogy melyik részt nem kellene eladni, hanem megtartani az önkormányzatnak területfejlesztési célra. A javaslat lényege, hogy ne adjuk el a területet.

Raff Tamás képviselő

Tehát utasítsuk el a kérelmet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tegnap is feltettem ugyanezt a kérdést, felteszem most is. Tegnap azt a választ kaptam rá, hogy amennyiben a kérelmezőnek ilyen rombusz alakúnak maradnak a telkei, tegnap azt a választ kaptam rá, hogy akkor ő ebben az esetben nem építhet rá. A kérelmező azért kérte, hogy legyen alakítás a telkén, hogy tudjon rá építkezni. Én tegnap megkérdeztem a bizottsági ülésen, ha ilyen rombusz alakúak maradnak, arra ő építhet-e. Pont az volt a kérése, hogy tudjon kialakítani építési telket még. Akkor ezzel mi van? A kérelem erről szól.

Kuntner Ferenc főépítész

Ez nem mai keletű történet, ez jóval régebbi dolog. Korábban volt arról szó, hogy a Tagút utca felől fel lehetne tární a területet, normális telekalakítást lehetne csinálni, csak ott van egy olyan tulajdonos, akivel nem lehet megoldani ezt a problémát. Évek óta ez probléma, ezért gondolta a kérelmező, hogy elkezd a másik oldalon „keresgetni”. Egy a lényeg, amennyiben ez a telek az itt lévő paramétereknek megfelel, építhet rá, de most nem felel meg.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor jól értem, hogy neki „haszontalan” az a három telek, mert nem tud rá építeni?

Kuntner Ferenc főépítész

Jelenleg nem. Van egy levágás, két fekvő telket ki tud alakítani belőle.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Pontosan azért terjesztette be a kérelmét....

Kuntner Ferenc főépítész

Hogy elindítson egy felvásárlást abban a tömbben. Ott egy csomó olyan telek van, aminek nincs közterületi kapcsolata. Azért nem lehet csinálni vele semmit, mert nincsenek meg a feltételek.

Schmiedt Henrik polgármester

Bank által árvezett ingatlan volt, amit megvett egy cég.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha elutasítjuk, akkor gyakorlatilag....

Schmiedt Henrik polgármester

Nem három telke lesz, hanem kettő.

Kuntner Ferenc főépítész

Próbál a másik oldalról kezdeni valamit.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha a 762/20. hrsz. eladásra kerülne, akkor...

Kuntner Ferenc főépítész

Nem lenne előbbre.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Pont ezért kérte.

Kuntner Ferenc főépítész

Valami indokot kellett mondani. Azt szoktam mondani, hogy meg kell rajzolni azt a telekalakítási struktúrát, amihez ez kapcsolódik, és amiből ki lehet indulni, hogy mi a végcél. Egyelőre az még nem látszik pont ezek miatt az összevisszaságok miatt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Csak most egészen más támpontot kaptunk, mint tegnap, ehhez a napirendi ponthoz.

Kuntner Ferenc főépítész

Ez gazdasági kérdés. Eladom, vagy nem adom. Ha eladom, annak mi a feltétele? A megosztás.

Orosz Lajosné képviselő

Azt látom, hogy nem akarjuk eladni a 20-at, de ugyanabban a sávban, amit letakar a közút felirat, van ott egy másik is, ami kellene nekünk ahhoz, hogy....

Kuntner Ferenc főépítész

Az magánterület.

Orosz Lajosné képviselő

Ha még tovább megyek, a 22,0 méteres sávhoz, amit Kuntner úr említett, aminek a száma belelóg a Pándzsa hídnál, azzal a telektulajdonossal nekünk is.... Hogy ez a terv megvalósuljon, hogy 22,0 méter szélesen bármit is ki tudjunk alakítani, ahhoz azt a magántulajdont, aminek nem látom a helyrajzi számát, meg kell szerezni, és még azzal a sarki telektulajdonossal is dűlőre kellene jutnunk, mert nincs hova kifuttatnunk a dolgot.

Schmiedt Henrik polgármester

Az a miénk.

Orosz Lajosné képviselő

Az a miénk?

Kuntner Ferenc főépítész

Igen, a mögötte lévő már nem.

Orosz Lajosné képviselő

Akkor nem arra mondta Kuntner úr, hogy nem jut dűlőre?

Kuntner Ferenc főépítész

A mögötte lévővel.

Orosz Lajosné képviselő

Arra a 29-re?

Kuntner Ferenc főépítész

Igen. Ott már akartunk cserélni is.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha lenne az önkormányzatnak szándéka a feltárára, akkor a szabályozási vonalat ki kellene húzni és meg tudnánk oldani, hogy összekötnénk a Tagút utcával. Ki kellene szélesíteni a szabályozási vonalat és meghatározni, hogy út céljára.... Itt a telektulajdonos olyan előnyt kapna, ha ő leadná az önkormányzatnak útnak ezt a terület-részt, akkor ő kialakíthatna építési telket. Ha most kiszabályoznánk, hogy legyen meg a 22,0 méter útszélesség, ő csak akkor kapna építési engedélyt, hogyha az önkormányzatnak leadná az előtte szükséges területet. Akkor válna építési telekké.

Kuntner Ferenc főépítész

Mindig az eredethez kell visszamenni. Ha megnézzük, létrejött valamikor egy magánút, ami a telket felosztotta. Innen kezdődött a probléma. Másik telket is elkezdtek feldarabolni ahelyett, hogy a Pándzsa mellett rendesen az út meglenne és normális területrendezést lehetett volna csinálni. Kialakult egy nagyon rossz állapot, ami magával vonzza az összes többit. Nem lakótelkeként lettek kialakítva. Meg lehet nézni a földhivatalban, hogy mikor történt a telekalakítás. Ez egy örökség. Erre mondhatja azt az önkormányzat, hogy elővásárlási jogot tesz rá. Ezek nem építési telkek, nem építési telek áron tudja eladni, akár ki adja. Ha mindet megvette, ki tudja alakítani a telkeket és jó pénzért el tudja adni. Tudná rendezni a Pándzsa melletti részt, bár mit.

Raff Tamás képviselő

Jól értem, hogy a 762/27-es és a 762/29-es helyrajzi számon lévő telek be van szorulva az önkormányzati terület és egy másik tulajdonos közé? Oda magának megosztott két telket, csak nincs útkapcsolata. Ő az önkormányzattal nem próbált meg egyeztetni?

Schmiedt Henrik polgármester

Annyiban van útkapcsolata, hogy mivel a 762/20. az önkormányzaté.

Raff Tamás képviselő

Az a nagyon kicsi?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen. Ő azon keresztül meg tudja közelíteni a /27-est. Amit leadott /28-as, arról meg tudja közelíteni a /29-est is és a /27-est is.

Raff Tamás képviselő

Jelen pillanatban van ott neki két értéktelen....

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Térképen megmutatta, hogy ingatlan-nyilvántartásilag melyik teleknek hol van a vége és melyik telekről melyik közelíthető meg, és melyiket nem lehet megközelíteni. Megmutatta, hogy melyik az egyetlen út, amiről mi közelíthető meg, megmutatta tovább, hogy melyik telekre lehet építeni és melyikre nem.

Schmiedt Henrik polgármester

Érdeke lenne a tulajdonosnak, hogy leadja az önkormányzatnak az útrészt, hogy legyen meg a közút kapcsolat.

Raff Tamás képviselő

Akkor fel kell venni vele a kapcsolatot és megegyezni.

Schmiedt Henrik polgármester

Módosítani kell a rendezési tervet, hogy legyen kiszabályozva az út.

Kuntner Ferenc főépítész

Az a kérdés, amit polgármester úr mondott, hogy ott kerékpárút, stb., amit lehet használni a Pándzsa karbantartására, de a telek kiszolgálására nem lehet használni.

Schmiedt Henrik polgármester

El kell dönteni, hogy mit szeretnénk.

Kuntner Ferenc főépítész

Dönteni kell. Én most nem adnám el, mert annyit nem ér, mint később, amibe kerül az önkormányzatnak egy fejlesztéshez.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy az Aventura Property Kft. kérelmére a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlant jelölje ki értékesítésre.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Megvizsgáltuk kicsit területfejlesztési szempontból is ezt az egész történetet.

Úgy fogom feltenni a kérdést, hogy aki támogatja az eladást, akkor igennel szavazzon, amennyiben nem, akkor nemmel.

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület támogassa az Aventura Property Kft. kérelmét, és a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlant jelölje ki értékesítésre.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete igen szavazat nélkül, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Az Aventura Property Kft. területvásárlási kérelme a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Nyúl Községi Önkormányzatának Képviselőtestülete az Aventura Property Kft. területvásárlási kérelmét nem támogatta, a nyúli 762/20. hrsz-ú ingatlant értékesítésre nem jelölte ki.

Kérelmező értesítéséért:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. április 20.

(A kérelem a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

7. napirendi pontként a testület „Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a testület tagjai megkapták.

Kérem jegyző urat, ismertesse a napirendet.

Takács Lajos jegyző

Tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy az önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége van arra vonatkozóan, hogy megállapítsa az egészségügyi alapellátási körzeteknek a határait. Ezt legutóbb a 12/2016.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletével tette meg. Időközben a képviselőtestület eddig nagyon sok, névtelen utcát elnevezett, többek között: Berek-tető utca, Gyöngyszőlő utca, Szekérút utca, Tomena-horgas utca, Kétútköz utca, Kazinczy utca, Kis-Gerha utca. Van két felnőtt háziorvosi körzetünk és van két darab védőnői körzetünk. Ezeket az utcákat az eddig kialakult gyakorlatnak megfelelően ezekbe a körzetekbe be kellett sorolnunk. Ezeket a módosításokat kívántam előterjeszteni a képviselőtestületnek. Az utcák besorolása azért vált szükségessé, mert bejelentkeztek lakók ezekbe az utcákba, az ellátást másképp nem tudják igénybe venni. Kérem a testületet, hogy a rendelettervezetet támogassa és fogadja el.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2023.(III.30.) önkormányzati rendelete

Tárgy: Az egészségügyi alapellátások körzetének kialakításáról és működéséről szóló 24/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelettel, valamint a 13/2019.(XI.27.) önkormányzati rendeletekkel módosított 12/2016.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása

(Az előterjesztés a rendelettervezet és a elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

8/a. napirendi pontként a testület a „Tájékoztató a pénzügyi helyzetről” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

A kimutatást a testület tagjai az ülés előtt megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Szavazásra bocsátotta a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2023.(III.28.) önkormányzati határozata

Tárgy: Tájékoztató a pénzügyi helyzetről.

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót elfogadta.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. április 1.

(A banki kivonat a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

8/b. napirendi pontként a testület a „Kérdések” című napirendet tárgyalja.

Schmiedt Henrik polgármester

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Schmiedt Henrik polgármester


Mindig el tudom mondani, hogy nagy feladat előtt áll az önkormányzat. Úgy gondolom, hogy a tavasz és a nyár az építkezésekről fog szólni gondolva itt nagyon sok útépitésre itt a településen (Potyondi út, Héma utca, Kápolna utca). Április hónap folyamán megkezdjük a kátyúzási munkákat is, ami mindenképpen jogos elvárás a lakosság részéről. A mai érdekes időjárásban, amikor egyszer tél van, egyszer ős, egyszer tavasz, az ember arra gondol az idők múlásáról és a napok pörgéséről, a következő ülés előtt egy dolgot tudok kívánni a televízió nézőinek, mégpedig kellemes húsvéti ünnepeket. Még 1,5 hét és itt vannak a húsvéti ünnepek és a böjtidőszak vége. Kívánom, nagyon szép tavaszi napsütésben teljen mindenki számára.

Ez a tavaszi napsugarak hozzák meg a fejlődés csíráit és magvait is az önkormányzat életében. Mindannyiunknak kívánok sok eredményt és pozitív közös munkát. Nyugodtan tudom mondani, hogy most a tavasz az építkezésről fog szólni.

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.


Kmf.


Schmiedt Henrik
polgármester


Funkné Smitola Katalin
jkv.hitelesítő




Takács Lajos
jegyző


Anghelyi Ádám
jkv.hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Község Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. március 28-án megtartott üléséről.

NÉV

ALÁÍRÁS

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Anghelyi Ádám

Csizmadia Ágnes

Németh Viktor

Orosz Lajosné

Raff Tamás

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pál Éva településüzemeltető

Bán Illés Csabáné intézményvezető

Bálintné Szelenszky Gabriella bölcsődevezető

Süveges Szilvia ételmezésvezető

KUNTNER FERENC FŐEÖ.

