

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2020. október 26-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 18.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Viktor, a bizottság elnöke  
Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja  
Józsa Zsolt, a bizottság tagja  
Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja  
Lajtai Benedek, a bizottság tagja  
Szabó Imre, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester  
Funkné Smitola Katalin alpolgármester  
Pákozdi Istvánné főmunkatárs  
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.  
Kérdezte Lajtai Benedek bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta Lajtai Benedek bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Lajtai Benedek bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.  
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjának megállapításáról szóló 4/2020.(II.26.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként „A pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. forduló tárgyalása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként „A 2021. évi fűnyírás és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel”; 4. napirendi pontként a „Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel”; 5. napirendi pontként a „Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma tető utca kiszélesítéséhez”; 6. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

**39/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: 2020. október 26-i ülés napirendi pontjának elfogadása.**

1. Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjának megállapításáról szóló 4/2020.(II.26.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

2. A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalása, javaslattétel.

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

3. A 2021. évi fűnyírési és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel.

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

4. Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel.

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

5. Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma tető utca kiszélesítéséhez

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

6. Egyebek, kérdések.

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1. napirendi pont**

**Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjának megállapításáról szóló 4/2020.(II.26.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel**

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

### **Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó ajánlatokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Jegyző úr jelezte felém, hogy a kormányhivatal részéről jött egy észrevétel, miszerint nem felel meg az aktuális törvényi előírásoknak az a megfogalmazás, hogy külsős bizottsági tag. Ennek kapcsán szükségessé vált módosítani az önkormányzati rendeletet, valamint ahhoz kapcsolódóan a Szervezeti és Működési Szabályzatot is, mert abban is szerepel a külsős bizottsági elnevezés, ami a kormányhivatal hivatkozása szerint diszkriminatív és nem felel meg a törvényi rendelkezéseknek. A külsős bizottsági tagokat is bizottsági tagként kell szerepeltetni mind az önkormányzati rendeletben, mind a Szervezeti és Működési Szabályzatban. A státusz nem változik, a hozzá kapcsolódó tiszteletdíj összege sem változik, csak a megnevezés, amit módosítani kell a rendeletben és az SZMSZ-ben is.

### **Szabó Imre, a bizottság tagja**

Talán emlékeznek arra, amikor a második bizottsági ülés volt, és a képviselői bizottsági tagok díjazása került szóba. Akkor azt mondtam, hogy óvatosan kell ezzel a kérdéssel bánni, mert a közvélemény erősen reagál arra, hogy a képviselői díjazás növekszik, miközben a civil szervezeteket póráljuk „megfáraggni”. Akkor jegyző úr azt mondta, hogy itt senki nem akarja „megfáraggni” a civil szervezetek, ilyen összefüggés nincs.

Erre a képviselőtestület végülis elfogadta, hogy a civil szervezetektől elvontak 10%-ot, azon belül a sportkörből még a beruházási részt is elvonták. Ez egy álságos dolog volt. A képviselők elfogadták a növekvő bért, azt nem tartották be, hogy nem bántjuk a civil szervezeteket. Amivel emeltük a bizottsági tagok bérét, az nem sok. Védhető. Ha valaki itt eltölt 3-4 órát és otthon még tanulmányozza az iratokat, felelősséget is vállal, abszolút nem sok, ha valaki ezért 60-80 ezer Ft-ot ezért kap. Ezzel összefüggésben, a külső bizottsági tagok kapnak 10 ezer Ft-ot, az teljesen méltánytalan. Majdnem, hogy társadalmi munkában, és úgy gondoltam, abban végzem el ezt a tevékenységet. Most előkerült, hogy meg kell emelni a mi pénzünket, ugyanaz a kérdés merül fel....

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Nem kell megemelni.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Nem sok időm volt átnézni az anyagot. Vannak a belső bizottsági tagok, akik képviselőkből vannak és vannak a....

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Csak megfogalmazásbeli változás van. Mi mint képviselő tag, ti pedig mint nem képviselő bizottsági tagok, ez egy diszkriminatív kifejezést ad.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Azt hittem, hogy korrigálni akarják....

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Az előterjesztés hatásvizsgálatában szerepel hogy: „az alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek nem igényel több feltételt az eddigiekhez képest”. Anyagi vonatbeli különbség nincs.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A külsős szót nem lehet használni.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

A külsős szó nem megfelelő.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjának megállapításáról szóló 4/2020.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**40/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjának megállapításáról szóló 4/2020.(II.26.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjának megállapításáról szóló 4/2020.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**2. napirendi pont**

**A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. forduló tárgyalása, javaslattétel**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az elmúlt ülés alkalmával bizottsági ülésen tárgyaltuk a rendelettervezetet. Az elég nagy kereteket kapott és adott egy sablont, ami adott arra, hogy kiinduljunk és beletegyük azokat a pontokat és észrevételeket, amelyek Nyúl község esetében alkalmazhatóak és lehet mondani, hogy a település igényeire vannak szabva, valamint a településen működő civilek, sportegyesületek, szerveződések támogatását jobban, célirányosabban és hatékonyabban tudja megvalósítani. Ehhez a rendelettervezethez kértünk javaslatokat a testületi tagok részéről. Szép számmal érkeztek ehhez módosító indítványok. Ami jobban szavazásra ad okot, hogy majd a döntéseket kinek a kezébe helyezi a testület. Átruházza-e egy bizottságára, vagy azt mondja a testület, hogy saját kézből szeretné a döntéseket meghozni. Amik jöttek még módosítások, azok érintik az úrlapokat, az elszámolás kérdését, a pályázatok beadásának határidejét, az elszámolás határidejét, illetve azokra az anomáliákra is választ ad, amelyek hiányoztak az első rendelettervezetből. Azok a körök, akik nem fértek bele az első tervezetbe, gondolva arra, hogy nem kulturális tevékenységet végeznek, hanem sporttevékenységet végeznek, hogy ők is férjenek bele a támogatási rendszerbe. Jöttek javaslatok arra is, hogyha olyan kérelmezők vannak, akik még nem rendelkeznek egyesületi státusszal, az ő esetükben is hogyan lenne lehetséges a támogatás.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Elolvastam mindenkinek a véleményét. Olyan javaslatom lenne, hogy ez ne húzódjon el sok órán keresztül, pontokba kellene szedni a főbb pontokat. Ahogy polgármester úr mondta, azokról kellene szavazni, vagy azokat kellene megvitatni, közös nevezőre jutni a pontokkal kapcsolatban, amik sarkalatos pontok a szerződésben. Többek között.....

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Pirossal van szedve a tervezetbe.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Átnéztem. Vannak benne olyan dolgok, amelyek véleményem szerint vagy túl vannak spirálozva, meg vannak benne olyan dolgok, amik nem biztos, hogy helytállóak. Úgy vizsgálva a dolgokat, hogy Nyúl község érdekeit nézve. A piros betűs részben vannak olyanok, amit meg kell vitatni. Azt mindenki elfogadja-e, mindenkinek jó-e. Nem sokról van szó. 5-6 pontról. Ha esetleg végig tudnánk ezen menni. Mindenki hozzászólna, mondana valamit és valami csak érvényesül belőle.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Kiegészíteném ezt. Jegyző úr, amit bedolgozott, több helyen A és B változatok vannak a beérkezett javaslatok alapján. Az döntéskényszerűséget ad nekünk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha azt mondjuk, hogy az A pont jó, de én ezt kihagynám belőle azért, mert...

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Nyilván jegyző úr sem akart sem ide, sem oda „hajolni.” Annak idején Imre bácsi adta ezt az ötletet, hogy legyen egy ilyen szabályzatunk. Ott egy értékesítésről is volt szó. Azt itt most javaslatként nem láttam a javaslatok között. Azt nem akarjuk ennek a rendeletnek a.....

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Pontozásos rendszerről volt szó, azt én sem láttam.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Annak idején jegyző úr magára vállalta, hogy azt kidolgozza.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ha az most nincs, addig ez a szabályzat sem szabályzat, úgy gondolom. Egyedül a te javaslatodban volt az, hogy akár a sportkörnél egy fejkvótával állapítsuk meg az összeget. Úgy gondolom enélkül....

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ezt csak a versenysportra vonatkozóan írtam.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Igen, de az is elhangzott, hogy a versenysportot ne ez a rendelet szabályozza, hanem arra legyen egy külön. Javasoltuk azt, hogy az legyen akár egy külön rendkívüli ülés vagy egy külön megbeszélés tárgya, hiszen egy speciális helyzet. Az a TAO-hoz kapcsolódik.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Az más. A TAO fejlesztés. Ez most a fenntartásra vonatkozik. Úgy értettem, hogy a TAO a fejlesztések, beruházások, az egy külön tárgyalás, viszont az egyéb dolgokra, amire pályáz a többi civil szervezet, arra a sportkörnek is pályáznia kell, mint versenysport. A majoretta szintén versenysport. Őrájuk sem vonatkozhat ez, amit kiírtunk. Itt most megint ellentmondásban vagyunk. Azért gondoltam, hogy az egy részére pályáznuk kell, a másik része egy külön megállapodást jelentsen. Azért írtam így.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy gondolom, hogy le kellene szabályoznunk, ami a helyi viszonyoknak megfelelő. Ha azt mondjuk, hogy ebben a rendeletervezetben megtartjuk az eredeti verziót, hogy kivesszük belőle egyrészt a versenysportot, másrészt benne hagyjuk az egyesületet, akkor ezen kívül kellene még hoznunk legalább kettő vagy három külön rendeletet, hogy akik nem férnek bele, azokat hogyan támogassuk. Úgy gondolom egyrészt az kellene eldönteni, hogy ennek a rendeletnek a hatálya alá vonunk-e mindenkit vagy azt mondjuk, hogy kihagyunk belőle egyeseket és azokra próbálunk keresni külön szabályozást. El kell döntenünk azt is, hogy láthatjuk, vannak olyan civil szerveződések, amelyek nem egyesületként működnek és lehet látni, ahogy Ildikó is írta, ebben az időszakban nem is baj, hogyha őket támogatjuk, mert van rá normatívánk. Ebben a rendeletben azt mondjuk, hogy ők is beleférnek-e, de akkor férjen bele mindenki, aki eddig is támogatást kapott vagy pedig leszabályozzuk, hogy ki az, aki mehet bele, ki az, aki nem. A tömegsportot beletesszük-e vagy sem, illetve beletesszük-e azokat is, akik nem rendelkeznek hivatalos státusszal, gondolva itt egy Borbarát Dalkörre vagy olyan szerveződésekre, amelyek nem egyesületként működnek.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Legfőképpen őrájuk kellene ezt foganatosítani, hiszen nekik a legnehezebb fennmaradniuk, mert eddig is az önkormányzati támogatástól függtek.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Meg az összes többi civil is. A versenysport is, ha úgy vesszük.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Egy falukórusnak és egy Borbarát Dalkörnek még olyan lehetősége sincs, hogy NEA pályázat. Ami nem bejegyzett egyesület, ő teljesen csak ide van korlátozódva, az önkormányzati támogatásra.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Van ilyen kategória. Ilyen kategória direkt létre lett hozva, hogy olyan is tudjon pályázni, aki nem egyesület, meg a nyúli érdekeket szolgáló egyén. Például ide jön Horváth Pista, hogy valamit szeretne, és a pályázat alapján azt mondja a bizottság, hogy ez tényleg Nyúl község érdekeit szolgálja, akkor miért ne kaphasson rá pénzt. Ez benne van ebben. Egyedül a Nyúli Sport Clubnál van egy olyan dolog, hogy van az önkormányzat és a Nyúli Sport Club között egy megállapodás, hogy úgy, mint a Nyúli Sport Club, mint nonprofit szervezet fenntartja a nyúli önkormányzat tulajdonát képező ingatlant, ott tart sporteseményeket a football keretein belül. Ezért gondolnám, hogy esetlegesen meg kellene fontolni, hogy teljesen külön kérdés legyen egyedül a Nyúli Sport Clubnak, mint versenysportnak az esete. A majorettnak nincs külön egy közel 1 milliárd Ft-ot érő telephelye, ami hosszútávra ki van adva egy nonprofit szervezetnek. Ezzel lehetne indokolni, hogy a Nyúli Sport Clubot ne soroljuk be ide ebbe a rendeletbe, hanem ez egy teljesen külön álló dolog legyen, amiről lehet majd dönteni. Mivel az önkormányzat tulajdona, az önkormányzat mivel szeretné továbbfejleszteni, egyebek, amik ugye vannak a TAO-s támogatások, működési költségek. Oda lehet rakni – úgyis a következő pontban meglátjuk – a fűnyírás árakat, hogy hány hektárt gondoz most a sportkör 7 millió Ft-ért, hány hektárt a külső vállalkozó mennyiért nyír le egy évben és akkor lehet majd a számokat viszonyítani. Úgy gondolom, hogy ezért kellene külön rakni a Nyúli Sport Clubot, nem ide belerakni. Nekem ez a véleményem.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Én is nagyjából ezt akartam felvetni. A különbözőség a civil szerveződések között ott van, hogy a sportkör egy komoly ingatlanon folyamatosan működő szervezet, amely a nyúli önkormányzat tulajdonát gazdosa, fenntartja. Amellett folyamatosan mindig ugyan azzal a tevékenységgel foglalkozik időtlen időktől kezdve addig, amíg fennmarad. A többi civil szervezetnek lehet az a lehetősége, hogy ezt a versenyt, ezt a kulturális eseményt szervezik, holnap amott lépnek fel. A béke megőrzéséért... Általában ennél az asztalnál is mi az, ami mindig vitát gerjeszt. Ez a sportkör. Vegyük ki ebből és külön soron, külön költségvetést adjon be a sportkör, amiben benne van a működési költség, fejlesztési tervet. Ezt szépen meg lehet tervezni és akkor nem okoz gondot, hogy mit állapítsunk meg nekik.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Én a 2013. évben aláírt használati megállapodásból idéznék: „Felek kijelentik, hogy jelen szerződést kifejezetten annak érdekében kötik, hogy az egyesület a látvány csapatsport támogatást igénybe tudja venni. Ennek keretében vissza nem térítendő támogatásokból és kisebb részben saját forrásból az önkormányzati tulajdonú ingatlant a látvány csapatsport támogatása és sport- és szabadidős tevékenysége magas szintű igénybevehetősége érdekében felújítsa, beruházásokat eszközöljön, ugyanakkor az önkormányzatot a használati jog biztosításán túl semmilyen további kötelezettség ne terhelje.” Ezen mindenki gondolkozzon. Ezt anno az önkormányzat és a Nyúli Sport Egyesület használati megállapodásban tette. Több helyen adott úgymond lehetőséget arra a sportkörnek az önkormányzat, sorolom azt is akár, hogy 15 év használat tartam lejáratát követően az egyesületet a beruházásokért megtérítés nem illeti meg. Az önkormányzati tulajdon értéke nő, melynek ellentételezése, hogy a fentiek szerint használati díjat nem kell fizetnie és a hasznosítás bevétele is megilleti az egyesületet. A fejlesztések megvalósítását a hozzájáruló vállalkozások adójának átirányításával biztosítja. Ezt teszi lehetővé a TAO rendszer. Nem az van belefoglalva, amihez mindig visszanyúltok ti, nyúltak az elődök vagy Stecina Krisztián, hogy annakidején ezzel egy olyan szerződés kötöttet, hogy 15 évig köteles az önkormányzat a 30-70-nek felállított százalékos megosztású TAO pályázati önrészt biztosítani. Én ezzel akarnám egy kicsit a szemet felnyitni.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ez oké, ebben igazad van.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Miért kell itt tizen, húszmilliókat minden évben a költségvetésünk terhére az SC felé kifizetni. Miért? Amikor van egy ilyen szerződés, miből én feketén fehéren most felolvastam, hogy anno és mire szerződtek. Benne van a nyúli búcsú megtartásához térítésmentesen biztosítani a megjelölt területet és az egyesület köteles minden évben az ingatlanok az önkormányzat által megjelölt területét a nyúli búcsú megtartásához térítésmentesen biztosítani. Nem tudom, vagyis tudom, hogy a nyúli búcsú bevétele is hova megy, merthogy nem az önkormányzathoz, az is biztos.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

A búcsúsok tudtommal az önkormányzatnak fizetnek.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Is.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem. A nyúli sportkörnek nem fizetnek. Én úgy tudom.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Én ebből most csak ennyit. Lehetne még belőle érdekes dolgokat kiolvasni, hogyha egyszer külön tárgyaljuk akár a sportklubos dolgokat, akkor én szeretném, hogy vegyük elejétől fogva végig ezt a szerződést, és akkor talán mindenki....

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ildikó. Egyet kell tudomásul kell venni a tisztánlátás végett. A 70-30-as arány az önkormányzatnak egy megtérülő befektetés azzal, ahogyan növekszik a tulajdonának az értéke. Ha ez nem lenne, akkor a sportpálya már összeborult volna. Amikor át lett véve – én akkor még a nyúli sportkörnek a környékén sem jártam -, elmondták, hogy milyen állapotok uralkodtak lent a pályán. Most ezt, mivel az önkormányzat annak idején lepasszolta magáról és jött egy lehetőség és annak idején a vezetők úgy ítélték meg, hogy a 70-30-as arány teljesen támogatható dolog az önkormányzat részéről, az akkor vezetés azt mondta. Azt kell mondani, a mostani vezetés mondja azt ki, hogy ez nem megfelelő az önkormányzatnak, mert sok a 30%, hogy mellette még kapsz 70-et a begyűjtött pénzekből, a TAO támogatásokból. Az akkori vezetés ebbe belement. Azért mondja ezt a Krisztián, meg azért mondjuk mi, hogy jelen pillanatban ez a konstrukciók megállapodás, lehet, hogy nincs ide leírva....

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Sose volt leírva. Nem is volt ilyen. Én egy pár cikluson keresztül itt ültem.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ezért hoztam ide, mert mindig erre mutogatunk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Te hogy gondolod ezt?

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Nem volt ilyen megállapodás.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Szerinted ez egy rossz üzlet az önkormányzatnak?

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Nem. Én nem mondtam azt, hogy rossz üzlet az önkormányzatnak. Hanem vannak írásos dokumentumok, ami alapján kellene, hogy működjenek a dolgok és nem szóbeszéd meg hivatkozás nem létező dolgokra. Én csak ennyit teszek ehhez hozzá, semmi többet. Nem elvitatott dolog, ami ott gyakorlatilag létrejött, ezt soha nem vontam kétségbe.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az Ildikó részéről most egy kicsit úgy jön le ez a történet, mintha....

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Mert a revolverezés az viszont elég erőteljes szokott lenni e tekintetbe, amire az Ildikó is hivatkozik.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Egy csomó konkrétum nincs leírva. Ott van a fejlődés, de emellett az évek során az amortizáció is ugyanott van. Ha egy 15 éves idővállumot veszünk ez alapján, akkor a 15 év alatt a megtermett érték romlani is fog bizonyos százalékban, mert magától értetődő, hogy romoljon. Ha x év után az önkormányzat úgy dönt, hogy ő ezt már nem tudja akármilyen mértékben, vagy nem tudja egyáltalán finanszírozni, akkor.... Nem biztos, hogy megkötötték sok évvel ezelőtt, most is teljesíthető. Azon buktak ki mindig a vitás helyzetek, hogy összecszerúságában egyre nehezebben teremődött el az az összeg, ami a sport egyesületnek ment. Egyre nehezebben. Pontosan ezen volt a hangsúly, hogy sokszor már a likviditás határán billegtünk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Oké, ezt azért így ne mondjuk ki, hogy a likviditás határán billegett az önkormányzat, mert ezzel azért nagyon lehetne vitatkozni, a pénzügyi számadatokkal, a likviditás. Pont Imre bácsi hozta fel, amikor megalakult a Pénzügyi Bizottság és év végén talán emlékszel rá, arról volt szó, hogy majdnem az a látkép jött le, hogy éhen hal az önkormányzat.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Volt ilyen időszak, hogy nem volt nyomtatópapírra pénz.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Necces hónapok vannak mögöttünk.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Volt olyan helyzetek, hogy nem tudtunk papírt vásárolni?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Olyan azért nem.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ez jegyzőkönyvben Németh Józseftől hallottuk. Ha kell, előkeresem a jegyzőkönyvet. Anett?

**Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető**

Biztos volt, hangzott el ilyen.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Én meg voltam vádolva azzal is, hogy amit az önkormányzattól kaptam táblázatot, amiben kimutatták, hogy mennyit kapott fejlesztésre, én biztos rossz számot kaptam. Azért ilyen kijelentéseket nem tennék.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A lényeg az lenne, hogy van egy rendelettervezet. Pirossal van A pont és B pont. Ez most első forduló tárgyalás. El kellene dönteni, hogy végigmenni pontonként, hol, melyiket fogadnánk el. Vagy ha egyiket sem, ott a második forduló, lehet azt is kitalálni rá, hogy mi kerüljön bele, mi hiányzik. Pontszerűen menjünk végig. Azt döntsük el, hogy a sportkör beletegyük-e vagy külön kezeljük és még mit kezelünk külön.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Most itt döntünk a településen lévő összes civil szervezet támogatásáról. Vajon milyen mértékbe vontuk mi ebbe bele a többi civil egyesületnek vagy szervezetnek a vezetőit? Semmilyenben. Gyakorlatilag ennél az asztalnál is képviselve van több személy részéről a sportegyesület, és a többi részéről ki van képviselve? Mi az ő támogatásukról is döntünk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Semmi olyan negatívumot nem hozunk, ami őket rossz irányba befolyásolná. Tárd fel a negatívumokat, hogy mik azok.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ne támadj Benedek. Én ezt egy szóval nem mondtam. Azt viszont mondom, hogy érintettsége itt van többeteknek a sportegyesület irányába, viszont semmilyen módon nem képviselteti magát a többi egyesületből egy vezető sem.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ezzel az érintettséggel én vigyáznék, mert a múltkor pont ez vitte a képviselőtestületi ülést más irányba úgy, hogy az itt megszavazott, a Pénzügyi Bizottságot elfogadott határozatot már nem szavazták meg, mert Zsolt azt mondta, hogy tisztességtelen volt a szavazás, mert itt sport érintettek szavaztak. Én is benne vagyok az érintettségbe. Én úgy vagyok érintett, hogy támogatom pénzzel. Én nem kapok egy fillért sem sehonnét.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezt sem állította senki. Én akkor is megjegyeztem.....

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Akkor milyen érintettség?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem elfogultságról beszélünk, hanem érintettségről. Imre a sportegyesület társadalmi elnöke, szponzora, Benedek az elnökhelyettese, Ági viszont edző. Én azt gondolom, hogy ez egy bizonyos fokú érintettséget jelent. Én nem elfogultságot mondtam, nem lefizetettséget, meg semmi egyebet. Érintettségről beszélünk. Etikai szempontból korábban is mindig az volt, hogy aki bármilyen szempontból érintett volt, a feltette a kezét és azt mondta, hogy én ebben a kérdésben nem szavazok vagy kimaradok belőle, mert érintett vagyok benne. Érintett. Ez nem vitás dolog, hogy érintettek.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Nem mindegy, hogy hogyan érintett valaki.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Senki nem vádolt meg senkit sem, mivel érintettségről beszélünk Imre. Ez érintettség.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Én érintett vagyok abban, hogy támogatom a majoretteket, támogatom az óvodát, támogatom minden civil szervezetet jóformán. Akkor miért nem ül itt a többi képviselője a civileknek.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Te is ugyanúgy érintett vagy, mert sok szervezetet támogatsz.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem erről beszélek. Te az elnökhelyettese vagy, ő a társadalmi elnöke, ő pedig az edzője. Úgy gondolom, hogy ez valamilyen fokú érintettséget jelent.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ez egy kapitulációs kérdés, hogy a sportkört külön kezeljük vagy nem. Ha nem, akkor kár is erről beszélni, mert akkor nem tudunk dűlőre jutni. Kati, amit még hozzátennék, én nem elvtelenül támogatom a sportkört. Ha a sportkört holnap valaki lenullázza 200 valahány játékosal, nézőkkel, gyermekek apjával.... Ez nem érintettség, ez felelősség. Felelősség, hogy a sportkör jövőjét itt alapozzuk vagy tönkretesszük.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Én ezt annak kapcsán hoztam fel, hogy mi itt minden egyesület vagy civil szervezet támogatásáról döntünk úgy, hogy egyikük sem vesz részt rajta, egyikük sem élhetett semmiféle javaslattal sem, vagy még csak beleszólással sem. A sportoldalt képviselik, az összes többi nem, legfeljebb mi képviseljük oly módon, hogy velük most mi lesz.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Semmi hátránya nem származik ebből a többi civil egyesületnek.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem arról beszélünk, hogy a galambászok támogathatók-e vagy sem, vagy más egyéb, hanem a határozatról, amiben benne van ő is.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Csak azt gondolom, hogy az ő szempontjukból nem mindegy, hogy mi módon támogatjuk őket.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem mindegy, persze, de ő arra be fogja adni a pályázatot és meg lehet majd vitatni. Vagy nem így gondoljátok, hogy ne legyen beadva?

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Itt az összegekben is különbségek vannak. Ekkora sportegyesület fenntartási költségeit nem lehet összehasonlítani a majoretta költségeivel, hiába versenysport. Nemcsak létszámban, hanem az egész épületkomplexum és az egész terület karbantartása, rezsiköltsége, egyebek miatt. Azért gondolom, hogy mégiscsak külön kellene tárgyalni ezt a dolgot, mert... Lehet, hogy úgy gondoljátok, hogy támogatottságot élvez ilyen szempontból a sportkör, viszont az biztos, hogy amúgy is külön ki kell emelni, mert a legnagyobb összeggel őket kell támogatni, mert ez a legnagyobb egyesület. Sőt, gyakorlatilag ez az egyetlen olyan egyesület van sportegyesület, ami a falunkat képviseli 1000 éve. Lehet úgy is dönteni, hogy nem támogatjuk innentől kezdve az egyesületet, de akkor megnő térdig a gaz, lehet, hogy valaki azt mondja, hogy itt van a kulcs, vagy csinálja, aki akarja, és semmi nem lesz. Azt szeretnék, hogy ne legyen labdarúgás?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Itt korábban sem az merült fel, hogy ne támogassuk, hanem az merült fel, hogy milyen mértékben tudjuk támogatni felelősséggel. Itt nem arról volt szó, hogy ne támogassuk. Legalábbis az én részemről soha nem merült fel az, hogy ne támogassuk a sportegyesületet. Itt mindig azon volt a kérdés, azon volt a vitás helyzet, hogy milyen mértékben tudjuk vagy milyen mértékben van lehetőség.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ez is teljesen jogos. Ha csak a rezsiköltséget nézzük. Nem a majorettesek ellen beszélek, mert nagyon szeretem, kedvelem őket, de például a régi óvoda épületében nem hiszem, hogy ők bármikor is villanyszámlát, vízdíjat vagy fűtést fizettek volna, vagy a tornatermet is, amit mindenkinek pénzért ad ki a KLIK, mert az iskolának semmi köze hozzá, ők ingyen és bérmentve „titokban” használják. Soha fel sem merült az, hogy nekik ezért a dologért bármiféle díjat számoljon fel sem az iskola, sem senki.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem is kaptak olyan mértékű támogatást.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A sportkörnek ki kell fizetni a villanyszámlát, a vizet, a gázt és minden egyebet, amit használnak ott a nagy komplexumban. Azért nem lehet egy kalap alá vonni szerintem ezeket a dolgokat.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ezt megvétőzöm, mert pont a használati megállapodásban olvastam azokat a dolgokat, amivel, meg a sportkör úgymond szerez is bevételi forrást.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Milyen bevételi forrása van azon kívül, hogy minden második héten van jegy, ami elenyésző összeg.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A hétvégi bulikra csak kiadja a helyiséget?

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Milyen hétvégi buli?

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A disco.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Az teljesen más. Az nem a Nyúli Sport Club.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

De a sport klub épületében van. Akkor hogyha bár kit beenged oda... Ide van leírva, hogy ő hasznosíthatja azt a....

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Az egy egészen más kft.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ezt magyarázom. A kft. nem fizet a nyúli sportkörnek?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Dehogynem.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Akkor meg van bevétele.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Hogyne, hatalmas nagy bevétele van belőle.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Én ezt a részét nem tudom.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ancsa nem adhatja tovább azt az ovi területet. Ezt csak vétónak mondtam. A használatiban benne van a hasznosítási lehetősége a sportkörnek. És hasznosítja. Van ott büfé, van hétvégi ceremónia meg egyebek.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Más az amerikai foci. A discot meg ezeket a dolgokat szerintem mindig is külön kezelték. Volt, amikor más volt a sportköri elnök és másnak a kezében volt maga a büfé meg a disco annak idején.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A büfé használatért, épület használatért itt van a használati megállapodás, hogy a sportkör jogszerűen tehet szert bevételre. Miért nem kötnek használati szerződést a bérletesekkel.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Mi lenne, ha most már elkezdenénk foglalkozni a napirendi ponttal is.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ez az ezzel való foglalkozás.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ennek semmi köze hozzá.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

De.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az, hogy foglalkozunk a TAO-val, a TAO-nak semmi köze nincs az egyesületekhez.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Arra ment ki, hogy a versenysport és a tömegsport szerepeljen-e a szabályzatban.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Erről kellene vitatkoznunk.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Mindig ez van, le van söpörve a téma.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nincs lesöpörve. A TAO támogatás nem ennek a napirendi pontnak a része.

Ezt a megállapodást kötelezően azoknak kellett aláírni, akik TAO támogatásban részesültek. Ezt a megállapodást nem az önkormányzat találta ki és nem a sportkör, hanem kötelezően az MLSZ által előírt és aláírandó, MLSZ által elvárt megállapodás, mert csak ennek fényében folyósítja a támogatást.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ebbe azért ne menjünk bele. Amennyire te leszóltad jegyző úrnak ezt a szabályzatát, hogy ez nem Nyúlra van kiírva, akkor ez sem Nyúlra van? A nyúli búcsú sem, meg semmi pontja nem Nyúlra vonatkoznak, hanem egy padból elővett általános szerződés? Ezt nem hiszem el. Ebben igenis vannak nyúli konkrétumos dolgok.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az önkormányzatnak a kérése volt, hogy olyan eseményekre, ami az önkormányzat érdeke, vagy az önkormányzat bármilyen úton-módon meg akarja szervezni, az önkormányzatnak legyen lehetősége arra, hogy akkor használhassa a létesítményt. Ennek a megállapodásnak a lényege az, hogy 15 évig ne lehessen más célra használni, hogyha....

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Az elvi lényegét nem kell elmagyarázni, az az első két szakasza. Azt mindenki érti. Ebben vannak olyan pontok, amiket nem akartok foganatosítani, meg ezt nem akarjátok érteni. Én azt mondom, hogy igenis, ennek vannak olyan pontjai, amiket ha betartanánk, nem is kellene támogatást nyújtani a sportkörnek, mert a sportkör hasznosíthatja, bevételt szerezhet abból a területből, amiért az önkormányzat nem jelentkezik, mert aláírta ezt a megállapodást.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kimondott cél volt a MLSZ részéről, hogy olyan beruházásokat támogatnak, ami mellette bevételt termel, hogy ezzel is próbálja támogatni adott sportegyesületet.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha ezzel élne a sportegyesület, akkor talán kevesebb támogatás is elég lenne és talán egyszer vége lenne ezeknek a végtelen vitáknak. Talán egyszer vége lenne.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A szabályzatnak van egy nyilatkozat melléklete a támogatási szerződéshez. Fel van sorolva, hogy ki indulhat, és ki nem indulhat pályázóként. „Belementem” a dőlt betűs részbe. Nem indulhat pályázóként és nem részesülhet támogatásban, aki az eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó. Bennem itt pont, hogy Benedek és az ő egyesülete jutott eszembe, hogy akkor te speciel itt hogyan leszel majd?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Akkor a Civilek a Nyúli Sportért Egyesület nem fog indulni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Anomália, meg kell oldani. Ha ez megoldás, akkor.....

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Elmegyek kuncsorogni a képviselőkhöz a felajánlható összegükért, bizonyítva, hogy ez a rendezvény egy jó célt szolgál.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Nekem ez is szemet szúrt a tervezetben, vannak A és B verziók.

Ha az elején kezdjük, akkor az első paragrafusba Imre bácsi javaslatát fogalmazta meg jegyző úr.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A civil pályázati alap többször is elhangzott, hogy ez egy nagy kalap legyen.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Részemről is egy külön is egységes... Töletek jött hasonszörűen a civil pályázati alap.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az első részével szerintem egyet tudunk érteni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Igen, csak benne van a tömegsport. Azt beszéltük, hogy a tömegsport hogyan legyen.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Miért ne lehetne benne a tömegsport.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

A Fut a Nyúl egy tömegsport.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Konta Barbara, ha TRX rendezvényre kér, az is tömegsport. Egyéni vállalkozó idejön és azt mondja, hogy akar tartani egy sportnapot és azért kérhet támogatást. Tömegsport van Nyúlon. Sőt, a Civilek a Nyúli Sportért is az lenne, ha nem estél volna el ettől a lehetőségtől.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Paragrafusonként vagy egybe kezeljük? Hogyan haladunk?

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Paragrafusonként nézzük meg, döntsük el, hogy melyik változatot javasoljuk.

Elsősorban a pirossal írt részekről kell dönten.

Kérdezte, hogy az 1.§ (1) bekezdéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. forduló tárgyalásra készített rendelettervezet 1.§ (1) bekezdését változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**41/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. forduló tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 1.§ (1) bekezdését változatlan formában fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy az 1.§ (1) bekezdéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalásra készített rendelettervezet 1.§ (2) bekezdését változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**42/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 1.§ (2) bekezdését változatlan formában fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A 4.§-ban van A és B verzió.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Egy vagy két pályázatot nyújthat-e be. Az eredetiben úgy volt, hogy kettő pályázatot nyújthat be.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A 4.§ (2) bekezdés B változatában az olvasható, hogy egy pályázó összesen egy pályázatot nyújthat be. Mi történik abban az esetben, ha benyújt év elején egy pályázatot akár milyen általa már korábban is megvalósított eseményre és év közben kerül kiírásra olyan pályázat, amit szeretne még megpályázni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ez nehéz szabályozás. Hiánypótlásra is minden egyes pályázati kiírásban van lehetőség. Ez minden pályázati eljárásban van. Nekem ez nem jutott eszembe.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Teljesen jogos, amit Kati mond.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

En ezt nem korlátoznom be. Ha valaki bead öt jó pályázatot, a bíráló bizottság megmondja, hogy melyiket fogadja el.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ebben az esetben nem kerül elő az, hogy aránytalanságok lesznek? Az egyik kap négy támogatást, a másik meg csak kettőt, mert neki vagy nem volt lehetősége vagy nem jött ki olyan pályázat. Én itt érzek olyat, hogy aránytalanságok alakulhatnak ki.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

A bíráló bizottság megállapítja, hogy ez hasznos a falunak, az ötből egyet megkapsz.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság**

En javasoltam a B verziót. Ismerve a civil szervezeteket, eddig is egy pályázattal indultak, ahol leírták, hogy mi az éves tervük.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Lehessen hiánypótolni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság**

Hiánypótlással, módosítással tudjon élni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Más a hiánypótlás és más egy új pályázat beadása. Ez két dolog.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A későbbiekben szó van arról, hogy mi az a határidő, amikor be kell nyújtani. Amikor kialakul az éves terve egy civil szervezetnek, azt mondja, hogy én ekkora összegre szeretnék pályázni és nekünk akkor lesz egy nagy kalapban egy összeg a sok pályázathoz, és azt mondjuk, hogy te ennyit kapsz, te ennyit, te meg ennyit. Elosztjuk azt az összeget, amiből gazdálkodhatunk. Ha év közben jön egy újabb pályázattal, lehet, hogy arra már nem lesz likviditás, nem lesz keret. Ezért lenne jobb az egy.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Erre világított rá alpolgármester asszony, ha év közben jön, de már beadott egyet, akkor nem pályázhat. Legalább kettőt. Ezért jobb az A. Nem mondom, hogy az tökéletes.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Az elején be kell nyújtania a kettőt.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem kell neki benyújtani.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A „kalapban” hagynunk kell összeget. Ha a végén hagyunk az összegből, hogy később is még lehessen pályázni, abba keveredünk majd bele legjobban. Ilyen szempontból az egy pályázati lehetőségnek van nagyobb értelme.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Évek óta ugyan azokat a civil szervezeteket vonjuk be a támogatási körbe. Mindegyik tisztában van azzal, hogy rá nézve milyen lehetőségek vannak a pénzforrások megteremtésében. Van, aki tud országos pályázatot is igénybe venni. Az új egyesület, az óvodai alapítvány.....

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ő ne kér tőlünk.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ha a falukórusról beszélek, akkor a falukórus vezetője is tisztában van azzal, hogy népdalköri versenyeket például októberben szoktak megszervezni, ő azt már tudja januárban is, hogy neki minden évben vagy öt évente visszatérően vannak versenyek.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ha később jön lehetőség, akkor kihasználhatják a felajánlható keretünket.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Valaki megkérdezte egyáltalán a civil szervezeteket, hogy ebbe a bohóckodásba ők szívesen beszállnak-e? Mert én ezt annak érzem.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Igen, joggal vethetnék fel, hogy minket miért nem kérdezett meg valaki.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Miért nem kérdeztük meg a civil szervezeteket? A sportkört megkérdezte valaki?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Erre mondtam, hogy itt van, aki képviseli. A többit senki sem.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Hívjuk ide a sportkörüi vezetőséget, meg a többi civil szervezetet is.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Itt van. Itt ül velünk szemben.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Azért ebben hagyjatok egy kicsit igazat Katinak, mert nyilván a sportkör meghallja ezeket a....

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Abban nem adok igazat Katinak, hogy én egyformán támogatok minden civil szervezetet, a sportkört is.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezt nem vitatja senki a világot. Nem erről beszélünk, hanem hogy az egyesületek vezetőit, szervezetek vezetőit nem kérdeztük meg, hiszen róluk döntünk.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Kérdezzük meg, addig függesszük fel a.... Szívesen látnám itt az összes szervezetet.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Egy rendkívüli ülést is lehet erre tartani.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ez vagy a felelősség átadása, vagy nem igazán tudom megfogalmazni, hogy ebből mit érzek. Tőlünk a civilek nem azt várják el, hogy hívjuk meg őket és majd ők is részt vesznek ebben a rendeletalkotási folyamatban, hanem azt várják el tőlünk, hogy támogassuk őket pénzzel vagy sem. A civileket nem fogja érdekelni, hogy mi milyen szabályozást hozunk. Az érdekük az, ha kitalálnak valamit, az önkormányzattól számíthatnak-e hasonló keretekre, mint eddig vagy pedig pályázhatnak-e egyesületként, vagy pályázhatnak-e úgy, mint jogi személyiség nélküli társaságok, hozzájutnak-e a pénzhez vagy sem. Igazából a civileket ez az, ami foglalkoztatja. Láthatjuk, hogy kik adtak be eddig kérelmet. Nekünk azt kell megfogalmazni, hogy a keret megadjuk-e hozzá. Ami kardinális kérdés lesz, hogy az önkormányzat költségvetése a jövő évben mit fog megengedni. A civileket nem azt fogja érdekelni, hogy mi ebbe a rendeletbe mit írunk le, hogyan lesz a kiválasztás, hogyan se, mert eddig is valamilyen úton-módon döntöttünk róla. A testülethez bejöttek a kérelmek, leírták, hogy mit szeretnének csinálni. Ugyan ez fog megtörténni jövőre is, csak annyi, hogy most lesz hozzá egy másik formanyomtatvány. Ők azt várják el tőlünk – a civilek -, hogy mi ennek a normális háttérét megalkossuk. Ennek a felelőssége a miénk.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Akkor mi elvileg döntünk egy bizonyos összegnek valamilyen mértékű, mérvű elosztásáról úgy, hogy fogalmunk sincs egyelőre, hogy ebben a pénztárcában mennyi pénzünk lesz.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ez így van.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Úgy döntünk, hogy nem tudjuk, hogy a bukszából mennyit tudunk kivenni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Én egy kicsit számolgattam. A 2020. évi tervszámok a sportkörüi támogatást leszámítva 8.525.000,- Ft volt a terv erre az évre. Ebből pár egyesület, szervezet kért és kapott is támogatást, mert valósultak meg azért közösségi rendezvények, lásd a Fut a Nyúl megmozdulás, a Chili Fesztivál. Én ma hoztam ide Henrik elé, hogy az egyházköztség is igényt tart a támogatási összegre, illetve voltak kisebb kiadások, ami nélkülözhetetlen volt. Kb. azt számoltam ki – akivel még számolhatunk, csak a járványügyi helyzetet ők is elfogadva nem is mernek jelentkezni, de azért szeretnének is -, hogy a fele az, amiért jelentkeztek, vagy ami itt kifizetésre kerül, került. 4.200.000,- Ft.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Mennyi volt az egész évi a sporton kívül?

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

8.525.000,- Ft. Ez az első körös tervezési költségvetési táblázatból hozott szám. Hozzávetőlegesen is 8 millió Ft.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Itt az is kérdés, hogy az önkormányzat kasszája hogyan fog alakulni, hiszen itt történtek elvonások, amik nem folytak be, van közte olyan is, ami nem fog befolyjni mert véglegesen megvonták. Ez is meghatározóvá fogja tenni, hogy mennyi az, amit tudunk osztani. Ettől nem mindegy az arányok sem. Döntünk mi most valamilyen módról, módszerről, hogy hogyan próbáljuk meg, csak azt nem tudjuk, hogy mennyit fogunk tudni osztani. Ez kulcskérdés.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ehhez jön hozzá a terv szerinti 25 milliós sportkörü támogatás, amiből leszedtük a 10%-ot.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ez mind igaz, mind így van, ahogy mondjátok. A határozatnak az lenne a célja, hogy formát öntsünk az egésznek. Pénzről nem tudunk beszélni. Lehet, hogy az egészre 2 millió lesz, lehet, hogy 9 millió. Nem tudunk semmit. De egy formátum, hogy valamivel induljunk el.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A kérestről kell döntenünk, hogy milyen formában kérhetik ezt.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ez kell leszabályozni a határozatba. Mennyire jelent problémát az A verzió, ha azt mondjuk, hogy legfeljebb két pályázatot nyújthat be? Ez nagy problémát jelent?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Csak benne van, hogy valamennyi pályázata érvénytelen.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha a megengedettnél több pályázatot nyújt be. Ha kettőnél többet. Ha az A-ban azt mondjuk, hogy lehet kettő, azt elfogadjuk, a három érvénytelen, de kettőig rendben vagyunk. Ezért tartom jobbnak a kettőt, mint az egyet.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy a rendelettervezet 4.§ (2) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalásra készített rendelettervezet 4.§ (2) bekezdés „A” változatát fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**43/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 4.§ (2) bekezdés „A” változatát fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A 4.§ (3) bekezdésben ki van hagyva a százalékos mérték helye.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nekem javaslatom lenne, hogy ne zárjuk teljesen le, hogy munkabér jellegű kifizetésekre pályázni nem lehet. Én értem, hogy jegyző úr miért mondta ezt, ezt beszéltük. Úgy gondolta, hogy a személyi, munkabér jellegű kifizetésekre a pályázaton elnyert összeg maximum 30%-a lehet. Én 30%-ra gondoltam.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Én írtam azt, hogy bizonyos százaléka legyen csak felhasználható. Én nem írtam számot.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Én százalékosan 30-at javasoltam. Az, hogy mennyi használható fel étkezési költségekre, én azt lehúznám teljesen. Szerintem azt ide nem kell beírni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Milyen munkabér jellegű kifizetésekre gondoltok?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Én olyanra gondoltam, hogyha egy civil szervezet szervez egy rendezvényt, és a rendezvényre kell segítőt hívnia, akkor a segítőt hivatalosan kifizethesse, ne kelljen állandóan a mutyin gondolkodni, hogy milyen számlát honnét hozzon, hogy ki tudja fizetni az alkalmi munkavállalót. Ezért gondoltam azt, hogyha van egy rendezvény, hivatalosan tudják..... Például az Ady parkban van egy rendezvény, ahol szükséges egy wc nénit alkalmazni, hogy ott tisztán tartja a terepet, ilyen jellegű dolgokat.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Akkor is be kell jelenteni, viszont cégen keresztül jelented be. Napi bejelentéssel. Egyesületen keresztül, ha bejelenti, az egyesület kér rá támogatást.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A civil egyesületek vezetőivel az önkormányzatnak megbízási szerződése van. Az önkormányzat havonta fizet nekik valamilyen tiszteletdíjat. Ezt a pénzt be lehetne építeni a pályázatba. Az egyesület vezetője nem az önkormányzattal kötne szerződést, hanem mindent ebből finanszíroznának.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

30%-ig. Az nem sok pénz. Például 500 ezer Ft-nál a 30% az 150.000,- Ft. Maximálva van.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Hányan kapnak 500 ezer Ft-ot?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha jól tudom, 10 ezer Ft körüli összegekről beszélünk. Ha ezt a pályázatából kell kivenni, akkor lehet, hogy pályázik például 80-100 ezer Ft-ra, ő abból még.....

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ő erre nem kér támogatást.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha van egy rendezvény és ásványvizet, egyéb dolgokat kell vásárolni és az nem számolható el pályázaton belül....

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Protokollban el lehet számolni hivatalosan. Az étkezési költség megint olyan dolog, hogy abban bizonytalan vagyok. A sportnál a TAO-s dologba a munkabérek benne vannak. Az egyéb civil csoportosulásnál maximum az, amit Henrik mondott, hogy munkabér. Azt gondolom az sem feltétlenül munkabér, hanem inkább tiszteletdíj. Más a munkabér és más a tiszteletdíj.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Azt nem írhatod le, hogy tiszteletdíj kifizetésére.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Jogszáabályilag sem biztos, hogy megállja a helyét.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ha azt írod le, hogy kizárólag....

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Csak egy intézményvezetőnek nem biztos, hogy adhatsz. Neki lehet csak úgy adhatsz, hogy megbízási szerződésen keresztül. Itt adózási szabályok vannak.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Akár mekkora a bér, azután járulékot kell fizetni.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Magamból indulok ki, Civilek a Nyúli Sportért néhány évvel ezelőtt úgy működött, hogy kaptunk támogatást, és akiket én elhívtam segítők, valamivel szerettem volna honorálni, hogy eljött. Hivatalosan nem tudtam, így a saját zsebemből fizettem ki 5-6 ezer Ft-ot és megköszöntem a napi munkájukat.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Akkor be voltál jegyezve, mint egyesület?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Akkor nem voltam bejegyezve, mint egyesület. Erre akartam rávilágítani, ha valaki szervez egy eseményt, egész napos műsort csinál, ott van, aki effektíve dolgozik, felel a rendezvényért, miért ne kaphatna azért a napért mondjuk 50 ezer Ft-ot vagy 40 ezret, amit eloszt a segítői között. Nekem ez a bérköltség.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Itt az van, hogy a pályázaton elnyert összeg maximum mekkora összeg használható fel erre a célra. Azt a pályázatból fizetned.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Igen, ezt abból fizetném. Nem kell 30-nak lenni, lehet 10-is. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan összeg, ami....

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Tisztázni kellene a személyi költséget. Itt úgy van, hogy nem lehet. Hátról meg van egy rovat, ahol össze kell állítani, hogy mi a személyi költség.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az összesítő táblázatban benne van a személyi költség.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Mert itt nyitva hagyták azt, hogy itt most milyen döntés születik. Legyen benne vagy ne legyen benne.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Most olyan dolgokról vitatkozunk, aminek keményen megvannak a számviteli és az adózási szabályai. Hámozzuk a lufit, közben meg ez le van írva, csak olyan ember kell, aki ezt ismeri.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kell egyáltalán ez a harmadik pont? Itt van, hogy mennyi százalék használható fel étkezési költségre is. Ezt is ki akartuk venni. A harmadik pontot nem lehet egészen kivenni?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ki lehet venni.

**Pákozdi Istvánné főmunkatárs**

Sosem felejttem el, amikor még élt Béla bácsi és tűzoltó megmozdulás volt, jött, hogy ugye egy kis pörköltet el tudunk számolni. Azok az emberek is egész nap versenyeztek, leültek, egy kis ásványvíz, valami. Van olyan civil szervezet, aki egész évben nem tudja a tagjainak megköszönni a munkát, mint egy vacsorával. Általában mindenhol 30%-ban el lehet számolni az étkezést.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezzel azt monddod, hogy célszerű az étkezést benne hagyni és a munkabért kivenni?

**Pákozdi Istvánné főmunkatárs**

Én az étkezést benne hagynám. Pályázatról beszéltünk. A pályázat általában úgy néz ki, hogy kiírok valamit, hogy mire lehet pályázni. Kiírhatok két-háromféle pályázatot is, csak eddig nálunk úgy működött, hogy kértünk erre, arra, amarra, ilyen-olyan költségre.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Szabad felhasználású volt.

**Pákozdi Istvánné főmunkatárs**

Igen, szabad felhasználású volt. Majd év végén el kellett számolni mindenkinek. Most már teljesen hivatalosan a pénzügyi-számviteli szabályok szerint mindennel alátámasztva még munkabér jellegű kifizetésnél is oda kell tenni a megbízást, mindent. Én azt gondolom, hogy a személyit is benne hagynám, meg a kaját is.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Felmerül akkor az a helyzet is, hogy egy kiírt pályázatnál, év közben kiírt pályázatnál, meghatározzák azt is, hogy ami összeg rendelkezésre áll, mire lehet felhasználni. Ha nem egy helyi dologról beszélünk, hanem egy fentről jövő pályázatra pályázunk, abban egyértelműen ki van írva. Mindegy, hogy a miénkbe mi van. Fentről jövő pályázatba egyértelműen le van írva, hogy mire lehet felhasználni, hogyan kell elszámolni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A szélrózsa minden irányából álló szervezeteink vannak. Kikötéseket szerintem ne tegyünk. Ez is maradjon meg majdnem ebben a szabad felhasználásba. Azt nyilván megkötheted, hogy ne 100%-ban személyi bérre meg 50%-ban étkezésre.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Én azt javasoltam, ami nem került bele, hogy kizárólag személyi és munkabér jellegű kifizetésekre pályázni nem lehet. Az ide nem került bele.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ezt mondtuk, hogy kihagyta jegyző úr.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Vagy a százalék, az sem került bele.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Azért hagyta ki, hogy döntsük el.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Lehet mindegyikre százalék.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az étkezésnél nem tudod meghatározni a százalékot, mert attól függ, hogy hány ember étkezése.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Bele van írva, hogy az elnyert összeg x%-a.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Mennyiből tudsz 15 vagy 60 embert megetetni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ő ezzel tud számolni.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

200 ezres támogatásnál ne akarjon 5 ezer embert etetni.

Legyen százalék mind a kettőre?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha valakinek adunk pénzt, az elnyert összeget megkapja az illető pályázó, utána ne akarjuk megmondani neki a százalékot az ételekre. A bérre azért gondoltam ezt a 30-at, mert egy bér más dolog.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A bér arányaiban nem kevés.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Egy rendezvényénél általában nem egy vagy két ember kapja ezt, hanem 5-6 felé eloszlik.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

200 ezer Ft-os támogatásnál nem gondolom, hogy 60 ezret személyi jellegűre akarja fordítani. Alá tudja támasztani a pályázati 200 ezret fellépővel, ilyen-olyan más dologi kiadási számlával. Nem pont ezzel a kettővel fog takarózni.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ha kivesszük az étkezést, akkor az étkezési szempontból szabad felhasználású, csak annyi, hogy a személyit benne hagyjuk, beleteszünk egy 30%-os korlátot és kész.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A személyinél jó elgondolás, hogy 100%-ban nem költhető személyire.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Kizárólag személyi kifizetésre nem lehet pályázni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Hogy írtad Ági?

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Úgy emlékszem azt írtam, hogy kizárólag személyi és bérjellegű kifizetésekre pályázni nem lehet. Utána odaírtam még, vagy ha nem ezt írjuk, akkor egy százalékot meghatározunk, ami az elnyert összegből lehet. Nem voltam itt az előző ülésen, Benedekkel tárgyaltam és jegyő úrral is, hogy miről volt szó.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

En az egész rendeletet átírtam, elküldtem jegyző úrnak.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Azt nem kaptuk meg.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Az egész rendeletet

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ez így.....

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Valami nem is stimmel az eredetiben sem, mintha két 3.§ lett volna.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Várjuk meg jegyző urat.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Amit átküldött, abban két 3.§ volt. Arra azt írtam, hogy az a javaslatom, hogy kizárólag személyi és bér jellegűre nem lehet, valamint határozzuk meg, hogy az elnyert összeg maximum hány százaléka fordítható bérköltségre.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha megmondod az elején, hogy nem lehet.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Kizárólag bérköltségre nem lehet pályázni.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

A kizárólag az jó.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A 4.§-ből kettő van.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Nekem a hármából volt kettő. Úgy küldte át jegyző úr. Nekem ez a 3.§ 4. pontja.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Akkor átszámozzuk az egészet.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ha másnak is volt más javaslata és azt meg sem kaptuk, akkor mi van.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Én az egészbe beleírtam a javaslatomat, hátul is. Van olyan, amit teljesen ki kell hagyni, mert nincs értelme. Bűnbánatot fogok gyakorolni, megmondom miért. Amikor szóba került ez a pályázati dolog, arról volt szó, hogy soroljuk fel, hogy ezek a falu bevételei, ezek a kiadásai és itt van egy maradvány. Ebből a kötelező önrészek meg egyebek után mindig marad valami, 10-20-30 millió Ft, amit fel kell osztani a civil szervezetek között. Akkor javasoltam én egy úgynevezett pontozásos rendszert, hogy mennyire hasznos a falunak egy-egy civil szervezet. Kapásból el is mondtam néhány módszert. Akkor mondta jegyző úr, hogy ez nagyon klassz, a segítségével ki fogja dolgozni. Erre megszületett egy ilyen keretszerződészerű dolog. Ami akkor szóba került, gyakorlatilag most nem arról beszélünk.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ahogy elmondta a bevételek, kiadások közötti különbség, a kötelező kifizetések közötti különbség, és a maradékot elosztjuk. Nem tudjuk a maradékot csak erre elosztani, hiszen tartalékot képeznünk kell, mert bármikor keletkezhet vis maior. Nem lehet azt mondani, hogy a maradványt szórjuk ki, mert ezt nem tudjuk megtenni.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Akkor az volt, hogy ilyen alapon fizetjük ki a civil szervezeteknek.... Felmerült, hogy egy-egy civil szervezet mit csinál, volt, aki le sem adta a papírját. Arra „született” egy értékelő rendszer, vagy született volna. Azt kellene most tárgyalnunk. Ez nem az a rendszer.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Most mennyi a tartalékunk?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ezt most nem tudom.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Maradvány mindig valaminek a terhére van. Tartalékunk az önkormányzat gazdálkodásában mindig valaminek a terhére tud keletkezni, hogy valami előre tervezett beruházás nem valósul meg, mert nem írtak ki hozzá pályázatot vagy nem jött meg hozzá a lehetőség, és megmarad. Arra van a módosítás. Akkor több a tartalékunk, mert egy várt dolog nem valósult meg. Költségvetést is év elején összerakjuk, de mire a beszámolás megvalósul, addigra átíródik benne nagyon sok szám.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Nevezhetjük mi ezt pályázatnak, de a civil szervezet ügyis csak azt tudja megfogalmazni, mint eddig. Beadja a papírját és kész.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Én dolgoztam az önkormányzatnál régen. Egy egyház, egy régóta fennálló civil szervezet évek, évtizedek sora alatt jutott el arra a pályázati támogatási összegig, ahol most éppen áll. Számít is rá, ahogy mondtam, mint például az egyházközséget, mert ő már számol ezzel az összeget. Most pályázati eljárásban, vagy pályázati eljáráson kívül, őket nem is lehetne megfosztani ezektől a támogatásoktól, mert úgy mennek át egyik évről a másikra, hogy úgy mond számolnak ezzel a bevétellel. El kell számoltatni.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Akkor van egyáltalán értelme ezzel az egészszel foglalkozni?

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Valami elszámoltatási séma kell. Nyilván ami itt szülte a konfliktust, amit az elején is mondtunk, hogy a sportkörre kell egy másik valami elszámoltatást kitalálni. Abban mindenki egyetértett. Fel kell térképezni azokat a megállapodásokat, amik anno kötöttek, a hibákból tanulni kell. Ez ma bebizonyosodott a Településfejlesztési Bizottsági ülésen is, hogy amit 5 éve szült a helyzet, annak most teljesen más realizálása van, ami lehet, hogy éppen kötelezettséget teremt a részünkre. Akkora kötelezettséget, amit nem bír el a büdzsé. Ezt be kell látni.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Most akkor mi legyen?

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Halasszuk el?

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Kicsit úgy érzem, hogy kútba fulladt ez az egész.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Menjünk végig ezen.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Első körös. Reméljük a második körre jegyző úr is itt lesz. Mindenki tovább gondol valamit egy hónap múlva.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Létfontosságú kérdés, hogy benne van, ki foglalkozzon ezzel. Foglalkozzon a Pénzügyi Bizottság a beérkező pályázatokkal vagy a képviselőtestület.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A testület.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha a testület foglalkozik vele, akkor Imre bácsi nem sok értelme van a te általad javasolt pontozásos rendszernek.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Én már nem is javaslom a továbbiakban. Ezen a keretszabályozáson, ha ilyen sok vita van, akkor azon mennyi lesz még. Azt mondom, hogy fussunk rajta végig, szavaztassuk meg és valami lesz belőle.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Később azt is benne van, hogy ki legyen a döntéshozó.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Én javaslatként bíráló bizottságot írtam be. Van itt egyszer egy képviselőtestület, van Pénzügyi Bizottság és van illetékes bizottság. Háromféle bizottság van itt megjelölve. Ki az illetékes bizottság.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Mindenben a képviselőtestület dönt.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ki hatalmazza meg a bizottságot? A képviselőtestület?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A végső döntés úgyis az övé.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A, B verzió 5-6 helyen van. Arról kellene dönten. Eddig arról volt szó, hogy a személyi jellegű kifizetéseket tisztán arra nem lehet. Az étkezései dolgot vegyük ki.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Százalékot írunk vagy nem írunk?

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Nem. Tisztán bérjellegűre nem lehet, a második, étkezési részt kivesszük.

Kérdezte, hogy a 4.§ (3) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. forduló tárgyalásra készített rendelettervezet 4.§ (3) bekezdését a következők szerint fogadja el: (3) Személyi – munkabér jellegű – kifizetésekre pályázni nem lehet.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**44/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy:** A pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet 4.§ (3) bekezdését a következők szerint fogadja el: (3) Személyi – munkabér jellegű – kifizetésekre pályázni nem lehet.

**Felelős** : Németh Viktor, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2020. október 27.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A következő a 4.§ (4) bekezdése. Kérdés, hogy melyiket hagyjuk benne.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Attól függ, hogy bizottság vagy testület dönt. Ez a különbség az A és B változat között.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ezt is el kellene dönten.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Egy dolog hiányzik belőle, hogy meghatározott időn belül kelljen elszámolni, mert az kimaradt. Az van benne, hogy nem megfelelő módon vagy nem megfelelően. Az, hogy időben, meghatározott időben kelljen elszámolni, az hiányzik belőle.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Azt valahol írja, hogy 30 napon belül kell.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ide bele lehet fűzni, hogy határidőben.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Itt az van benne, hogy a kapott támogatással nem, vagy nem megfelelően számolt el, valamint támogatási céltól eltérő módon.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az 5.§ (2) bekezdésében szerepel, hogy program, rendezvény, esemény megvalósulását követő 30 napon köteles elkészíteni és benyújtani az 5.§ (4) bekezdésében meghatározott módon és szervezethez.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ide betűzném, hogy meghatározott időn belül kelljen elszámolni. A 30 nap benne van.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Egy jelentős kérdésre oda kell figyelni, hogy mit jelent az elmúlt év. Az hatályba lép jövő év január 1-el. Letelik egy év és utána kezdődik egy új év és ha 2020-ban vagyunk, 2021-től érvényes a rendelet, elérünk a 2021. év végére, és ott nem számol el valaki, az 2022-ben nem pályázhat.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Valahol hátrébb benne van, hogy az év végi rendezvénynél is december 15-ig, hogy abban az évben le lehessen zárni.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Azt vegyük figyelembe, hogy itt lesznek olyan pályázók, akik nem rendezvényre fognak pályázni, hanem éves működésre. Ott nem az lesz, hogy szerveztünk valamilyen rendezvényt vagy bár mit. Legyen úgy, hogy aki rendezvényt szervez, az számoljon el 60 napon belül. Aki működésre kér, az számoljon el január 30-ig vagy február 15-ig.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ott le kell zárni az évet. Ne január 1-ig legyen.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Azért van benne később a december 15. Minden vonatkozásban benne van a december 15.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Miért ne tudna elszámolni?

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Az év december 31-ig tart.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ha karácsonyi mulatságot szervez valaki és azt is el akarja számolni?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Én úgy tudom, hogy az év végi zárás az december 15. Vagy rosszul tudom?

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Egy éves zárás az január 31. Mi sem kapjuk meg az adóhoz a papírokat decemberben. Január 31-ig kapjuk meg.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az van leírva, hogy november 30. napját követően megvalósuló pályázat esetében az elszámolás és a szakmai beszámoló elkészítésének és benyújtásának határideje december hó 15. Ez van beírva ide. De akkor ez nem jó, mert ha december 20-án van egy rendezvény, nem tud december 15-el elszámolni.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Henrik is mondta, hogy éves működés az január 31. vagy február 15.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Vagy legyen következő év január 15-e.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az önkormányzat elszámolásában jelent-e problémát, hogy januárba átnyúlik?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Most is úgy van.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez nem hozza magával esetleg azt, hogy elodázódik? Ott a költségvetést már tárgyaljuk januárban. Az az évi költségvetést. Ott adódhat az, hogy még el sem számolt az előző évvel, ami eddig is problémát okozott, hogy januárban már költségvetés első fordulója megvolt.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Próbálja meg december 31-ig elkölteni.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Akkor az elszámolás határidejének is legalább december 31-nek kell lenni.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A támogatás felhasználása december 31., az elszámolás január 31. vagy február 15.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Számlát csak ez évit fogadhatsz el.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ki kell húzni ezt a mondatot.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Még a négyes pontról nem szavaztunk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az A változatban az illetékes bizottság dönt, a B változatnál a képviselőtestület dönt.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Szerintem az értékelésekkel ne foglalkozzon a testület. Az majd döntsön akkor, ha elé kerül az ügy.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nemcsak az értékelésről döntene, hanem az egészről.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

A Pénzügyi Bizottság terjeszti tovább a képviselőtestület elé a dolgokat. Utána vagy elfogadja a testület vagy nem, amit a bizottság mondott.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Akkor még beiktatunk plusz lépcsőt, amikor ügyis a testület dönt róla?

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Vagy eldönti a Pénzügyi Bizottság és a testület nem tárgyalja, vagy a testület dönti el. Itt ez a kérdés.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, akkor a testületnek jóvá kell hagynia. Egyszerűbb a testületnek. Kiiktatunk egy lépcsőt. Ugyanazok a döntések.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Olyat lehet, hogy a Pénzügyi Bizottság dönt és a testület nem tárgyalja?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ahogy a Településfejlesztési Bizottság is bizonyos dolgokat eldönt.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Bizottság sosem dönt, csak javasol.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Csak javasol. Nem dönthet.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Atruházott döntési jogkör itt van, ha amennyiben a képviselőtestület felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, akkor dönthet. Ha ez így jogszerű.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Akkor a testülethez nem jut el, hanem a Pénzügyi Bizottság eldöntheti.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem dönthet a bizottság.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ha a testület átruházza, akkor dönthet.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Kiírta ezt a javaslatot?

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Nem tudom.

**Németh Viktor, a bizottság tagja**

Kérdezte, hogy a 4.§ (4) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalásra készített rendeletervezet 4.§ (4) bekezdés „A” változatát fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**45/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet 4.§ (4) bekezdés „A” változatát fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Következő a 4.§ (6) bekezdése. Kérdés, hogy legyen-e hiánypótlás vagy nem. Erről szól. Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalásra készített rendeletervezet 4.§ (6) bekezdés „B” változatát fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**46/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalása, javaslatétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet 4.§ (6) bekezdés „B” változatát fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Következő a 4.§ (7) bekezdése. Kérdés, hogy a Pénzügyi Bizottság vagy a testület döntsön. Ez a pont hasonlít az előzőre.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ha belegondolunk a költségvetés tárgyalásába, ott is az van, hogy vannak a beadott civil kérelmek, általában a Pénzügyi Bizottság terjeszti elő a költségvetést a testületnek, csak abban benne van, hogy mennyit javasol a civileknek. Ha külön pályázati alapként kezeljük, jó lenne, ha a testület döntene.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezt mondtam az előbb.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Itt hiányzik, hogy milyen ügyben. Azt mondja, hogy a pályázatokról dönt. De milyen ügyben? Elfogadja, hogy melyik a jó, melyik a kevésbé jó?

**Pákozdi Istvánné főmunkatárs**

A Civil Pályázati Alapra beérkezett pályázatokról dönt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezt mondtam az előbb, hogy beiktatunk egy plusz lépcsőt ellenkező esetben. Ezért célszerű, hogy a testület döntsön róla. A költségvetésről a testület dönt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy a 4.§ (7) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalásra készített rendeletervezet 4.§ (7) bekezdés „A” változatát fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának****47/2020.(X.26.)PB határozata****Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalása, javaslatétel****A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet 4.§ (7) bekezdés „A” változatát fogadja el.****Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke****Határidő: 2020. október 27.****Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A következő a pályázati alap összege.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Most két 4.§ van. Amikor nekem jegyző úr átküldte még két 3.§ volt.

Azután jön a támogatási szerződések, pénzügyi elszámolások. Itt is van A és B változat.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Itt a melléklet a lényeg.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A támogatási szerződés jóval szélesebb spektrumú, mint amit eddig szoktak aláírni a civil szervezetek. Kicsit kurtább volt eddig.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy az 5.§ (1) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalásra készített rendeletervezet 5.§ (1) bekezdés „A” változatát fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:****Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának****48/2020.(X.26.)PB határozata****Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendeletervezet I. fordulós tárgyalása, javaslatétel****A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendeletervezet 5.§ (1) bekezdés „A” változatát fogadja el****Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke****Határidő: 2020. október 27.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

El kell dönten, hogy a bizottság vagy testület döntsön. Ha egyszer eldöntjük, akkor utána már adja magát a történet.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A testület mellett döntöttem.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A bizottság mellett döntöttünk.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem azt mondtátok az előbb, hogy a testület döntsön mégis?

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Nem.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Először döntöttünk arról, hogy a bizottság.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Végig arról döntöttünk.

**Józsa Zsolt, a bizottság elnöke**

Dönteni nem döntöttünk semmiről. Majd holnap döntünk, ha döntünk.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A bizottság nem dönt, hanem javasol a testületnek. Arról volt szó, hogy hagyjunk ki egy lépcsőt, mert úgyis a testület dönt. Az első szavazásnál az lett, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalja és javasol.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ezt fogod javasolni, hogy mi azt javasoljuk, hogy...

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Azt javasolod, hogy...

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ahogy eddig is volt. A Pénzügyi Bizottság tárgyal és a testület dönt. Úgyis mindig ez van, eddig is ez volt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Be lett iktatva mégis a plusz lépcső.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Igen. Ez alapján kezdtünk el szavazni. Ezt kell eldönteni és az összes pontot ez eldönti, mert úgy van megírva.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Erre mondta Henrik, hogy a költségvetésben egyébként is külön sorban szerepel, a költségvetés minden egyes sorát részleteiben tárgyalja a testület. Ezért mondtam én azt, hogy pluszba feleslegesen lett a Pénzügyi Bizottság behúzva.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Eldönthetjük azt is, hogy a testület tárgyalja és attól függően az összes pont úgy van megírva, hogy vagy a pénzügyi vagy a testületi.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Egész eddig a Pénzügyi Bizottság döntéséről szavaztunk négy igen és két tartózkodással. Ebben már nem dönthetünk másképpen. A testület felhatalmazhatja a bizottságot a döntésre. Ezt javasoljuk, aztán majd holnap meglátjuk, hogy a testület hogy dönt.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Első körben tárgyaljuk.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Első körben a javaslatokat fontolóra veszi.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez itt bohóckodás, maradjunk ennyiben.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Eldöntöttük, hogy maradjon ez, ahogy volt. Ha így döntöttünk eddig, ezt célszerű végig vinni. Legközelebb átírjuk az egészet másra, ha nem jó.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez felelős döntés.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Magával a támogatási szerződéssel is gondok vannak, mert a támogatási szerződésnek az eddig javaslatok alapján módosulnia kell. A támogatási szerződést, ha magatok elé veszitek, akkor ...bizottsági határozatra utal, meg ... bizottságra. Akkor a támogatási szerződést is magát hozzá kell igazítani az eddigi javaslatokhoz. Addig nem tudsz dönteni az 5.§-ban támogatási szerződés mellékletéről. Támogatási szerződésről majd akkor fogunk döntést hozni, amikor már az egész szabályzatot elfogadta a testület.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Azt lehet, hogy megkérjük a jegyző urat, hogy ezeket módosítsa?

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Az 5.§-nak nincs létjogosultsága. Ugyanúgy benne van a 4. pontban az a határidő, hogy 30 napon belül, november 30-át követően ha nem tud elszámolni, akkor mi van. Az eddigi javaslatokhoz ezt teljesen át kell írni. Nincs miről itt dönteni, javaslatot tenni.

**Pákozdi Istvánné főmunkatárs**

Ne hagyjátok veszni, amit már eddig döntöttetek. Ki kell javítani a dátumokat a jegyző úrnak.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Az eddigi javaslatokat dolgozza bele jegyző úr, mert így nem állja meg a helyét. Ennél ezt lehet hozzáfűzni, és mehetünk tovább.

Amíg a javaslatok alapján nincs átdolgozva, addig nem elfogadható a támogatási szerződés.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Igazítsa hozzá a jegyző a mellékleteket a javasolt szabályzathoz.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Miért nem megyünk végig? Már mindegy, ha eddig végig arról szavaztunk.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Akkor szavazzatok.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy az 5.§ (1) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalásra készített rendelettervezet 5.§ (1) bekezdés „B” változatát fogadja el

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**49/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 5.§ (1) bekezdés „B” változatát fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Az 5.§ (2) bekezdésében a december 15. dátumot kérjük január 31-re.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Január 15. legyen a költségvetés miatt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha például január utolsó keddje 26-a, akkor a január 31. már nem jó.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A december 15-ét ha január 15-ére javasoljuk javítani?

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Közvetlenül ünnepek után, azért ésszel gondolkozzunk. 1-jén még évforduló van, meg ünnep. 15 napon belül nyújtsa be az elszámolását?

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Nem gondolnám, hogy akkor fogja esinálni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha 24-ére vagy 25-ére esik a hónap első keddje, akkor nincs elszámolás, nem tudod, hogy mi a helyzet.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Legyen január 20.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Mi lesz a benyújtási határidő?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Odaérünk mindjárt.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Egyik határidő feltételezi a másikat.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Én azt hiszem, hogy február 15-ét írtam, mert addigra kialakulnak a programok.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ott már az első forduló költséghatárolásánál tárgyalni kell, hogy mennyit adsz.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A nagy kalapba. Nem azt tárgyaljuk, hogy mennyit adunk egyes civileknek, hanem hogy összesen mennyi van a civil alapba. Azt tárgyaljuk a testületin. Utána fogjuk eldönteni, hogy a pályázati alaphoz ki mennyiben részesül a pályázata alapján. Én így gondoltam.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A költségvetés másodfokú tárgyalása után kristályosodik ki az, hogy mire mennyi költséget tudunk fordítani.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Igen, de az a nagy kalap. Az összesen a civilek támogatására mennyi.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ott már a részletek kristályosodnak ki igazából, mert ott már egy kész költségvetésnek kell lennie február végén.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Kérdés az, ahogy Ági is mondja, ha ezt egy kupacnak vesszük, akkor az egy összeg. Csak azt az egy összeget úgy tudjuk megállapítani, ha előtte már mindenki leadta az igényét. Mindenki leírja az igényét és pont.

A bizottság tagjai és a megjelentek a civil szervezetek támogatási igényéről, a támogatás leadásáról, határidőkről általános vitát folytattak.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ha elfogadjuk a rendeletet, arról a civileket tájékoztatjuk és akkor ők már tudni fogják.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Mit fognak tudni? Ugyanazt fogja tudni, mint most, hogy eltervezi, hogy mit csinál, az kb. ennyi pénzbe fog neki kerülni és azt megigényli mint most. És mi alapján döntöd el? Nálam a pályázat az, hogy egy bizonyos dologra beadnak ugyanazzal foglalkozók. Ezt lehet mérlegelni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ezt el lehet felejteni, mert itt a szélrózsa minden irányából jönnek.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Ez nem működik.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A december 15-ét mire módosítsuk?

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Január 20-ra.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy az 5.§ (2) bekezdésével kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalásra készített rendelettervezet 5.§ (2) bekezdésében a december hó 15. napja helyett január hó 20. napja szerepeljen.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**50/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 5.§ (2) bekezdésében a december hó 15. napja helyett január hó 20. napja szerepeljen.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Az 5.§ (3) bekezdésében szintén A és B változat szerepel. A kettő közötti különbség a képviselőtestület vagy a Pénzügyi Bizottság.

Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni,

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalásra készített rendelettervezet 5.§ (3) bekezdés „A” változatát fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**51/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 5.§ (3) bekezdés „A” változatát fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalásra készített rendelettervezet 5.§ (3) bekezdés „B” változatát fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

52/2020.(X.26.)PB határozata

Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 5.§ (3) bekezdés „B” változatát fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. október 27.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Az 5.§ (5) bekezdésében szintén A és B változat szerepel.

Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni,

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalásra készített rendelettervezet 5.§ (5) bekezdés „A” változatát fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

53/2020.(X.26.)PB határozata

Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 5.§ (5) bekezdés „A” változatát fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. október 27.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulás tárgyalásra készített rendelettervezet 5.§ (5) bekezdés „B” változatát fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**54/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. fordulós tárgyalása, javaslatétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet 5.§ (5) bekezdés „B” változatát fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Schmiedt Henrik polgármester**

Vannak táblázatok a pályázati adatlapban, ahol van egy olyan, hogy program tételes költségvetése. Ebben szerepel személyi jellegű költségek és dologi költségek. Javaslom, hogy szerepeljen benn az igénybe vett szolgáltatás megnevezés is. Ha le kell műszakiztatni az autót, az már egy szolgáltatás.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Az a dologi költségek közé besorolható.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Dologi kiadásnak számíthat.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A költségvetésben sem szerepel külön szolgáltatás, hanem a dologi kiadások között szerepel.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ha így van, akkor visszavonom a javaslatot.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A dologiban szoktuk elszámolni, abba belefér.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Akkor ne bonyolítsuk túl. Visszavontam a javaslatomat.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem beszéltünk a beadási határidőről.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az elején beszéltünk róla, hogyha év közben jön ki pályázat, akkor annak kapcsán... Nem konkretizáltuk le.

**Józsa Zsolt, a bizottság tagja**

Ahhoz, hogy legyen egy keret, a költségvetés tárgyalásához kell lenni valaminek.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ha van egy szabályzatom erre, akkor feltételezem, hogy lesz rá költségvetési összegem.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Megint egy döntéshelyzet lesz. Ez a másik sarkalatos pontja az egésznek, hogy hogyan akarunk majd dönteni. Először beadják az igényeket, ahhoz rendeljük hozzá a költségvetést, vagy elfogadjuk a költségvetést és azt mondjuk, hogy ennyi maradt és erre lehet pályázni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ez egy nagyon jól összefoglalt mondat volt. Itt „játszik” a február 15., vagy éppen a január 20., vagy éppen a március 15.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Ebben miért nincs benne? Amit eredetileg olvastam, abban benne volt valahol.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A pályázati eljárásban az szerepel, hogy a pályázatok benyújtásának határidejét a képviselőtestület az éves költségvetési rendeletben határozza meg. Erre javasoltuk mi, hogy ne az éves költségvetési rendelet szabályozza, hanem ez a rendelet szabályozza.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Csak az a baj, hogy nem tudjuk az összeget és nem tudjuk, hogy milyen egyéb olyan fontosabb dolgok jönnek, ami átírja az egész forgatókönyvet.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Pontosan. Bár mi adódhat.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Utána kellene, amikor a testület elfogadta a költségvetést. Azt mondani, hogy március végéig adhatja be, amikor már van egy elfogadott költségvetés.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

De ott lehet egy március 15-i rendezvény, egyebek.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

A Fut a Nyúl is mindig áprilisban. Mindig azért volt gond, mert áprilisban van, addigra már meg kell szervezni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez egyszerűnek tűnt, de nem egyszerű mutatvány.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ha azt mondjuk, hogy január végéig mondja meg, hogy mit akar csinálni, akkor megint egy szokvány pénz lesz, hogy minden évben ugyanannak, ugyanannyit adunk. Ha valakinek júniusban van egy kimagasló ötlete egy rendezvényre, akkor az már nem pályázhat.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az a probléma a rendezvényekkel kapcsolatban, hogy január elején szinte még senki nem elérhető. Sem előadó, senki sem. Egy rendezvényt nem lehet úgy leszervezni, hogy nem tudom, hogy xy ráér-e április 20-án vagy május 15-én.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ha áthúzódik a kritikus helyzet a jövő év elejére, akkor még nem is tervezhetnek semmit.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Összességében még arról kell szavazni, hogy a jegyző úr ezekkel a változtatásokkal a második fordulóra készítse el a következő rendelet tervezetét.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha elkészíti a második fordulóra és a második fordulóban más döntések születnek, akkor újra írja?

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Igen.

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. forduló tárgyalásra készített rendelettervezet a javasolt módosításokkal kerüljön átdolgozásra és újra a testület elé terjesztésre.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**55/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A pályázati alapokról szóló rendelettervezet I. forduló tárgyalása, javaslatként**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a pályázati alapokról szóló rendelettervezet a javasolt módosításokkal kerüljön átdolgozásra és újra a testület elé terjesztésre.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

S Z Ü N E T U T Á N

**3. napirendi pont**

**A 2021. évi fűnyírési és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatként.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Mind a fűnyírési, mind a hulladékgyűjtési feladatok ellátására ajánlatkérés lett kiküldve. Beérkezett három ajánlat. Ennek alapján a Pendula Díszfaiskola ajánlata a fűnyírásra bruttó 14.068.150,- Ft, a Cédrus Kert Kft. ajánlata a fűnyírásra bruttó 15.08.882.- Ft, a Liliom Kertápolás Kft. ajánlata a fűnyírásra bruttó 11.736.165,- Ft. Ahogy látjuk, ez a tavalyi évhez képest kb. 10%-os változás a legalacsonyabb ajánlatot tevő esetében.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az elvégzett fűnyírési munkákkal meg van elégedve az önkormányzat? Hogy látja az önkormányzat az elvégzett munkát? Megfelelt a vállalkozó munkája? Elégedett a munkával? Ki volt az előző év nyertese a három közül?

**Schmiedt Henrik polgármester**

A Liliom Kertápolás Kft-vel vagyunk több éve szerződésben. Nemcsak azt emelném ki, hogy a munkájukkal elégedettek vagyunk, hanem azt is kiemelném az ő esetükben, hogy bármi extra kérése van az önkormányzatnak – vis maior esemény, ami gyors megoldást igényel –, egy-két napon belül mindig szokták intézni. A hétvégén volt egy probléma, hogy alpolgármester asszony jelezte szombaton, hogy kicsavarodott egy fa a Bereken, neki dőlt a villanyoszlopnak, másnap reggel jöttek és ki is vágta a fát. Az a jó, hogy tudunk rájuk számítani, gyorsan dolgoznak, megbízható a munkájuk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha jól emlékszem, ők voltak azok, akik a fertőtlenítésbe is segítettek a covid-nál.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Arra van magyarázat, hogy a másik két pályázó jóval magasabb ajánlatot adott? Mindig is magasabbat szoktak?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nincs.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Mind a fűnyírási, mind a hulladékgyűjtési ajánlatokban a másik két pályázó közel azonos, a harmadik, nyertes pályázó nemcsak százalékkal tér el.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

A hulladékgyűjtés miben valósul meg? Mit szednek össze?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ebben benne van a köztéri szemetesek ürítése, a kilátó környéki szemetesek tisztítása, valamint a hulladékgyűjtő szigetek mellett otthagyt szemetek összeszedése, illetve a temetői hulladék kezelése.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

A diákok által összeszedett szemét is?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az nem.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Elég magas összegnek tartom a 11 millió Ft-ot.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nagyon le van szabályozva a hulladékgazdálkodás és megsemmisítés. Nagyon drága az átvételi díja a hulladéknak. Ebben benne van az is, hogy meg kell rendelni a konténert, szét kell válogatni a szemetet, mert kedvezményesen csak úgy fogadják be a gyűjtő telepeken, hogy szét kell válogatni. Szállítás, konténerbérlés, szétválogatás van a díjban.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Amióta EU-s normák vannak, nagyon drága.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Közeledve a mindenszentekhez, a temetőben gyakrabban lesz csere?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kidolgozott forgatókönyv van.

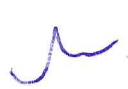
**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Miért mindig ugyanaz a három cég van itt? Miért nincs negyedik, ötödik vagy hatodik? Tavaly is ez a három adott, idén is, meg ezek szerint jövőre is. Mindig ugyanaz a három.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Kevés az ilyen hulladékos cég.

d -



**Schmiedt Henrik polgármester**

Nagyon kevés olyan cég van, amelyik rendelkezik akkora kapacitással és annyi emberrel, hogy meg tudná oldani.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Természetesen ilyen esetben amellet döntünk, amelyik a legolcsóbb, vagy ha nincs differencia, aki már bejáratos és megbízható partner.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ezért kérdeztem meg a polgármester urat a lelegején, hogy elégedettek-e a mostani céggel, mi a visszajelzés. Úgy gondolom, ha az ár jó és elégedettek, akkor szerintem ezen nagyon nincs mit tovább ragozni.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2021. évi fűnyírási feladatok ellátásával a Liliom Kertápolás Kft-t (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) bízta meg ajánlata alapján nettó 9.241.075,- Ft + ÁFA, bruttó 11.736.165,- Ft összegért.

**A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**56/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: A 2021. évi fűnyírási és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2021. évi fűnyírási feladatok ellátásával a Liliom Kertápolás Kft-t (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) bízta meg ajánlata alapján nettó 9.241.075,- Ft + ÁFA, bruttó 11.736.165,- Ft összegért.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2021. évi hulladékgyűjtési feladatok ellátásával a Liliom Kertápolás Kft-t (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) bízta meg ajánlata alapján nettó 9.984.000,- Ft + ÁFA, bruttó 12.679.680,- Ft összegért.

**A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**57/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy:** A 2021. évi fűnyírás és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2021. évi hulladékgyűjtési feladatok ellátásával a Liliom Kertápolás Kft-t (9090 Pannonhalma, Attila u. 3.) bízta meg ajánlata alapján nettó 9.984.000,- Ft + ÁFA, bruttó 12.679.680,- Ft összegért.

**Felelős :** Németh Viktor, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2020. október 27.

**4. napirendi pont**

**Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel.**

**Előadó:** Takács Lajos jegyző

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták. Jegyző úr átküldött egy megkeresés.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Amit ismételten visszautasítottak, mint minden évben.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Látunk egy szem ajánlatot Váczi Tamás úr részéről.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Itt nem kellene több ajánlatnak lennie?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Szeretném hozzátenni, hogy az elmúlt évek tapasztalata alapján örülünk neki, hogy valaki egyáltalán elvállalja. Szeretném, ha tudnák az új képviselők is. Ez évről évre problémát okozott, hogy senkit nem találtunk a környéken, aki ezt a munkát elvállalta. Nagyon sajnálatos volt, hogy az előző években nagyon sok vád érte a vállalkozót, aki ezt bevállalta. Hozzá kell tennem, hogy nagy részben igazságtalanul. Örülünk neki, hogy egyáltalán elvállalta.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Őt helyre küldtünk ki ajánlatkérőt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Egy helyről jött csak válasz.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Tavaly ugyanerről beszéltünk.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Meg lett vitatva a rendelkezésre állási idő, a készenléti idő. Tudjuk, hogy ez egy szükséges rossz, de el kell fogadni, mert örülünk neki, hogy valaki egyáltalán megcsinálja. Ezt beszéltük tavalyi évben is.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A nagyobb cégeknek erre sajnos nincs kapacitása, hogy a saját területükön kívül egy-egy faluban is ezt bevállalják.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A Dávid-naptár szerint erős tél várható.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Összehasonlítottam a tavalyi ajánlatát az ideivel. Tavaly külön adott ajánlatot a hegyben, illetve a faluban elvégzett munkálatokra, most egy díjazással magasabbal, de a falura is 8.500,- Ft az ajánlat. Itt látok némi áremelkedést, de többi ugyanazon az áron van, mint tavaly.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Elenyésző infláció.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátásával Váczi Tamás vállalkozót (9082 Nyúl, Jókai u. 22.) bízva meg ajánlata alapján a következők szerint:

- hó-eltakarítás díja 8.500,- Ft + ÁFA / óra
- csúszásmentesítés díja: 7.500,- Ft + ÁFA / óra
- csúszásmentesítésre kiszórt anyag díja 10.000,- Ft + ÁFA / m<sup>3</sup>
- készenléti díj 2020. november 1-től 2021. február 28-ig 4.500,- Ft + ÁFA / nap.

**A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**58/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátásával Váczi Tamás vállalkozót (9082 Nyúl, Jókai u. 22.) bízva meg ajánlata alapján a következők szerint:**

- hó-eltakarítás díja 8.500,- Ft + ÁFA / óra
- csúszásmentesítés díja: 7.500,- Ft + ÁFA / óra
- csúszásmentesítésre kiszórt anyag díja 10.000,- Ft + ÁFA / m<sup>3</sup>
- készenléti díj 2020. november 1-től 2021. február 28-ig 4.500,- Ft + ÁFA / nap.

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. október 27.**

**5. napirendi pont**

**Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma-tető utca kiszélesítéséhez.**

**Előadó: Takács Lajos jegyző**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Megnéztem a térképet és itt is egy olyan ingatlanról van szó, amelyet meg kívánt osztani a tulajdonos építés céljából. Ezért szükséges volt a rendezési terv szerinti útszélesség biztosítása. Ennek céljából 142 m<sup>2</sup>-t átadnak az út céljára a tulajdonosok.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Tudható, hogy melyik ingatlanról van szó?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Térképen megmutatta, hogy melyik ingatlanról van szó. Itt van egy új ház és amellet.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A Héma-tetői kanyarban épült új házra gondolsz?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Igen. Kanyartól a második telek.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés. hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, amely szerint a bizottság a Héma-tető utca szélesítéséhez az 1712/1. hrsz-ú, 142 m<sup>2</sup> termértékű területet az 1712. hrsz. ingatlanból út céljára ingyenesen átveszi.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**59/2020.(X.26.)PB határozata**

**Tárgy: Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma-tető utca kialakításához**

A Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Héma-tető utca szélesítéséhez az 1712/1. hrsz-ú, 142 m<sup>2</sup> termértékű területet az 1712. hrsz. ingatlanból út céljára ingyenesen átveszi

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága fenti döntése a többször módosított 10/2012.(V.12.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazáson alapul.

**Felelős : Takács Lajos jegyző**

**Határidő: 2020. október 31.**

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Köszönjük a felajánlást.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Egy köszönő levelet a jegyző úr legyenzíves küldjön.

**6. napirendi pont**  
**Egyebek, kérdések**

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

A múltkori jegyzőkönyvbe is mondtam, hogy egyszer már le kellene zárni és nulla pozíciót el kellene érni ezekben a sportköri pénzügyekben, hogy ne legyen örök vita. Ildi is most már látom javasolta ezt a külön egyeztetést. Szeretném, ha megszerveznéd.

Egy dolog meglepett az előző napirendi pontban. A hulladék és a fűnyírás 23 millió Ft-jába kerül a falunak. A sportkör működési költsége 7-8 millió Ft. Ha a kettőt szembeállítjuk egymással, elég nagy a kontraszt.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

A TAO-ba is van önrész, abban is van működési költség.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha még azt is hozzáírod, akkor is.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ha értékarányos a hulladékgyűjtés és a fűnyírás, akkor, ha valaki egy kicsit utána gondol, utána számol, egy ekkora létesítmény mellett, ennyi sportoló mellett nem hiszem, hogy a 7 millió Ft túlárazott dolog lenne.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Ha csak számszakilag négyzetméterre elkezded leszámolni.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Én inkább lakosságra vetíteném, a közel 5000 meg a 200.

Funkné

Én meg arra, hogy nyakig járhatnánk a szemétké, meg térdig a fűben.

**Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja**

Ebbe most ne menjünk bele. Azt pártolom és javaslom, ahol nem feltétlenül a Pénzügyi Bizottság, hanem a testületi tagok és a Pénzügyi Bizottsági tagok, valamint a sportköri vezetés részvétel összehozott találkozót.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Korrekt számszaki és ténybeli dolgok legyenek, ne indulati kérdés legyen ez a téma.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



*Németh Viktor*

Németh Viktor  
a bizottság elnöke

*Lajtai Benedek*

Lajtai Benedek  
a bizottság tagja

