

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2020. augusztus 24-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Viktor, a bizottság elnöke  
Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja  
Lajtai Benedek, a bizottság tagja  
Szabó Imre, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester  
Funkné Smitola Katalin alpolgármester  
Takács Lajos jegyző  
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető  
Németh József vezető főtanácsos

### Németh Viktor, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.  
Kérdezte Csizmadia Ágnes bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

### Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

### Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Csizmadia Ágnes bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Csizmadia Ágnes bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

### Németh Viktor, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.  
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

### Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként a „Tájékoztató Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. féléves zárásáról, javaslattétel”; 2. napirendi pontként a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló 71/2020.(VI.30.) önkormányzati határozat módosítása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként az „Önkormányzati étkezési fejlesztések támogatása pályázat benyújtása, javaslattétel”; 4. napirendi pontként a „Vis maior pályázat benyújtása, Cinege utca káresemény, javaslattétel”; 5. napirendi pontként a „Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma-tető utca kialakításához, döntéshozatal”; 6. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

28/2020.(VIII.24.)PB határozata

Tárgy: 2020. augusztus 24-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. **Tájékoztató Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. féléves zárásáról, javaslattétel.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos
2. **Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló 71/2020.(VI.30.) önkormányzati határozat módosítása, javaslattétel.**  
Előadó: Takács Lajos jegyző
3. **Önkormányzati étkezési fejlesztések támogatása pályázat benyújtása, javaslattétel.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
4. **Vis maior pályázat benyújtása, Cinege utca káresemény, javaslattétel.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
5. **Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma-tető utca kialakításához, döntéshozatal.**  
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
6. **Egyebek, kérdések**

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont

Tájékoztató Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. féléves zárásáról, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos

### Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó ajánlatokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem polgármester urat, ismertesse a napirendet.

### Schmiedt Henrik polgármester

Továbbadnám a szót Németh József vezető főtanácsos úrnak.

### Németh József vezető főtanácsos

A szöveges előterjesztés mutatja a módosított előirányzatra vonatkozó teljesítéseket. A lényeges számok: a működési kiadások 46%-a teljesült június 30-ig, részleteiben a személyi juttatások 52,2%-a, a munkaadókat terhelő járulékok 50%-a, a dologi kiadások 41,9%-a teljesült. A dologi alacsonyabb teljesítés azzal függ össze, hogy a konyha két hónapon keresztül leállt, nem volt élelmiszerbeszerzés. A felhalmozási kiadások 12,3%-a valósult meg június 30-ig. Ez is azért alacsonyabb az időarányos 50%-nál, mert a nagyberuházások – bölcsőde fejlesztése, elkerülő út építése -, amik be lettek építve a költségvetésbe, nem valósultak meg. A kisebb kiadásokra került sor. Megtörtént a szerverbeszerzés a polgármesteri hivatalnál. A vis maior keret Szurdik felújítás, Hársfa utcai beruházás, tervezési díjak valósultak meg. Az adók, közhatalmi bevételek 42,9%-a teljesült. Itt van egy újabb kiesés, de döntő részben a gépjárműadó miatt. A 42,9%-ban benne van a gépjárműadó csökkentése is. Az előirányzatot le módosítottuk félévkor, visszavettük a gépjárműadó éves tervét, a módosított tervhez van ez. Az előző évhez képest valamelyest kevesebb jött be, ami abból adódik, hogy az iparűzési adó bevallását, befizetését kitolták szeptember 30. utánra. Ha ahhoz képest nézzük, akkor nem rossz a

43%. A beszámolót az államkincstár elfogadta. Pénzügyi kiadások viszonylatában úgy állunk, hogy az adóbevételekig ki fogjuk húzni pénzügyileg, nem lesz belőle gond. Korábban azt gondoltuk, hogy hozzá kell majd nyúlni egyes tartalékokhoz, de nem kellett hozzányúlni, mert az államkincstártól is kaptunk plusz pénzeket és a kiadásokat is sikerült olyan szinten tartani, hogy....

**Schmiedt Henrik polgármester**

A vis maior Szurdik felújításhoz korábban már nyertünk 3,5 millió Ft-ot. Ebben volt támogatási rész. A Hársfa utcai beruházás, a 9.200.000,- Ft, teljes mértékben közérdekű kötelezettségvállalásból valósult meg. Ennél nagyobb összeget fizettek be az érintett kérelmezők. A tervezési díjak: ami a Szent István térre vonatkozik, az pályázatból elszámolható, a Héma-tető útépítési terve: amit kötünk majd településrendezési szerződést, az alapján meg kell finanszírozniuk a Héma-tetőn építkezni szándékozónak. Ezek mind olyan beruházások voltak, amelyekhez kapcsolódik valamilyen szinten vagy pályázati támogatás, vagy lakossági kötelezettségvállalás.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Akkor egyelőre még nem áll az önkormányzat olyan szinten, hogy elfogy a papír.

**Takács Lajos jegyző**

Nem.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A 43% nem egy veszélyes szám.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az nem várható, hogy meghosszabbítják az adófizetési moratóriumot? Egyelőre nem tudunk ilyet?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy érzem, hogy mindenhol tudják azt, hogy ez az önkormányzatnak a fő bevétele. Ha ezen is módosítanának, az már a működőképességet veszélyeztetné. Az az államnak is bevétel. Nekünk csak 1,7%, de az államnak 9-10% a társasági adó. Az államnak is szüksége van a bevételekre.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Bízunk benne, hogy így lesz.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. féléves zárásáról szóló tájékoztatót változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**29/2020.(VIII.24.)PB határozata**

**Tárgy: Tájékoztató Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. féléves zárásáról, javaslattétel.**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. féléves zárásáról szóló tájékoztatót változatlan formában fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. augusztus 25.**

**2. napirendi pont****Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló 71/2020.(VI.30.) önkormányzati határozat módosítása, javaslatétel.****Előadó:** Takács Lajos jegyző**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

**Takács Lajos jegyző**

A képviselőtestület ebben a tárgyban a 2020. június 30-i testületi ülésén döntött. Sajnos az írásban megküldött szövegből, illetve határozattervezetből adminisztrációs hiba miatt kimaradt az a szó, hogy 20% árrés. Ez a vendégétkezőknél lenne. Erre felhívták a figyelmemet. Kérem a bizottságot, hogy javasolja a testületnek, hogy a határozati javaslatot fogadja el, hogy végre tudjuk hajtani a határozatban foglaltakat.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló 71/2020.(VI.30.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

**30/2020.(VIII.24.)PB határozata**

**Tárgy:** Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló 71/2020.(VI.30.) önkormányzati határozat módosítása, javaslatétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Vendégétkezők és önkormányzati rendezvények étkezési szolgáltatási díjainak meghatározásáról szóló 71/2020.(VI.30.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**Felelős :** Németh Viktor, a bizottság elnöke**Határidő:** 2020. augusztus 25.**3. napirendi pont****Önkormányzati étkezési fejlesztések támogatása pályázat benyújtása, javaslatétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

### **Schmiedt Henrik polgármester**

A tavasz folyamán megjelent egy olyan pályázat, amelynek az a célja, hogy az önkormányzati konyhákat fejlessze. A pályázat nagyságánál tekintettel voltak arra, hogy mekkora egyrészt a település, valamint a településen hány étkező veszi igénybe a konyha szolgáltatásait. Ehhez kapcsolódóan 100 millió Ft-ig terjedt a lehetőség maximálisan, amire a mi önkormányzatunk a kb. 400 fő vendég- és szociális étkező mellett pályázhat. Régóta fennálló probléma, hogy rossz a klimatizációja mind a konyhának, mind az étteremnek. Lehet azt látni, hogy tavaszi, nyári, őszi időszakban, amikor még melegebbek vannak, nagyon nehéz nagyobb volumenű rendezvényeket megtartani, mert annyira nagy a benapozottsága az éttermi résznek, valamint annyira gyenge a mostani légkondicionáló rendszer, hogy nem lehet kulturált körülményeket biztosítani egy-egy nagyobb rendezvény megtartásához. Bent a konyhában is főzési időszakban nagy a meleg és nagy a pára. Maga a konyha 2005. évben épült, azóta amortizálódnak benne az eszközök. Erre is lehetőséget adott a pályázat, hogy eszközbeszerzésre nyújtsunk be igényt. Megkértem a konyhavezetőt, hogy írja össze, milyen berendezésekre lenne szükségük, gondolva arra, hogy van már több hűtőszekrény, ami elromlott, cserélni kellene, még egy kombipároló sem ártana, amivel tudnák növelni a hatékonyságot a főzés esetében. Gázszámolyok, szellőztető rendszer működése és hatékonysága már olyan, hogy lehet annál sokkal modernebbet és sokkal jobbat találni. Gondoltunk arra, hogy amik beleférnek a keretekbe, szerezzük be azokat az eszközöket, amelyek a következő években hosszú távon tudnák szolgálni a konyha működését. Felkértünk egy nyúli kötődésű vállalkozást, akik épületgépészettel foglalkoznak mind tervezés, mind kivitelezési szinten, akik elkészítették egy új légtechnikai rendszer terveit, valamint a hozzá kapcsolódó költségvetést. Ez azt jelentené, hogy két nagyobb teljesítményű klímaberendezés lenne elhelyezve nagy valószínűséggel a tetőtérben, a konyha felett, és az ehhez kapcsolódó vezetékezés, irányítástechnika, elszívó berendezések kerülnének cserélésre. Valószínűleg ez már tudná biztosítani, hogy mind a konyhában, mind az étteremben normális körülmények között lehessen egyrészt rendezvényeket tartani, másrészt a konyhában főzni. Ennek az építési költsége lenne 87.791.028,- Ft, az eszközbeszerzéseké 4.645.876,- Ft. Ezek bruttó összegek. Ehhez kapcsolódóan elszámolható egy előkészítési, lebonyolítási költség 3%-ban, amely összege 2.600.000,- Ft lenne. Mivel ez hazai kiírású pályázat, ezért itt kell vállalni önrészt. Most már a település adóerő-képessége jónak mondható, ezért legalább 25% önrészt kell vállalni, de előnyt jelent, ha többet vállalunk. A költségvetés alapján 26% lenne az önerő, ami bruttó 24.709.595,- Ft-ot jelentenek. Ehhez igényelnénk 70.327.309,- Ft támogatást. Ami úgy gondolom bizakodásra ad okot, hogy a megyéből 6 pályázat érkezett be. Ennek egyik oka valószínűleg az, hogy maga a pályázati kiírás nem volt egyszerű, nem is volt túl sok idő arra, hogy egy komplex, alapos tervet tudjon valaki készíteni egy ilyen szintű beruházására. Ahol még nem volt terv, ott kellett építési engedélyes tervet produkálni. Szerencsére nálunk ez a beruházás nem jár engedélyezéssel. Egyre kevesebb az az önkormányzat, aki meg tudja magának engedni, hogy saját konyhát tartson fent. Ezért úgy gondoltam, hogy érdemes foglalkozni ezzel a pályázattal, úgy látom, hogy akár sikerrel „befuthat”. Ha idén nem is, de el tudjuk mondani, hogy a terveink megvannak és a jövőre be tudjuk adni ezt az anyagot. Úgy látom, ha tényleg ilyen kevés számú pályázó van, akkor néhány éven belül van realitása annak, hogy ezt a pályázatot megnyerhessük. A pályázat benyújtásra került, viszont kötelező melléklet a testületi határozat. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy támogatja ezt a beruházást, akkor a testületi határozatot benyújtjuk hozzá, amikor ki fogják írni a hiánypótlást. Amennyiben nem, akkor nem adjuk be, onnantól kizárnak minket a pályázatból. Semmilyen kötelezettségvállalást nem tett az önkormányzat ez ügyben. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy támogatja, akkor onnantól a hiánypótlás kiküldése után benyújtjuk ezt a dokumentumot, és bízunk abban, hogy támogatni fogja a minisztérium a beadványunkat. Úgy gondolom, hogy a 2021-es, 2022-es költségvetésben tudnánk ezt szerepeltetni. Két év lesz a megvalósításra a támogatói döntés után.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha a határidő 2021-2022., akkor a megállapított költségvetésben van-e arra rátartás, hogyha az eszközök, amelyek beszerzésre kerülnek, drágulnak, bele fog-e férni?

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Külön tartalékkeret a pályázatban nem volt kiírva, de kértem a tervezőt, hogy úgy kalkulálja az árakat, hogy hagyjon benne kb. 10%-os rést arra az esetre, ha jövőre megemelkednek az árak, legyen benne tartalékunk.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

AFA, minden benne van?

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Igen.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ha jól értem, 24,7 milliót kell önrészként az önkormányzatnak biztosítani.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Igen.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ez egy év alatt, vagy kettő év alatt?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Attól függ, hogy hogyan kívánjuk megvalósítani a beruházást. Láthatjuk, hogy nem túl gyors folyamatok ezek. A döntéshozó azt vállalta, hogy szeptemberben döntést hoz. A közbeszerzési eljárást a tél folyamán le lehetne folytatni. A kivitelezésnél figyelniünk kell arra, hogy mikor van olyan időszak a konyhán, amikor azt tudjuk mondani, hogy le tudjuk állítani a főzést. Ez mindenképpen a nyári hónapokra esne. Eszközöket addig nem érdemes beszerezni, amíg nincs meg az építési beruházás. Azt a részét, ami eszközbeszerzés, csak akkor vállalnánk be, amikor az építés átadásra került. Vannak olyan részei az építési beruházásnak, ami kicsit elhúzható, vagy úgy állítja ki a kivitelező a számlát, hogy el tudjuk húzni 2022-re, akkor van rá mód, hogy ne az egész összeg jelentkezzen. Ha jövő nyáron neki tudnánk állni az építésnek, akkor valószínű, hogy nyári hónapokban be lehetne szerezni az eszközöket is. Bízunk benne, hogy a jövő évben a támogatási rendszer is jobb lesz.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ezt a fejlesztést messzemenően támogatom, mivel unokáim elhozatalakor az óvodában is rendkívül erős konyhaszagot éreztem, ami még az éttermi rendezvényeken is érezhető volt.

Az „Épületgépészeti Műszaki Leírás” második mondata ellentmondásos, mivel abból az is érezhető lenne, hogy a nem megfelelő elszívást az elzúrosodott légvezetékek okozzák, holott eleve gyenge kapacitású a jelenlegi berendezés. Ezért ezt a mondatot törölni kellene a pályázati anyagból.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Kicsit burkoltabban kellett volna, hogy fogalmazzon a tervező úr, hogy vannak már ennél modernebb rendszerek, és ez már egy 15 éves elavult rendszer, érdemesebb kicserélni, mint karbantartani, szétszedni, kimosni, stb.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

A tervező tartalékképzése olyan jól sikerült, hogy néhány tétel esetén +30-40%-os árazás is történt. Ez a tervezői kalkuláció által kihozott érték, mely 2-3 szobás családi ház ára körül van, tartalmaz még olyan megjegyzést a kalkuláció 3. és 4. pontjában, miszerint a berendezések beépítéséhez szükséges faláttörések nem részei a beruházásnak, tehát ez az építőipari munka a mi feladatunk lenne. Ugyancsak szembeűnő az, hogy az új berendezések működtetéséhez szükséges villamos-energiavételezés lehetősége a jelenlegi hálózatról nem került vizsgálatra. Esetleges többlet villamos-teljesítményigény jelentős költségekkel járhat.

A műszaki leírásban és a költségkalkulációban szereplő légtechnikai berendezések mind a mai legmodernebb technikát képviselik, viszont ügyelni kell arra, hogy a kiviteli tervek és a kivitelezői szerződés, melynek ki kell térni a sikeres próbaüzemre, a személyzet betanítására és a garancia időn belüli, valamint az azt követő legalább 8 évre történő szervizelési feladatokra is. Az a véleményem, hogy a költségkalkulációban levő tartaléknak elegendőnek kell lenni arra, hogy a megvalósítás egy fillérrel sem kerülhet többbe a kivitelezés zárásakor sem, mint a tervezett érték.

Kérdésem, hogy mennyi idő alatt valósul meg a beruházás?

**Schmiedt Henrik polgármester**

A támogatói szerződéstől 24 hónap.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Van egy másik, tapasztalati szám, hogy a rezsióradíjak egy-egy szerelési tevékenységnél kb. 10-12.000,- Ft. Ha visszaosztom a 20 milliós munkadíjat, akkor közel 2 ezer óra effektív munka kell, hogy ide befektetve legyen, ami havi 180 óra idővel számolva is elég komoly időt ölel fel.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Lesz neki talán 2 hónapja, hogy megcsinálja, vagy még annyi sem.



**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Akkor több embernek kell dolgoznia.

A leírásban szerepel, hogy a kültéri egységek helye már ki van jelölve. Ezeknek a berendezéseknek van zaja. Utalva van arra, hogy ez zajmentes, zajszegény, de azért nem mindegy, hogy egy lakott épület közelébe kerül, vagy egy hivatalnak a közelébe, ahol a dolgozók könnyebben elviselik a monoton zúgást.

Fontos, hogy a kiviteli szerződésben legyen kikötve a pozitív üzemi próba jegyzőkönyvvel hitelesítve, valamint a személyzetet be kell tanítani. Meg kell határozni a teljes rendszerre vonatkozó garanciális időt és garanciális feltételeket, valamint a garanciaidőn túli szervizkérdést is.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Köszönöm a műszaki észrevételeket.

Készülni fog egy kiviteli terv. A beruházás nagysága közbeszerzés köteles, ezért nekünk öt ajánlatot be kell kérnünk különböző kivitelezőktől arra a műszaki tartalomra, ami a kiviteli tervben el fog készülni. Azért célszerű mindig túltervezni egy pályázatot, mert ha nyerünk, ezt az összeget fogjuk megkapni. Elvileg ezt nem léphetjük túl. Az nem baj, ha kevesebb, a gond akkor van, ha alultervezzük, és utána kellene döntést hoznunk, hogy hogyan módosítsuk a költségvetést, miből tudjuk hozzátenni a pluszt. Ez az a keretösszeg, amiből „ki kell hoznunk” a beruházást. A kiviteli terveknel fognak szerepelni bizonyos tételek, mint például a fal áttörése, illetve ha kell bővíteni az elektromos rendszert, hogy mennyi pluszt kell vállalni. Annak alapján tudjuk kiírni a közbeszerzést. Ilyen jellegű beruházásoknál a közbeszerzésnél ki kell kötni minimum garanciát. Ha jól tudom, építési beruházásnál öt év, ami nem építés, hanem például műszaki, ott valamivel kevesebb, de meg van határozva a közbeszerzési törvényben, hogy hány év jótállást kell vállalni a kivitelezőnek. A pontozás során még lehet olyat betenni, hogy plusz pontként szerepel, ha a kötelező garanciális időn túl több garanciát vállal a kivitelező. A közbeszerzésnél le tudjuk magunkat védeni. Ha azt mondjuk, hogy lesz olyan kivitelező, aki megcsinálja ezt bruttó 75 millió Ft-ból, akkor azt a pénzt nem hívjuk le, amivel túl van tervezve, de jó, hogy benne vagyunk abban a keretben, amit meg tudunk pályázni.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ez megnyugtató válasz volt.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Kérdés volt, hogy hol lesz elhelyezve. Két ötlet merült fel. Mondta a tervező, hogy mondta, jó lenne a padlásra, a tetőterben elhelyezni, ahol most van a szellőztető berendezés, csak ott eléggé körülményes lenne, mert a tetőt meg kell bontani. Az onnantól már plusz költség és eléggé nehézkes lenne, de viszont van egy tároló rész, ahonnan fel lehet menni a padlásra. Elvileg ott a gyerekek kinti játszóeszközeit tárolják. Mondtam a tervezőnek, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy nem lehetne-e esetleg ott elhelyezni egy ilyen berendezést. Mondta, hogy a kiviteli tervben szerepeltetni fogja. Ott lényegesen kisebb lenne a költség, mintha a tetőteret kellene megbontani.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

A tervezővel azt is meg lehetne vitatni, hogy szabadtéren legyen elhelyezve a külső egység, mert ezek eléggé nagy hőt generálnak. Azért nem raknak kültéri klímaegységeket padlásra, mert a padlásra eleve is nagyon meleg van nyári időszakban, ott 40-50 fok is van, hiába van jól leszigetelve. Ezért nem rakják ezeket a berendezéseket a padlástérbe, hanem mindenképpen szabad levegőre, hogy ott tudjon rendesen a hűtés végett üzemelni. Ezeknél a hőszivattyús rendszereknél azt is figyelembe kell venni, hogy nem a garanciával van probléma, hanem vannak olyan alkatrészek, amelyeket időközönként cserélni kell benne, ami elhasználódik, akár egy szűrő, ami nem garanciális csere, hanem például elzsírosodik, ki kell cserélni. Azt is meg kell nézni, hogy ezeknél a rendszereknél milyen költségvonzata van ennek. Nem mindegy, hogy 15-20 ezer Ft, vagy ezt mondják, hogy 200.000,- Ft a szűrőrendszer cseréje. A kihasználtság függvényében bizonyos üzemóránként ki kell cserélni, hogy a garancia tovább tudjon élni. Ha azt mondjuk, nem cseréljük, tönkre, buktuk a garanciát, mert nem volt rendszeres felülvizsgálat. Az biztos, hogy ez a hőszivattyús a legmodernebb rendszer most, ami jelenleg létezik. Ennek egy előnye van, hogy nem drágulni fog, hanem olcsóbb lesz. Ugyanúgy, ahogy a napelemeknél. Először, amikor bejöttek a napelemek, nagyon drágák voltak. Ahogy egyre több lett belőle, ráálltak a gyártásra, minél több cég, ezért olcsóbb lett. Attól nem kell félni, hogy egy vagy két év múlva még drágább lesz, hanem ennek nagy valószínűséggel csökkeni fog az ára. Többen fogják ezt a rendszer használni. Jelen pillanatban ez nagyon modern rendszer, de jelen pillanatban még költséges. Ha nem lenne ez a nagy állami támogatás, akkor a megtérülési ideje nagyon hosszú idő volna. Ezzel a rendszerrel valamilyen szinten energiát is spórolunk meg. Jól mondom, polgármester úr, hogy ez a hőszivattyús rendszer azt a célt szolgálja, hogy kevesebb villanyt, energiát fog fizetni az önkormányzat? Megtermeli a hőszivattyús rendszer. Az adatokat

kell mérlegelni valamilyen színté. Ez a rendszer belekerül 80 millióba, az önkormányzatnak csak mondjuk 25 millióba. Vagy ha a 25 milliót Ft-ot villanyba, fűtésbe fizeti be, akkor az hány év villanyszámlája ezekre az egységekre. Egy ilyen kalkulációt lehetne végezni. Előfordulhat, hogy egy ilyen támogatás mellett ez kedvező, de oda kell rá figyelni, megkérdezni. Buderosról van szó. Ez egy világmárka, felső kategóriás márkáról beszélünk. Ha szerviz van és egyéb költség, akkor bele kell nyúlni a zsebbe. Úgy mondanám, mint a Suzuki meg a Mercedes. Most Mercedesről beszélgetünk. Ezt is nem ártana megnézni, hogy milyen alternatívák vannak. Lehet, hogy ez a tervező iroda tud másik típust is mondani, nemcsak Buderost, hanem egy szolidabb típust. Aláírom, hogy a Buderos a legjobb. Ismeretségi körömben vannak olyan emberek, akik kazánokat vásároltak és Buderos kazán kb. 3-4-szer annyiba kerül, mint egy Saunier Duval kazán. A Saunier Duval kazán is elmegy 10 évet, a Buderos is elmegy annyit, de árkülönbség azért van. Ezeket is jól meg kell nézni. Az árajánlattevők figyelmét fel kell hívni arra, hogy több opciós lehetőséget kínálnak meg az önkormányzat felé. Az csak jobb, ha esetleg ebből pénzmaradvány marad. Okosan fel lehet használni egyéb dolgokra is, ha jól „játszik” az ember. Tényleg az ebédlőnél is meglegyenek az elvárások, ne legyen hagymaszag, egyebek, ami nagyon fontos, de azért a realitást mindenképpen szem előtt kell tartani. Ha megépítenénk egy éttermet pl. 150 millióból, de ha azt mondjuk, 200 millió, akkor ahhoz viszonyítva egy 90 milliós szellőző berendezés kicsit olyan cinkes.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha azt vesszük, hogy nekünk ez mennyibe kerül, akkor azt mondjuk, hogy ez egy jó dolog. Az elsődleges dolog, hogy ezen a pályázaton nyerjünk. Most jól megbeszéljük, hogy mit hova tegyünk, csak nyerjünk. Először is nyerjünk. Ez az első lépcső. Nem tudom, hogy ez a műszaki berendezés kívülről milyen, de ha szabadtérre tesszük ki egy ilyet, akkor ott kitesszük az időjárás viszonyosságainak is. Ennél az épületnél vagy a gyermekek közelébe tesszük vagy az utcára, ha kültérről beszélünk. Ennél az épületkomplexumnál egy része az óvoda udvara, másik része pedig külterületi utca. Mindkét oldalról erősen hozzáférhető. Nem ismerem ezt a szerkezetet. Ha nem be, akkor kültérre, de akkor viszont vagy gyermekek közelébe egy óvoda udvarára tudjuk tenni vagy a közterületre tudjuk tenni kívülre. Más lehetőséget most hirtelenjében nem gondolok. A legelső akkor is az, hogy adjuk be a pályázatot, ha úgy gondoljuk, mert úgy gondolom mindenképpen nyerhetünk vele. A részletek még csak ezután jönnek, hogy a közbeszerzésnél, egyebeknél hogy próbálunk meg a kivitelezővel valami módon alkut kötni. A legelső lépcső, hogy akarjuk-e hogy bent legyen, vagy nem akarjuk.

### **Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Akarjuk persze.

### **Szabó Imre, a bizottság tagja**

Az éttermi kapacitás, éttermi légkondicionálás 100 főre van megjelenítve. Ezt kevésnek tartom. Voltak olyan rendezvények, ahol eleve több volt, mint 100 fő.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem nagyon férünk többen 100-nál.

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Meg van határozva a maximális kapacitás. Egyszerre 110 főnél több nem lehet.

### **Szabó Imre, a bizottság tagja**

Akkor nem volt kérdés.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Más kérdés, hogy egy-egy alkalommal 20 emberrel több van bent, de kapacitásba ennyire lett tervezve.

### **Schmiedt Henrik polgármester**

A működési engedélybe van meghatározva, hogy hány adagot főzhetünk és hányan étkezhetnek egyszerre maximálisan.

### **Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Melyik minisztérium írta ki ezt a pályázatot?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Önkormányzati fejlesztések, a Belügyminisztérium.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy támogassa az önkormányzati étkezési fejlesztések támogatása pályázat benyújtását a következő költségvetés alapján: bruttó összeg 95.036.904,- Ft, megpályázott összeg 70.327.309,- Ft, saját forrás összege 24.709.595,- Ft.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**31/2020.(VIII.24.)PB határozata**

**Tárgy: Önkormányzati étkezési fejlesztések támogatása pályázat benyújtása, javaslattétel.**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy támogassa az önkormányzati étkezési fejlesztések támogatása pályázat benyújtását a következő költségvetés alapján: bruttó összeg 95.036.904,- Ft, megpályázott összeg 70.327.309,- Ft, saját forrás összege 24.709.595,- Ft.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. augusztus 25.**

**4. napirendi pont**

**Vis maior pályázat benyújtása, Cinege utca káresemény, javaslattétel.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Láthatjuk, hogy országos szinten a múlt heti esőzés mekkora károkat okozott. Nyúl községben is lett ennek kihatása. Korábban már a Cinege vízmosásban és az útban a folyamatos esőzések miatt maga a partfal megsüllyedt, felázott, több helyen megmozdult a partfal és kimosódott az út alatti rész. Emiatt tapasztaltuk azt évekkal ezelőtt is, hogy megrepedt az út, a szegély lesüllyedt, mert nem volt tartása. A múlt heti eső ezeken a korábban már javított helyeken újra utat talált magának és tovább mosta az utat támasztó partot. Emiatt ismételten láthattuk a szegély leválást, valamint az út megsüllyedését. Úgy gondoltuk, hogy mindenképpen az eső intenzitása okot ad arra, hogy be tudjuk adni ezt vis maior kérelemként. Most tudnánk élni azzal, hogy amik korábban javítva lettek és most újra megsérültek útszakaszok, valamint a partfal, akkor azt egy vis maior támogatás esetén tudnánk állami támogatás segítségével javítani. Ami a fő tétele lenne a visszaállításnak, hogy meg kell erősíteni magát az utat tartó partfalat. Itt mindenképpen nagy mennyiségű földet fel kell vinni és azt olyan szinten meg kell tömöríteni, hogy stabil alapot adjon az útnak, valamint egyes helyeken be kell építeni úgynevezett vasbeton gerendákat és platnikat, hogy ne legyen kitéve az út annak, hogy kimosódik alóla a föld. A szegélyeket kell újra építeni és megerősíteni. Megoldást jelentene az, ha egyes helyeken, ahol már nincs tartás az út alatt, ott az út tengelyét kicsit elmozdítanánk. Akár bevinni magánterületre, a tulajdonosok hozzájárulásával meg tudnánk oldani, hogy a veszélyes helyeken az úttengelyt tudnánk vinni a stabil part felé. Így hosszabb távon tudnánk biztosítani a víz elvezetését, az út stabilitását. Az elmúlt pár napban szerencsére úgy

álltak hozzánk mind a tervezők, mind a kivitelező, hogy tudunk ehhez számokat is produkálni, hogy mibe kerülne ez a visszaállítás. Egy komplex megoldással, ami mind a három problémás helyen tartalmazná a javítást a föld odahordásával, tömörítéssel, szegélyépítéssel, út megerősítésével, ez az összeg lenne bruttóban 15.521.984,- Ft. Itt is legalább 25% önrészt kell vállalnunk, de itt is előnyt jelent a nagyobb önrész vállalása, ezért 30% önrészt terveztünk, ami 4.656.596,- Ft lenne. Ehhez a vis maior támogatási igény 10.865.388,- Ft. Nem tudom milyen eséllyel fogunk indulni, mert el tudom képzelni, hogy országosan akkor esők és akkora viharok voltak, hogy több helyen is lesznek vis maior beadványok. Tavalyelőtt már nyertünk szintén gát- és partfal rekonstrukcióra. Bízok benne, hogy ha nem is egész összeggel, de azért néhány millió forinttal meg fogják támogatni ezt a beruházásunkat. Erre is lesz akkor időnk, hogy ezt megcsináljuk. A fő munkákat minél előbb el kell végezni. Bízunk benne, hogy minél hamarabb egy pozitív döntés fog születni ebben is, és lesz egy kis állami támogatás ahhoz, hogy el tudjuk hátrítani a mostani problémás állapotokat.

### **Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A jelenlegi költségvetésben van vis maior rész vagy még nincs?

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Nincs. Meg kell néznünk, ha támogatnák, melyik évi költségvetésbe tervezzük be, az idei évibe vagy a jövő évbe.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Szeretném megjegyezni, hogy ott azért van olyan rész, ami viszonylag sürgős megoldást igényelne véleményem szerint. Annyira a part felőli szakadék szélén van, hogyha egy nagyobb súlyú autó rámege, ott nagyon komoly baj lehet, gyakorlatilag életveszélyes állapot alakulhat ki egy pillanat alatt. Ha más nem, akkor most valami módon azt ki kellene szalagoznunk, ki kellene jelölnünk.

### **Takács Lajos jegyző**

Ki van.

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A háromból kettő olyan pont, amiről azt gondolom, ha egy nagyobb súlyú terepjáró vagy valami a szélére megy, az annyi. Azt valami módon, ha más nem ideiglenes megoldással, hogy lehessen kerülni. Azt meg kell oldanunk addig is, amíg véglegesen nem tudjuk megoldani. Nem két forintos tétel, jó lenne, ha kapnánk hozzá állami támogatást, mert a Cinege az egy olyan adottságú út, ahol nagyon stabilan kellene, hogy megcsináljuk az utat, mert mellette olyan meredek van, hogy.... Az eső megtalálja az útján. Sajnos az utóbbi időben nem is az eső mennyisége, hanem az intenzitása, olyan zuhatagszerűen esik, hogy megtalálja az utat. Ott óhatatlanul, a szegélyezést is hiába csináltattuk meg korábban, akkor is egy picit hely van, már nyilván kimosódik. Azt precízen meg kellene csinálni és valamit tennünk kell, nehogy baleset történjen.

### **Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az önkormányzat - azt lehet mondani – több évtizede dolgozik együtt útépítős cégekkel, hol ezzel, hol azzal, hol amazzal. Nincs jelentősége, hogy kivel. Ezt valamelyik útépítős céggel nem lehet megbeszélni, mert ez így nekünk nagy összegnek tűnik, de azért tudjuk, hogy egy útépítésbe 50-100 millió Ft-ok, sőt még nagyobb összegek is mennek. Esetleg nem lehet valami kooperációval megoldani ezt valamelyik útépítő céggel, hogy ezt soron kívül végezze el ezt a munkát, mert balesetveszélyes.

### **Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ingyen?

### **Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem. Én nagyon sokat jártam be útépítős cégekhez, tudom, hogy hogyan működnek náluk ezek a dolgok. Lehet, hogy azt mondja, hogy némi felár ellenében, normális keretek között azt mondja, hogy megelőlegezi és a következő évben ki lehet fizetni felé ezt az összeget. Mivel itt elhangzott, hogy egy balesetveszélyt kellene elhárítani. Nem tudom, hogy jönne ki a dolog, ha a jövő héten valaki oda beleborulna és ott egy komoly baleset lenne. Azért ki vinné el a felelősséget? Hiába van ott egy szalag. Akkor ez így nem tudom, hogy.... Ez csak egy ötlet, javaslat, hátha van a tarsolyban olyan cég, akivel meg lehet beszélni. Polgármester úr ezt talán jobban tudja.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ki lehet kerülni most is. Megvan az a szélesség. Azért kellett körül szalagozni, hogy látható legyen akár sötétben is. Az a rész a terhelést nem nagyon bírná el.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az a probléma, hogy alámosásról van szó. Senki nem lát bele, hogy mennyire van alámosva az az út. Lehet, hogy fél méter. Most kihúztátok a szalagot és lehet, hogy egy méterrel beljebb szakadt be az út.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Megnézte szakértő. Azt a vis maiorhoz képekkel és sok minden egyéssel alá kell támasztanunk. Nem tudom, ha ezt a megoldást választatnánk, vagy ezzel a lehetőséggel tudnánk élni, akkor a vis maiornál nem tudom, hogy mennyire..... Azt mondják, hogy „kérem, Önök ezt meg tudták csináltatni, akkor nincsenek rászorulva arra, hogy mi ezt a támogatást megadjuk”, mert lehet, hogy van másik település, ahol még ennél is nagyobb a baj. Nem tudom, hogy ezzel igazából érdemes-e így... Meg az, hogy mi most megbeszéljük egy céggel, lehet, hogy járható út lenne ez is, de azt gondolom, hogy ez kicsit kényesebb terület annál, minthogy magunk között, az önkormányzat és egy kivitelező cég között legyen erre kooperáció. Itt azt gondolom kicsit kényesebb maga az út meg a probléma.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nem probléma, ha mi ezt nagyon gyorsan megcsináltatjuk, mert a vis maiornak pont az a lényege, hogy általában mindig olyan szituáció keletkezik, ami akár balesetveszéllyel és életveszéllyel járhat. Ilyenkor valamilyen szinten az önkormányzat kötelezettsége az is, hogy minél gyorsabban elhárítsa ezt a veszélyhelyeztetet. Ilyenkor nem foglalkoznak azzal, hogy mi már csináltunk valamit. Mi azt tudjuk mondani, hogy próbáltunk a lehetőségek szerint, amire telt, valamilyen műszaki megoldást találni.

A másik javaslat nagyon jó, meg tudjuk futtatni, csak igazából eddig, amikor voltak a kisebb beavatkozások nem a pénz volt a probléma, hanem az, hogy amilyen időszak volt az elmúlt egynéhány évben az útépitésben, hogy ez olyan kicsi munka volt a nagyobb építőipari cégeknek, hogy azt mondták, hogy ilyet nem tudnak bevállalni, mert ez egyrészt nem egyszerű munka. Itt fel kell vágni az utat, partfalat kell megerősíteni, tömöríteni kell. Mondják, hogy sokkal nagyobb pénz van abban, ha rátolnak egy finishert a murvázott útra és végighúzzák, gépi munkával lehúznak egy utat, mint ide ezért kell emberi munkavégzés is, fizikai erő is. Elvileg a mai világban a legnehezebb embert szerezni ilyen munkákra. Az volt a gond sok útépitő cég részéről, azt mondták, hogy ilyen kis munkát nem szívesen vállalnak el akkor, amikor mellette sokkal nagyobb beruházásaik vannak. Inkább ez szokott lenni a gond. Vagyunk jóban útépitő céggel, aki megbízható, és akivel szerintem tudunk tárgyalni.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Mi van akkor, ha a pályázatunk nem nyer. Akkor is meg kell javítani az utat, és ez esetben mennyibe fog kerülni?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Akkor csak azt tudjuk csinálni, hogy „tüzet oltunk”.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

A javításig mindenképpen el kell kerülni a balesetveszélyt az útszakaszon szűkítéssel, ahogy Funkné javasolta. Megjegyzem, van Nyúlon még több utca, ahol nem történt esőzés miatt katasztrófa, mégis vannak beszűkült utak, melyeken korlátozott a járműforgalom. Javasolom felmérni, fontosság és jelentőség alapján rangsorolni ezeket, és az adott pénzügyi lehetőségek alapján megoldást találni. Egyiknek az Alsó-héma utat emelném ki, ahol jelentősen megnövekedett a forgalom. Ennek költségéhez személy szerint is hozzájárulnék, bízva abban, hogy az arra közlekedő vállalkozókra is lehetne ebben számítani.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Legfőképpen azt gondolom, hogy jó lenne betartani, hogy milyen tömegű gépjárművek közlekednek ezeken az utakon. Ez sem mindegy, hogy felvisz egy kamaz, ahol be van korlátozva x tonnát, és felmegy a kamion téglával, kővel, akár mivel.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Van korlátozás Nyúlon?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Igen van, de minden szabály annyit ér, amennyit betartanak belőle.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Vis maior pályázat, Cinege utca káresemény” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**

**32/2020.(VIII.24.)PB határozata**

**Tárgy: Vis maior pályázat benyújtása, Cinege utca káresemény, javaslattétel**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Vis maior pályázat, Cinege utca káresemény” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.**

**Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2020. augusztus 25.**

**5. napirendi pont**

**Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma tető utca kialakításához, döntéshozatal.**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

**Takács Lajos jegyző**

A képviselőtestület Pénzügyi Bizottsága dönt arról, hogy a térítés nélkül felajánlott földterületeket elfogadja-e vagy sem. Ez értékhatártól függ. 5 millió Ft az értékhatár. 5 millió Ft alatt beadott ingatlan elfogadása térítésmentesen a Pénzügyi Bizottság feladata, 5 millió Ft feletti térítésmentesen átadott ingatlan elfogadása a képviselőtestület hatásköre. A Héma-tető utcában útleadás történt. Az 1718. hrsz-ú területről van szó 161 m<sup>2</sup>-t ad le az ingatlantulajdonos, hogy a rendezési tervben, illetve a HÉSZ-ben meghatározott útszélesség kialakulhasson. Kérem a tisztelt Pénzügyi Bizottságot, hogy a tulajdonos által térítés nélkül felajánlott 161 m<sup>2</sup> területet, amely út kialakításának célját szolgálja, fogadja el, a határozati javaslatot fogadja el.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Ha jól látom a helyszínrajzon, ez pont az az ominózus kanyar a Héma tetőn, ami évek óta kérdéses, hogy ott meg lesz-e a szélesség.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, amely szerint a bizottság a Héma-tető utcában lévő 1718 hrsz-ú területhez 161 m<sup>2</sup> térmértékű növekményt az 1760 hrsz ingatlanból út céljára ingyenesen átveszi.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

**33/2020.(VIII.24.)PB határozata**

**Tárgy:** Térítés nélkül felajánlott terület elfogadása a Héma-tető utca kialakításához

A Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Héma-tető utcában lévő 1718 hrsz-ú területhez 161 m<sup>2</sup> térmértékű növekményt az 1760 hrsz ingatlanból út céljára ingyenesen átveszi.

Nyúl Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága fenti döntése a többször módosított 10/2012.(V.12.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazáson alapul.

**Felelős** : Takács Lajos jegyző

**Határidő:** 2020. szeptember 1.

**6. napirendi pont****Egyebek, kérdések****Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Múltkorokban volt szó itt bölcsődebővítés, óvodabővítés, ami 100%-os állami támogatásos történet. Megmondom őszintén, furán jött az a dolog ki, hogy a Pénzügyi Bizottság ezeket a dolgokat nem tárgyalja, hanem a településfejlesztés jogkörében van a szervezeti és működési szabályzat alapján. Úgy gondolom, hogy minden pénzügyi kérdést, ami bármilyen szinten Nyúl községet érinti, azt a Pénzügyi Bizottságnak – függetlenül attól, hogy Nyúlnak lehet, hogy egy forintjába nem fog kerülni – valamilyen szinten kellene tárgyalni. Én szeretném jelezni, hogy szeretnék javaslatot tenni arra, hogy ne csak egyedül a Településfejlesztési Bizottság tárgyalja az ilyen jellegű fejlesztéseket, hanem a Pénzügyi Bizottság is vizsgálja meg.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ha jól tudom, tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem. Ami 100%-os állami beruházás és Nyúl Község Önkormányzata nem rak bele gyakorlatilag pénzt, azt csak Településfejlesztési Bizottság tárgyalja.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Talán pont azért van a településfejlesztésiben, mert nekünk pénzbe nem kerül semmibe.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Testületi ülésen sem került elő.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ami településfejlesztésin előkerül, az előkerül testületi ülésen is. Pont azért volt a településfejlesztésibe, mert nekünk pénzünkbe nem kerül. Az fejlődés. Településfejlesztés.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Minden pályázatot tárgyalhat a Pénzügyi Bizottság is.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Én úgy gondolom, hogy minden pályázatot kellene tárgyalni a pénzügyinek. Közvetve vagy közvetlenül azért..... Én a nevémet adom valamihez a Pénzügyi Bizottságban. Itt felépül egy óvoda, vagy felépül egy bölcsőde. Most ne legyek rosszindulatú, félretéve, valami esetleg félresiklik, akkor nekem is odavágják a fejemhez, hogy ott ülsz a Pénzügyi Bizottságba.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Tudod mondani, hogy ez nem a Pénzügyi Bizottságra tartozott, de annak vagy a tagja, ez nem arra tartozott, kérdezzék, aki ehhez a nevét adta.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Még nem tárgyalta a településfejlesztési sem.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Én úgy tudom, hogy ezt a pénzügyi nem fogja tárgyalni, csak a településfejlesztési fogja ezt tárgyalni. Mindennemű fejlesztést, amihez Nyúl község nem ad semmit sem.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A járdapályázatot tárgyalta mindegyik.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Azt tárgyalta, igen.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Mivel a éves költségvetési tervben a Pénzügyi Bizottság ezeket az államilag 100%-ban támogatott pályázatokat is tárgyalta saját hatáskörben, célszerű lenne, ha az operatív folyamatára is rálátása lenne. Az, hogy ez nem így van, csökkenti a felelősségünket.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Később nem szólhatsz hozzá gyakorlatilag, mert majd a településfejlesztés eldönti, hogy hogyan legyen, mert ez településfejlesztés. Ez a furcsa az egészben. Akkor miért tárgyaljuk a keretszámokat, miért fogadod el, ha utána nem szólhatsz semmit sem róla.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ez egy komoly felelősségkérdés.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Nem azért mondom. Lehet, hogy neked is, nekem is, Viktornak is – Viktor képviselő is – lehet, hogy lenne olyan ötlete, amivel tudná segíteni magát.....

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Azt el tudja mondani a testületi ülésen, bármi olyan ötlete van hozzá. Ezekhez általában túl sok ötletünk nem lehet, ami 100%-os. A terveket megcsinálják, közbeszerzés lezajlik, igazából nekünk úgymond pénzünkbe nem kerül, azt gondolom, ha a településfejlesztés és nekünk nem kerül pénzünkbe, azt automatikusan a Településfejlesztési Bizottság tárgyalja.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Annak is kell tárgyalni természetesen.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Amikor az éves költségvetés le van téve, akkor az 100%-os állami támogatású, azzal „nem foglalkozunk”.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az úgy már nem helytálló.

**Szabó Imre, a bizottság tagja**

Ha én polgármester lennék, még több fórumot „vetnék be”, minél kevesebb legyen az olyan gyanú árnyéka, hogy minél szűkebb körben akarják a pénzt osztogatni. Azt mondom, hogy nem tartom szerencsésnek, hogy a Pénzügyi Bizottság ki van ebből hagyva amellet, hogy ez felelősséget is jelent.

**Takács Lajos jegyző**

A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat szerint, amelyet a képviselőtestület hagyott jóvá, a Pénzügyi Bizottság részére a javaslattevő, véleményező, állásfoglaló cím alatt az van, hogy a címzett és céltámogatási igények, különböző pályázatok, azok pénzügyi feltételeinek vizsgálata, illetve ellenőrzési jogköre van az önkormányzati beruházások és felújítások vonatkozásában.

A Településfejlesztési Bizottságnak döntési jogköre van képviselőtestület által jóváhagyott éves költségvetési kereten belül a mezőgazdasági utak, hidak-átereszek, árkok rendbetételével kapcsolatban, környezetvédelemre fordítandó pénzeszközök felhasználásával kapcsolatban, településfejlesztéssel, településrendezéssel kapcsolatos döntésekben. Javaslattevői jogköre van az éves költségvetési kereteken belül a csapadékvíz-elvezetéssel és vízrendezéssel kapcsolatos ügyekben.

**Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja**

Akkor nincs is benne a településfejlesztésben a közbeszerzés.

**Takács Lajos jegyző**

A Településfejlesztési Bizottságnak a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott ügyekben javaslattevői jogköre van a képviselőtestület felé.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az már a lebonyolítás fázisa.

**Takács Lajos jegyző**

Igen.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Előjött a szó a bölcsőde pályázatról. Ez azért nem jelent meg a bizottságok előtt, mert nem úgy volt, hogy be kellett volna áraztatni és meg kellett volna terveztetni, hanem egy olyan pályázat volt, hogy gyermeklétszám alapján adták a támogatást. Ha megnézzük, általában minden területi programban megjelent pályázatnál úgy van, hogy két év megvalósítási időt adnak (24 hónapot). Ez egy speciális pályázat volt, mert itt azt mondták, hogy nem kellett hozzá sem tervek, sem tervezői költségbecslés, hanem azt mondták, hogy gyermekenként adnak 10 millió Ft-ot. Itt a megvalósítás ideje 36 hónap. Az első 12 hónapot szánták arra, hogy elkészítsük az engedélyes és kiviteli terveket. Itt azért nem volt erről bizottsági ülés, mert a pályázathoz nem is kértek testületi döntést, hanem azt mondták, hogy egy csoportnál van 12 gyermek, az 120 millió Ft, egy évetek van arra, hogy produkáljatok engedélyes és kiviteli terveket tervezői költségbecsléssel, majd utána, ha a közbeszerzési eljárás le lesz folytatva, meglesz, hogy ebbe a 120 millió Ft-ba beleférünk-e vagy sem. Itt még konkrét tervek és tervezői költségbecslés sem volt hozzá, hanem azt mondták, hogy keretösszeg alapján.

**Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Így érthető. Köszönöm.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



*Németh Viktor*

Németh Viktor  
a bizottság elnöke

*Csizmadia Agnes* *[Signature]*  
Csizmadia Agnes  
a bizottság tagja

